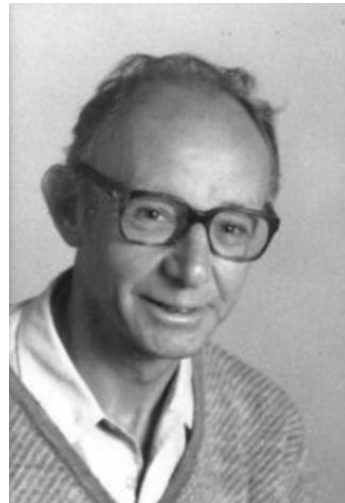
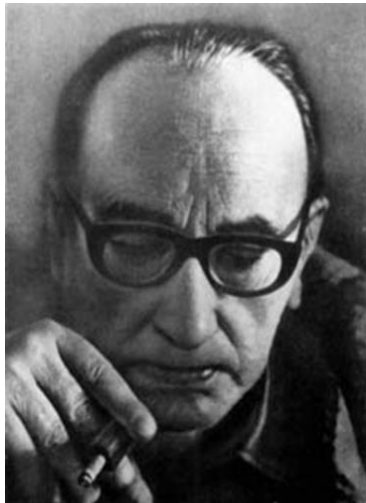


UNIDADES 3 Y 4

3. PROBLEMAS GENERALES EN LOS ESTUDIOS DEL DISCURSO

4. LA SUBJETIVIDAD EN EL LENGUAJE: DE LA ENUNCIACIÓN A LA
RETÓRICA



Bibliografía obligatoria

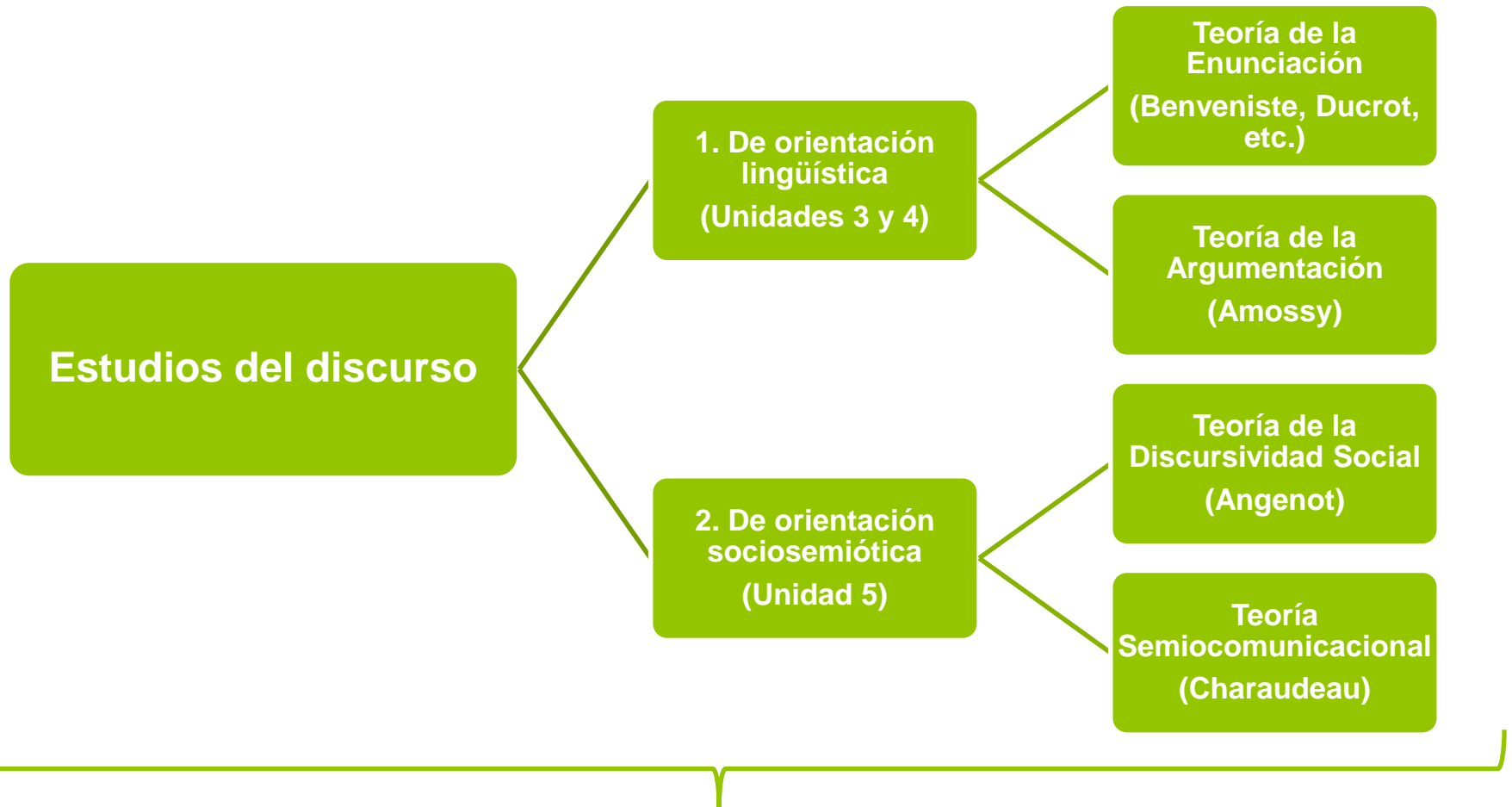
Unidad 3

- (*) BAJTIN, M. ([1985] 1976). “El problema de los géneros discursivos”, pp. 248-293. En: Estética de la creación verbal. México: Siglo XXI editores.
- (*) BENVENISTE, E. ([2010]1971). “De la subjetividad en el lenguaje”. En: Problemas de Lingüística General, Tomo I, capítulo XV. México: Siglo XXI editores.

Unidad 4

- (*) ARNOUX, E. & DI STEFANO, M. (2017). (eds.). “Introducción. En torno a la tradición retórica: Apuntes para la lectura”. En: Discursividades políticas: En torno de los peronismos, pp. 9-31. Buenos Aires: Cabiria.
- (*) AMOSSY, R. (1999). La noción de ethos de la retórica al análisis del discurso. En: AMOSSY, R. Images de soi dans le discours. Lausanne-Paris: Delachaux et Niestlé.
- (*) BENVENISTE, E. ([2008]1977). “El aparato formal de la enunciación”. En: Problemas de Lingüística General, Tomo II, capítulo V. México: Siglo XXI editores.
- (*) DUCROT, O. (1984). “La noción de sujeto hablante”. En: El decir y lo dicho, capítulo 5 (pp. 251-277). Buenos Aires: Hachette.

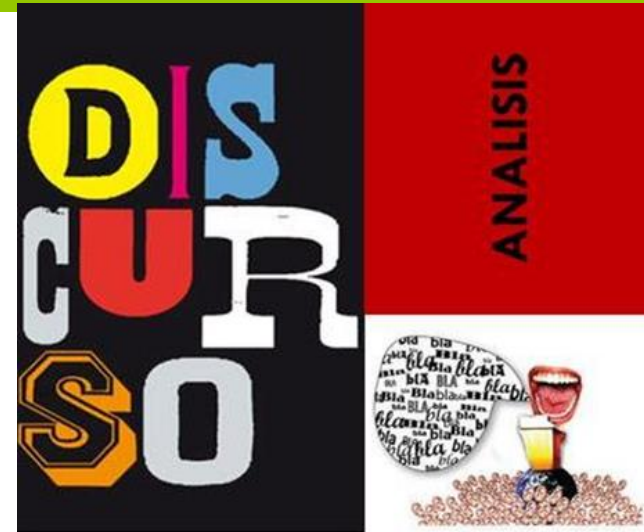
Nuestro recorrido



Construcción de objetos discursivos (Unidad 6)

La génesis del Análisis del discurso

- Giro discursivo (1964-1974).
- Superación del límite de la oración.
- Redefinición e instalación en un primer plano del sujeto. (Benveniste, Ducrot, Kerbrat-Orecchioni).
- La pragmática y la teoría de los actos de habla.
- La propuesta arqueológica (Foucault, 1969).
- La dialogicidad en el lenguaje (“el círculo de Bajtín”).



Mikhail M. Bajtin (1895-1975)

GT de Estudios Bakhtinianos



Círculo de Bakhtin em Leningrado (1924-26). Bakhtin, Yudina, Voloshinov, Pumpiansky e Medvedev. Em pé, Vaginov e a esposa, Elena Baxtina (esposa de Bakhtin)

Anticipándose a los estudios que se darían recién a partir de la década del '60, comenzó a **considerar el lenguaje como actividad concreta que participa en la vida. Lo propio es la interacción social.**

Observó que la estrecha relación entre el lenguaje, la historia y la vida social produce manifestaciones particulares del lenguaje: **GÉNEROS DISCURSIVOS.**

**Cada conjunto de enunciados –
orales y escritos- relativamente
estables que se producen a partir de
una actividad determinada.**

¿CUÁLES SON SUS CONDICIONES DE EXISTENCIA? (PARÁMETROS PARA SU DELIMITACIÓN)

- **El estilo**
- **Los temas**
- **La estructura o composición**



- Relativa «estabilidad» de estos elementos: nos permiten dar cuenta de las **regularidades** pero también de las **transformaciones**, mutaciones de los géneros a partir de los cambios históricos.
- Tener en cuenta **otras restricciones**: papel y estatus de los interlocutores, las circunstancias espacio-temporales, el soporte y los medios de difusión.

PRESENTACIÓN DEL LIBRO LINCHAMIENTOS LA POLICÍA QUE LLEVAMOS DENTRO

A 2 AÑOS Y MEDIO DEL LINCHAMIENTO DE DAVID MOREIRA

VIERNES 30 DE SEPTIEMBRE - 19 HS
CASA DE LA MEMORIA (SANTIAGO 2815) - ROSARIO

PANEL - DEBATE
"LA VIDA RECLAMA"
ADRIÁN GÓMEZ
DOCENTE, COLECTIVO "BASTA DE MATAR A NUESTROS ALUMNOS"
PABLO HUPERT, BRUNO NAPOLI Y ARIEL PENNISI
(AUTORES Y EDITORES DEL LIBRO)
NORBERTO BETO OLIVARES
ABOGADO, QUERRELLANTE DE LA FAMILIA DE DAVID MOREIRA



ORGANIZA
Casa de la Memoria

TDAH

Trastorno por déficit de atención e hiperactividad

NO PRESTA ATENCIÓN

- Presenta problemas para mantenerse concentrado
- Con frecuencia parece no escuchar
- Se distrae con mucha facilidad
- Suele perder las cosas (material escolar, etc..)
- Cambia de una actividad a otra con gran facilidad
- No termina las tareas escolares



SE MUEVE EN EXCESO

- Mueve casi constantemente pies y manos sin finalidad
- Salta y corre en situaciones inapropiadas
- Su nivel de actividad es excesivo
- Se levanta de su asiento de clase con frecuencia
- Habla en exceso
- Tiene dificultades para jugar tranquilo



ACTÚA SIN PENSAR

- Responde sin pensar antes de haber escuchado
- Interrumpe las actividades de los otros
- No prevé las consecuencias de sus actos
- Tiene dificultades para esperar su turno
- Le cuesta respetar las normas
- Responde bruscamente



GOBIERNO DE EXTREMADURA
Comunidad de Autoridades Locales

Personal 19% 23:27 Personal 75% 9:22

ari ljalad retweeted

Eli Gomez Alcorta @EliGAlcorta

C5N "el debate sobre la despenalización del aborto", seis varones en la mesa hablando sobre nuestros cuerpos y nuestros derechos.
11:14 p. m. · 26 feb. 18

28 Retweets 90 Me gusta

Página12 @pagina12

Pañuelos verdes en un colegio católico | Alumnos reaccionaron ante una campaña de las autoridades contra el #aborto



Pañuelos verdes en un colegio católico | Alumnos reaccionaron ante una camp...

Hilo Rojo @elhilorrojo · 8m
Respondiendo a @EliGAlcorta y a @ari ljalad

Twittea tu respuesta

PGAINA|12 SOY

03 de noviembre de 2017

Alzar la voz

A Quimey Ramos le negaron una licencia por considerar que las cirugías que se hizo, amparada por la ley de identidad de género, eran estéticas. Puso a circular su reclamo y recibió en pocas horas el apoyo de miles de personas. Ahora impulsa una red de docentes trans de todo el país.
Por Dolores Curia

¿CUÁL ES LA IMPORTANCIA DE LA NOCIÓN DE “GÉNERO DISCURSIVO” PARA EL ANÁLISIS DEL DISCURSO (AD)?

- Nos da “**pistas**” de qué elementos tengo que tener en cuenta cuando me enfrento a los diversos discursos que circulan en nuestra sociedad.
- Tiene una incidencia en la **interpretación** de los enunciados, pues el AD articula su enunciación con un determinado lugar social.
- Precisar opciones para identificar y clasificar los géneros discursivos **ayuda al analista a aproximarse a su objeto de estudio.**

- El enunciado es el **producto concreto** de un **proceso de enunciación** (acto de producción), es la huella verbal de ese acontecimiento. Puede tener o no la forma de una oración.

Oración	Enunciado
Construcción teórica. Unidad de la lengua	Unidad elemental y real de comunicación verbal
Impersonal, no se relaciona con el contexto	Situado e intencional, no es neutral. Hecho histórico, único e irrepetible.
No tiene relación directa con los enunciados ajenos	Se relaciona con otros enunciados, anteriores y posteriores
Entidad abstracta	Manifestación particular y concreta a la que se le puede asignar un responsable
No determina posturas de respuesta	Supone una respuesta
Se le asigna significado	Se le asigna sentido

Dialogicidad

- El enunciado se delimita por el cambio de los sujetos hablantes (YO-TÚ). Somos miembros de una comunidad discursiva en la que los “otros” también tienen voz.
- Cada enunciado responde a enunciados anteriores que interpelan y a su vez, espera una reacción, supone una respuesta.
- “Todo enunciado es un eslabón en la cadena muy complejamente organizada de otros enunciados”. Cada expresión carga con una historia de usos y desusos, de polémicas, alianzas y conflictos.

problemas
de
lingüística
general
émile
benveniste



Émile Benveniste (1902-1976)

1. “De la subjetividad en el lenguaje”

- Oposición **lenguaje/instrumento** de **comunicación** (se problematiza esta comparación).
- Hablar de instrumento es oponer hombre y naturaleza (un instrumento siempre es algo separado del cuerpo, le es ajeno).
- No se puede disociar hombre y lenguaje, está en su naturaleza. **«Es un hombre hablante el que encontramos en el mundo, un hombre hablando a otro».**



Es **en y por** el lenguaje como el hombre se constituye como *sujeto* porque el solo lenguaje funda el concepto de "ego".

- Es el **lenguaje** el que **me ofrece la posibilidad de decir "yo"** y en ese momento **implantar la diferencia**.
- Entonces, la "subjetividad" que aquí tratamos es la capacidad del locutor de plantearse como "sujeto".



iYo Soy Yo!

Se trata de una **SUBJETIVIDAD** construida en el interior de la propia lengua ¿**En qué sentido?**

- Para Benveniste existen por lo menos **tres marcas** (las más evidentes) en la lengua que dan cuenta de que **el sujeto se constituye en el interior de su propio discurso:**

1. La polaridad de las personas (la relación yo/tú).

2. El conjunto de deícticos (elementos indiciales de persona, espacio y tiempo): **formas vacías** que se llenan de significado en el acto de enunciación. ¿Qué quiere decir “mañana”, qué quiere decir “acá”, “yo”, “tú”? Todo depende de quién habla y dónde está situado ese sujeto.

3. La temporalidad: el tiempo **presente**, no hay modo de definirlo sino por referencia al acto de enunciación. El que habla inaugura el presente y en función de ese eje temporal se articulan los otros tiempos.

1. La polaridad de las personas:

- No empleo **yo** sino dirigiéndome a alguien, que será en mi alocución un **tú**.
- Es esta **condición de diálogo** la que es constitutiva de la persona. Nadie habla para nadie, siempre lo hacemos para Otro.
- **Polaridad** (no simetría) entre **yo//tú** (términos complementarios, relación dialéctica).



© 25/09/2017 - 21:36 | Clarin.com | Sociedad

Violencia escolar

"Mi hija es víctima de bullying, lo conté en la escuela y me dieron la espalda"

La afirma la madre de una alumna de Santa Fe que sufrió dos años de burlas. "Se enojaron y me plantearon que la cambiara de colegio", dice. El ministerio provincial investigará el caso.

Ninguna propuesta es válida cuando tiene finalidad de muerte. Los políticos y los legisladores que no defiendan la vida y los derechos humanos no merecen nuestro voto. Hoy los diputados tienen la oportunidad de cumplir con la Constitución Nacional y encontrar soluciones que no vulneren el primer derecho humano que es el derecho a la vida. Dos millones de argentinos en las calles quieren que en la Argentina se respete la vida. Porque una sociedad que no respeta la vida, no tiene futuro, ni esperanza, ni justicia, ni paz.

(*) Director de Bioética de la Alianza Cristiana de Iglesias Evangélicas de la República Argentina (Aciera).

(párr. 8, Portal
Télam, 3 de abril de
2018)

"Es una aberración de la ley que si una pendeja de 16 años con la concha caliente quiera coger con vos, vos no te las puedas coger. Hay mujeres que necesitan ser violadas para tener sexo porque son histéricas y sienten culpa por no poder tener sexo libremente" (párr. 6, Diario digital Infobae, 10 de agosto de 2016.

Isaac (nombre ficticio). 22 años, acosado de los 3 a los 17

"A mí me acosaron desde los 3 hasta los 17 años. Da igual que haya pasado por colegios públicos y privados: toda mi vida escolar ha estado vinculada con el acoso. Al principio, cuando era más pequeño, otros niños me hacían vacío y me prohibían jugar con ellos. Es increíble cómo, desde tan pequeños, podemos albergar sentimientos tan crueles. Luego, más adelante, durante mi paso por un internado, de los 11 a los 15 años, otros niños se metían en mi habitación y me golpeaban por las noches.

Creo que la tomaban conmigo por ser muy introvertido. Siempre he sido una persona solitaria y me costaba mucho centrarme en los estudios. Aunque creo que también ha tenido que ver el hecho de ser centroamericano. Llegué a España cuando era muy pequeño, pero creo que el acoso contra mí tuvo un ingrediente racista.

**Luis Luque. 43 años, acosado de los 8 a los 15 años****Disponibles en:**

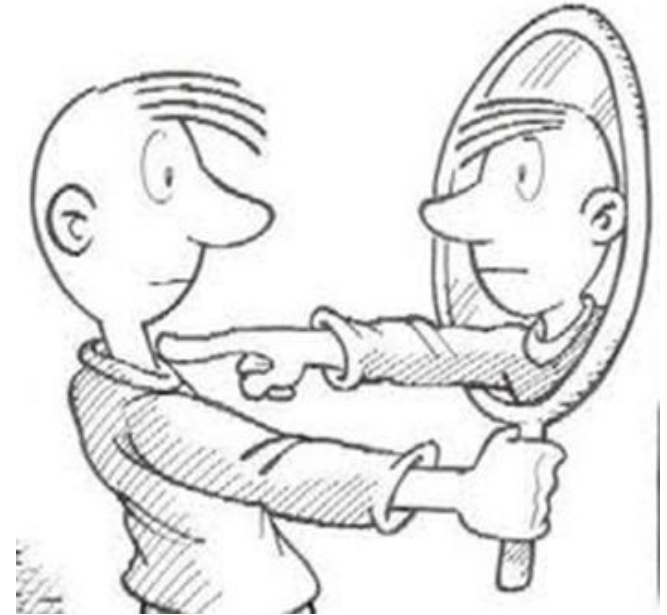
https://verne.elpais.com/verne/2016/01/27/articulo/1453901550_357408.html



Foto de perfil en Twitter

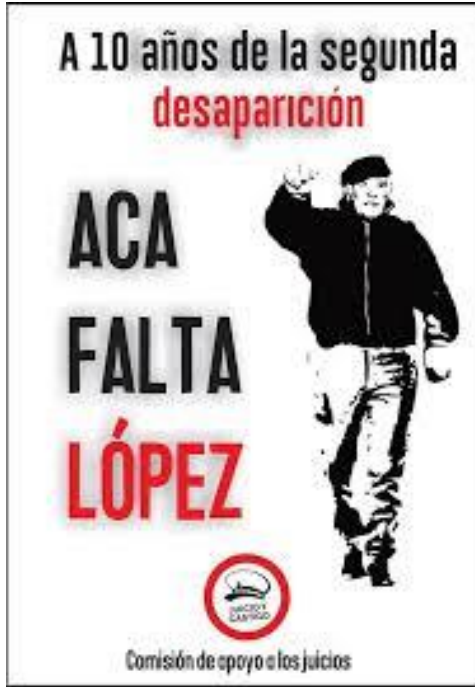
"En mi caso hubo insultos, pintadas en el pupitre, amenazas y algunos empujones. La mayoría, con una motivación homófoba. Esto demuestra que el acoso escolar no es solo cosa de niños, sino que muchas veces volcamos en ellos nuestros prejuicios, nuestros odios, nuestros miedos y nuestros fracasos. De alguna manera, hemos hecho que ellos se empapen de nuestro miedo a la diferencia.

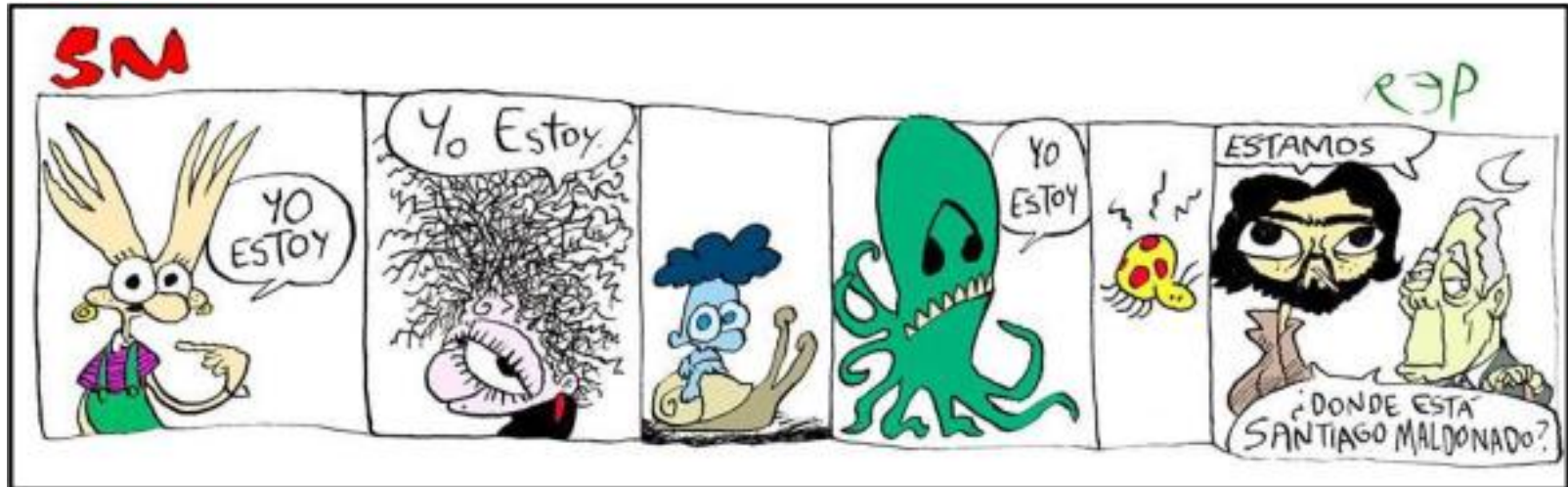
- Es en la **instancia de discurso** en que yo designa al locutor donde éste se enuncia como «sujeto» (fundamento de la subjetividad a partir del ejercicio de la lengua).
- El lenguaje está organizado de tal forma que permite a **cada locutor apropiarse la lengua entera** designándose como yo.
- Los sujetos del discurso son el yo y el tú, entendiendo que **ése que habla tiene ante sí una imagen del Otro.**



2. El conjunto de los deícticos:

- La subjetividad en el lenguaje se apoya en la **deixis** (pronombres, demostrativos, adverbios, verbos, adjetivos) que organizan **las personas, el espacio y el tiempo** en torno al sujeto hablante.
- La deixis se define por relación a la **instancia de discurso**.
- El lenguaje propone estas **formas vacías** que cada locutor se apropia en el ejercicio de discurso (provoca la emergencia de la subjetividad).





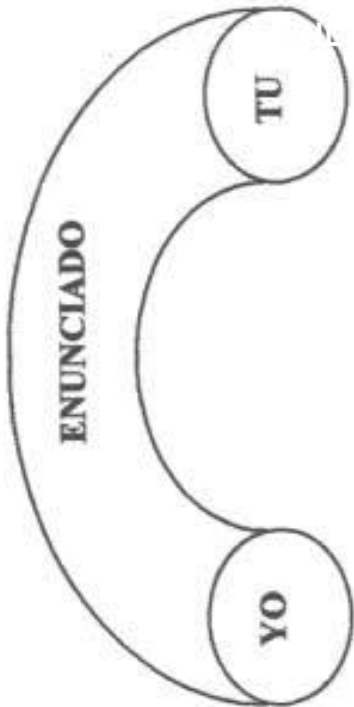
- La instalación de la "subjetividad" en el lenguaje crea la categoría de la persona.
- Las personas del discurso son: ***yo-tú***.
- La 3^o persona **gramatical NO** es persona de discurso, no existe ni se caracteriza sino por oposición a la persona **yo** del locutor que, enunciándola, la sitúa como "no-persona". **Refiere a un objeto situado fuera de la alocución.** Es aquello a lo que el discurso se refiere, aquello de lo que se habla.
- *yo juro y él/ella jura*: el mismo verbo adquiere valor diferente según sea asumido por un "sujeto" o puesto fuera de él. **La enunciación se identifica con el acto mismo.**

- Benveniste plantea una **fundamentación lingüística de la subjetividad**, hablamos del sujeto que la lengua posibilita de ahí la búsqueda de aquellos aspectos de la lengua que se van a llenar de sentido en el ejercicio del discurso.
- Cuando analizamos discursos desde del enfoque enunciativo, no vamos a buscar **los posibles sentidos** de un texto en otros condicionantes sino que **los vamos a rastrear a partir de “lo dicho”**, en el propio enunciado.
- **La significación** se va a constituir en el proceso de enunciación subyacente que **podemos reconstruir a partir del enunciado y del acto de enunciar**: quién lo dijo, a quién lo dijo, en qué circunstancias. El conjunto de estos dos planos, es lo que Benveniste llamará discurso.

2. “El aparato formal de la enunciación”

- Sentó las bases teóricas para la «lingüística de la enunciación»: su mirada va **del sistema de la lengua al proceso (mecanismo)**. Esto es, cómo los hablantes hacemos **uso del sistema de la lengua**.
- La *teoría de la enunciación* se propone un acercamiento al **acto de producción discursiva**, ocurrido en el *aquí* y el *ahora* de una circunstancia histórica determinada.
- **Diferencia el empleo de las formas lingüísticas de las condiciones del uso de la lengua**. Necesidad de distinguir oración (entidad abstracta, se le asigna un significado) de enunciado (unidad real de comunicación discursiva, se le asigna un sentido).

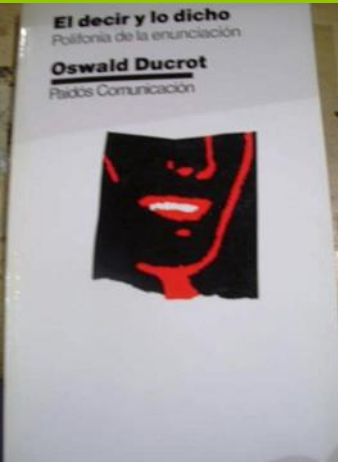
Elementos del proceso de enunciación



- **La enunciación** supone la conversión individual de la lengua en discurso.
- **El enunciado** es el producto concreto y tangible realizado por un enunciator y dirigido a un enunciatario.
- En cuanto (el individuo) se declara **locutor** y asume la lengua, implanta al otro delante de él. Toda enunciación es explícita o implícitamente, una alocución, postula un **alocutario**.
- El hablante se apropia de la lengua a partir de la utilización de **índices específicos (deixis)**: pronombres personales, tiempos verbales, adverbios, entre otros, y **procedimientos accesorios (modalidades)**.
- La **referencia**. En la enunciación, la lengua se emplea a partir de cierta relación con el mundo.

- El esfuerzo de la teoría de la enunciación es **rastrear los distintos elementos lingüísticos que revelan la presencia del locutor en lo que está diciendo**. Es decir, que existen en la lengua diferentes **índices** de persona, espacio, tiempo, **modalidad** (funciones sintácticas), etc., que permiten identificar cuál es la posición del enunciador frente a lo que está enunciando.
- Teniendo en cuenta la presencia o ausencia de dichos elementos podemos llegar a establecer las variaciones entre un discurso más o menos **subjetivo**.





Oswald, Ducrot (1930)

- Siguiendo los estudios de Bajtin, quien se detuvo en el análisis de la presencia de **múltiples voces en un determinado texto**, O. Ducrot estudió **la polifonía** en un determinado enunciado, ocupándose así, de la enunciación.
- Sitúa sus investigaciones dentro de lo que él llama **Pragmática semántica o lingüística**: conciernen a la acción humana que se cumple por medio del lenguaje. Dice Ducrot: “...**el objeto de la pragmática semántica (...)** es dar cuenta de aquello que, según el enunciado, el habla hace.”



- Al igual que Bajtin, Ducrot distingue **oración** o **frase** de **enunciado**.
- Introduce la diferencia entre la **significación** y el **sentido**:

Significación:

- caracterización semántica de la oración.
- conjunto de instrucciones para interpretar la frase.

Sentido:

- caracterización semántica del enunciado.
- pertenece al dominio de los hechos (que tal enunciado sea susceptible de tal interpretación).
- descripción de la Enunciación.
- Define **Enunciación** como el acontecimiento constituido por la aparición de un **enunciado** (es un acontecimiento histórico, una aparición momentánea).

“Al designar por enunciación la aparición de un enunciado, y no el acto de alguien que lo produce, **Ducrot evita vincularla por anticipado a una fuente localizada, a un sujeto hablante** (1984 : 179). **Es el enunciado en sí mismo quien provee la información sobre “(los) autor(es) eventual(es) de la enunciación”** (1984 : 193). De tal modo es importante no confundir las **instancias internas del discurso**, que **son ficciones discursivas**, con el ser empírico que se sitúa por fuera del lenguaje” (Amossy, 1999).

Objetivo

Criticar y reemplazar la teoría de **la unicidad del sujeto de la enunciación**, para la cual éste tiene las siguientes propiedades:

- Tiene a su cargo la actividad psicofisiológica necesaria para la producción del enunciado.
- Es autor, el origen de los actos ilocutorios cumplidos en la producción del enunciado (el sujeto es el que ordena, demanda, aserta, etc.).
- Está designado en el enunciado por las marcas de primera persona.

La teoría de la Polifonía de O. Ducrot cuestiona e impugna esta concepción “unicitaria” del sujeto de la Enunciación y el carácter unitario del discurso.

Su tesis propone distinguir:

- **Ser empírico:** autor, hablante efectivo, productor efectivo del mensaje.
- **Locutor:** responsable de la enunciación (ser de discurso, remiten a él las marcas de primera persona).
- **Enunciador/es:** seres discursivos que se expresan a través de los enunciados sin que se les atribuyan palabras precisas, personas que el sentido del enunciado da como responsables de tal o cual acto de lenguaje efectuado en la enunciación (**puntos de vista**).



A partir de algunos estudios en común entre la Fundación Ineco, que preside el doctor Facundo Manes, y el Ministerio de Educación de la Nación y el bonaerense es que surgió esta idea de introducir las neurociencias en el aula. Los datos obtenidos habían revelado como preocupante la cantidad de jóvenes que en la Argentina hoy se muestran desmotivados, que no tienen deseos de estudiar o que creen que esto no les sirve para nada. "Involucrar las emociones en el aprendizaje se vuelve fundamental para motivar, para captar la atención del cerebro y así potenciar y mejorar habilidades y talentos, o detectar déficits en los niños en los primeros años de la escuela", destacó Manes.

(Párr. 2, Diario La Nación, Editorial "Neurociencias a clase", 10 de febrero de 2017)

Géneros y Sexualidades

TRANSFOBIA

Quimey Ramos: “Gracias a la lucha conseguí mi licencia médica”

Hace pocos días la docente se realizó una cirugía de nariz y se quitó la nuez de Adán. Ambos procedimientos están contemplados en la Ley de Identidad de Género; sin embargo le negaban el derecho a la licencia.

Claudia Añazco San Martín
Sec. de Género y Diversidad de Suteba Ensenada



María Díaz Reck
Docente y congresal de Suteba La Plata

Jueves 26 de octubre de 2017 | 08:21

Ejemplos discursivos que evidencian la distinción entre **LOCUTOR** y **ENUNCIADORES**:

1. IRONÍA: hacer decir cosas absurdas a alguien que no es L, sin marcas de transmisión. L es responsable de la enunciación, pero no toma bajo su responsabilidad la posición de E (punto de vista).



“Los usuarios eligen su diagnóstico en un catálogo ordenado por ítems que se llama DSM V” (párr. 8, Diario Página/12, “La felicidad al alcance de cualquier cerebro, 18 de mayo de 2017).

“Los neurochamuyeros también pontifican sobre el cerebro femenino, porque todo grupo poblacional debe tener su chapita identificatoria”(párr. 11, “El neurochamuyo visto desde un aula”, fuelapluma.com, 12 de noviembre de 2016).

2. NEGACIÓN: la afirmación está presente en la negación de un modo fundamental. Muchos enunciados de carácter negativo **son en realidad refutaciones de enunciados afirmativos**, que se pueden atribuir a otro enunciador.

Tres tipos de negaciones:

- **Polémica:** L se asimila a E2, se opone a un E1 que afirma, y lo pone en escena en su discurso (puede no ser homologado con el autor de ningún discurso efectivo). La actitud positiva es interna al discurso.

Página/12, 10 de enero de 2017 | Sociedad

OPINIÓN

No a la baja de edad de imputabilidad

Por María Elena Naddeo *

<http://www.lanacion.com.ar/1677438-sergio-berni-repudio-los-linchamientos-no-hablamos-de-vecinos-estamos-frente-a-asesinos>

[lanacion.com](#) | [Política](#) |

Linchamientos

Miércoles 02 de abril de 2014 | 08:53

Sergio Berni repudió los linchamientos: "No hablamos de vecinos, estamos frente a asesinos"

En la marcha a favor de la vida no hubo banderas políticas ni de organizaciones partidarias, sólo banderas argentinas. No hubo escenas obscenas ni consignas de odio ni de discriminación, solo de inclusión y respeto por los derechos humanos de todos los humanos, nacidos y concebidos por nacer. Las vidrieras y las casas vecinas quedaron intactas, las paredes limpias, no se usó pintura ni pegatinas que dañaran ni destruyeran el espacio público perjudicando a todos los ciudadanos argentinos. Ningún incidente violento, no hizo falta presencia policial ni vallados. Familias enteras y ciudadanos con banderas argentinas que sin insultos ni agravios se manifestaron democráticamente a favor de la vida y de todas las vidas.

(párr. 4, Portal Télam, 3 de abril de 2018)



No somos un número. No lo debe ser Araceli, no lo debieron ser Melina, ni Angeles, ni Florencia, ni Carolina Aló.



No somos un cuerpo ultrajado, golpeado, violentado. No lo debe ser Araceli, no lo debieron ser Lucía, Micaela, Ornella, Irma.



No somos la piel ardiendo, las cicatrices. No lo debe ser Araceli, no lo debieron ser Karina, Wanda, Betiana, Fatima, Katherine.



No somos los ojos negros, los brazos quebrados, los embarazos perdidos, la agonía en una cama hospitalaria, el perdón luego de la paliza. No debiéramos ser Franca, Camila, Yamila, Kiara.



No somos esos cuerpos enterrados ahí mismito, ahí nomás, a metros dela violencia. No lo debe ser Araceli, no lo debieron ser Marela, Chiara, Sofía, Claudia, Candela.

No somos números, insisto. No lo debe ser Araceli, pero tampoco lo debieron ser Micaela, Guadalupe, Milagros, asesinadas en forma dolorosa y cruel antes de comenzar el secundario, de elegir una carrera, de tener dolores menstruales, de hacer el amor, o nada de eso.

- **Metalingüística:** Contradice los términos mismos de un habla efectiva a la cual se opone. El enunciado negativo lo toma con un L que ha enunciado su correlato positivo. Puede tener valor amplificador.

“El cuadro no es horrible, es patético” .

“Esto no fue una lluvia, fue un diluvio”.



- **Descriptiva:** No se opone a ningún discurso adverso, presenta un estado de cosas.

“No hace calor”.



- Uso del **PERO**: se presenta un E1 que afirma y un E2 que niega. L no es responsable de las dos posiciones, se identifica con la segunda.

En cuanto a otras críticas que recibió por decir en las redes que fue un "gran ejercicio periodístico", explicó: "Me lo critican, pero es un gran ejercicio periodístico pensar cómo trabajamos los periodistas con lo que dice el entrevistado. Algunos dicen 'cómo no lo pararon'. Si un tipo se está desbocado así, yo lo dejo hablar para después publicarlo" (párr.7, Diario La Nación, 10 de agosto de 2016)

SOCIEDAD

15 de febrero de 2018

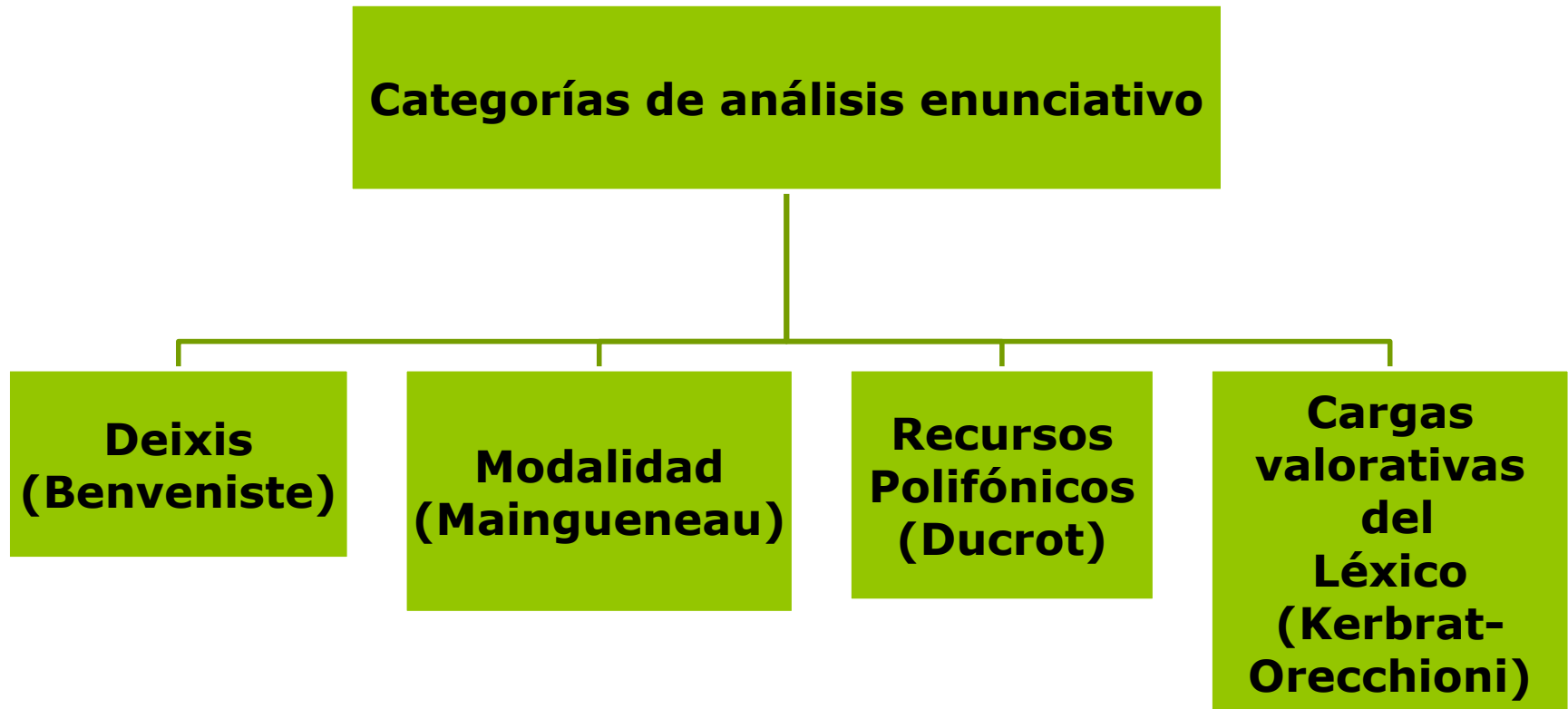
Se hizo pasar por su hija para atrapar y golpear al hombre que la acosaba por WhatsApp

Golpes por mano propia pero sin denuncia

Descubrió que un adulto acosaba a la niña, de 11 años, le pedía fotos y le pedía encontrarse; se hizo pasar por ella y acordó una cita, en la que lo golpeó. El padre está investigado por lesiones; el acosador, por grooming.

(Titulo, Diario Página/12,
15 de febrero de 2018)

Algunas categorías enunciativas



CONCEPTOS Y ENFOQUES QUE REMITEN A LA RETÓRICA

(*) ARNOUX, E. & DI STEFANO, M. (2017). (eds.). “Introducción. En torno a la tradición retórica: Apuntes para la lectura”. En: Discursividades políticas: En torno de los peronismos, pp. 9-31. Buenos Aires: Cabiria.

(*) AMOSSY, R. (1999). La noción de ethos de la retórica al análisis del discurso. En: AMOSSY, R. Images de soi dans le discours. Lausanne-Paris: Delachaux et Niestlé

Retórica

- El término es empleado en la Antigüedad para **aludir al arte “de hablar bien”** en determinados espacios públicos, de modo de **resultar persuasivo** para lograr la adhesión de un auditorio a la tesis defendida por el orador.
- Nace en el SIV a.C., en el marco de la democracia griega y el desarrollo de la *polis*, donde emergieron **espacios para el ejercicio de la palabra pública**: los tribunales populares para reclamar el cumplimiento de derechos y la asamblea (deliberación política, aprobación de leyes y la elección de candidatos).







- Para Aristóteles, una de las características de los discursos retóricos es que **sus proposiciones no son necesariamente verdaderas, sino verosímiles**, es decir, “parecen serlo”.
- La retórica aristotélica integra **tres niveles de reflexión**:
 - a- una teoría de **la argumentación** que explica el tipo de pruebas requeridas por la fundamentación.
 - b- una teoría de **la elocución** que estudia el estilo que deben tener los discursos para resultar persuasivos.
 - c- una teoría de **la composición del discurso**, que señala las partes que deben constituir el discurso como también las etapas.

Las etapas para componer el discurso son cinco:

- 1) **la invención** (inventio): encontrar **qué decir**, los argumentos o pruebas que se utilizaran (selección, numero).
- 2) **la disposición** (dispositio): **ordenar lo que se va a decir** en diferentes partes (progresión y encadenamiento de los argumentos).
- 3) **la elocución** (elocutio): determina **cómo lograr "el buen decir" para exponer las pruebas** (seleccionar las palabras -y su combinación- que expresan las ideas que queremos transmitir).
- 4) **la actuación** (actio): determina **cómo actuar el discurso** (la pronunciación, los gestos, la postura corporal, la vestimenta).
- 5) **la memoria**: refiere a **cómo memorizar el discurso** (las técnicas).

- Estas cinco operaciones están subordinadas a la “**situación retórica**” que incluye el tema (tópico), el productor, la audiencia y la finalidad (situación comunicativa).
- Las dos últimas operaciones fueron dejadas de lado por la tradición retórica pos aristotélica por ser mecanismos extratextuales, sin embargo **son importantes para pensar el discurso de los medios de comunicación** ya que se le da relevancia a **la escenificación** de los discursos. No vale tanto qué se dice como la espectacularización generada por el discurso y por aquel que lo presenta.

- Todo discurso retórico debía construirse en base a **dos movimientos**:

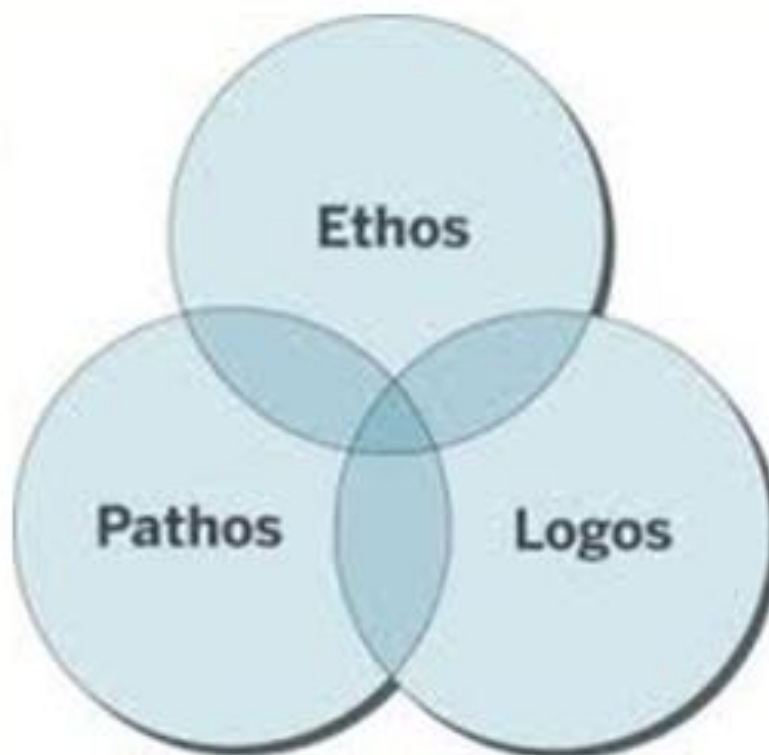
1) uno que apunta a **conmover** a su interlocutor, a través de "mover" sus sentimientos, y 2) otro, que apunta a **convencerlo**, a través de información y del desarrollo de razonamientos.



El ethos o la imagen de sí del hablante

- Aristóteles señala que el ethos **es uno de los tipos de prueba** -junto con el logos y el pathos- creada por el discurso del orador, **destinada a producir un efecto persuasivo.**
- ✓ El *logo* abarca los argumentos que justifican una tesis.
- ✓ El *ethos* es la imagen de sí, de credibilidad que muestra el orador (aparentando que es virtuoso, benevolente y honesto). Atributos para resultar persuasivo.
- ✓ El *pathos* incluye las pasiones que deben ser despertadas en el auditorio (indignación, compasión, ira, temor, alegría, etc.) para disponerlo de tal forma que acepte dichos argumentos.

Logos
Razonar
y respaldar
datos



Pathos
Aludir
emociones;
escoger las
palabras
correctas

Ethos: Credibilidad

El Pathos

- **¡Muéstrese emocionado!** Identificación empática. Lo emocional se sustenta en el trabajo del ethos que prepara el terreno. El discurso moviliza las figuras (exclamación, interrogación, etc.) que autentifican la emoción del sujeto que habla.
- **¡Muestre objetos!** Aportan estímulos a la presentación y a la representación. Se trata de medios extradiscursivos que exigen ser encuadrados discursivamente.
- **¡Describa cosas emocionantes!** No pudiendo mostrar, servirse de los medios cognitivos-lingüísticos de la descripción. Si hace falta “amplificar” los datos (utilizar un lenguaje que tienda a exagerar los hechos indignos, crueles, odiosos). Volver emocionantes las cosas indiferentes.



Manifiesto escéptico, instalación, 1999, Ana Gallardo

El ethos discursivo

- El orador debe mostrarse a sí mismo con **rasgos de carácter** que produzcan una buena impresión en sus receptores. Mas allá de que el orador posea o no esas características la cuestión es que lo parezca.
- Se destaca el **lazo indisoluble** que existe **entre lo que se dice y quién lo dice** (si quien dice algo no resulta confiable, aun cuando lo que diga sea verdadero, las posibilidades de aceptabilidad de lo que sostiene serán menores).
- **Cualidades** que debe reunir el ethos de una persona: la discreción (prudencia), la integridad (honestidad y sinceridad) y la buena voluntad (amabilidad). Atributos que dependen de la comunidad en la cual se mueva el locutor (ej. en algunos ámbitos, el ethos de hombre sensible, puede ser apreciado y, en otros, despreciado).

- Para Maingueneau los ethos que emergen en los distintos discursos **son elaboraciones sociales** que configuran distintos tipos de subjetividades, consideradas legítimas para tomar la palabra en determinados contextos. Esto lo lleva a establecer la **relación entre ethos y estereotipos sociales**.
- La noción de ethos atiende la **función persuasiva** y a su **carácter enunciativo**: la construcción discursiva de sí que realiza el sujeto de la enunciación en su discurso, de modo tal que los rasgos que se autoatribuye funcionan como garantía de lo que sostiene.
- Es identificable tanto en la oralidad como en la escritura. No necesariamente es producto de una planificación deliberada, **no tiene por qué ser consciente** por parte del enunciador.

- **Da cuenta de la subjetividad** que todo discurso pone en escena a través de rasgos: **de carácter o psicológicos, corporales** (que sugieren una complexión física y una manera de vestirse) y **axiológicos** (muestran valores ideológicos y morales).
- Implica una **manera de estar y moverse en el espacio social**, encierra ciertas situaciones y comportamientos estereotípicos, que la enunciación contribuye a reproducir o a transformar.



La prueba por el ethos moviliza todo aquello que en la enunciación discursiva contribuye a **producir una imagen tanto psicológica como sociológica** (Ducrot, 1984).

El análisis del ethos discursivo resulta relevante en tanto **deja ver el tipo de subjetividad que se configura** desde una enunciación determinada y en tanto **facilita el acceso a representaciones sociales** de los enunciadores sobre sí mismos y sobre sus enunciatarios, sobre sus relaciones, sobre su rol en la situación comunicativa de la que participan y sobre las formas que consideran legítimas de estar en el mundo en un momento histórico dado.

EL PAÍS

13 de junio de 2018

El diputado mezcló aborto con dictadura y lanzó: “No nos animamos a tanto”

El “nosotros” de Massot

“¿Vos dónde estás hoy Juan, dónde estás parado?”, apuntó Massot contra Cabandié en su encendido discurso. “Nunca en democracia nos animamos a tanto Juan, ni en democracia ni de otra manera”, insistió el presidente del bloque del PRO en referencia al aborto como una violación al derecho a la vida del bebé.

Desde su banca, Mayra Mendoza lo interrumpió. “Pero sí en la dictadura se animaron”, lo cruzó la diputada mientras Massot seguía con su arenga en contra del aborto.

“Tampoco en ese momento Mayra, tampoco en ese momento nos animamos a tanto”, le respondió Massot (...) (párr. 2, 3 y 4, Diario Página/12, 13 de junio de 2018)

La Diputada Estela Regidor Belledone, sobre el proyecto de ley del aborto: "Cuando una perrita queda embarazada no pedimos un aborto, regalamos los perritos".



13/6/18 19:43

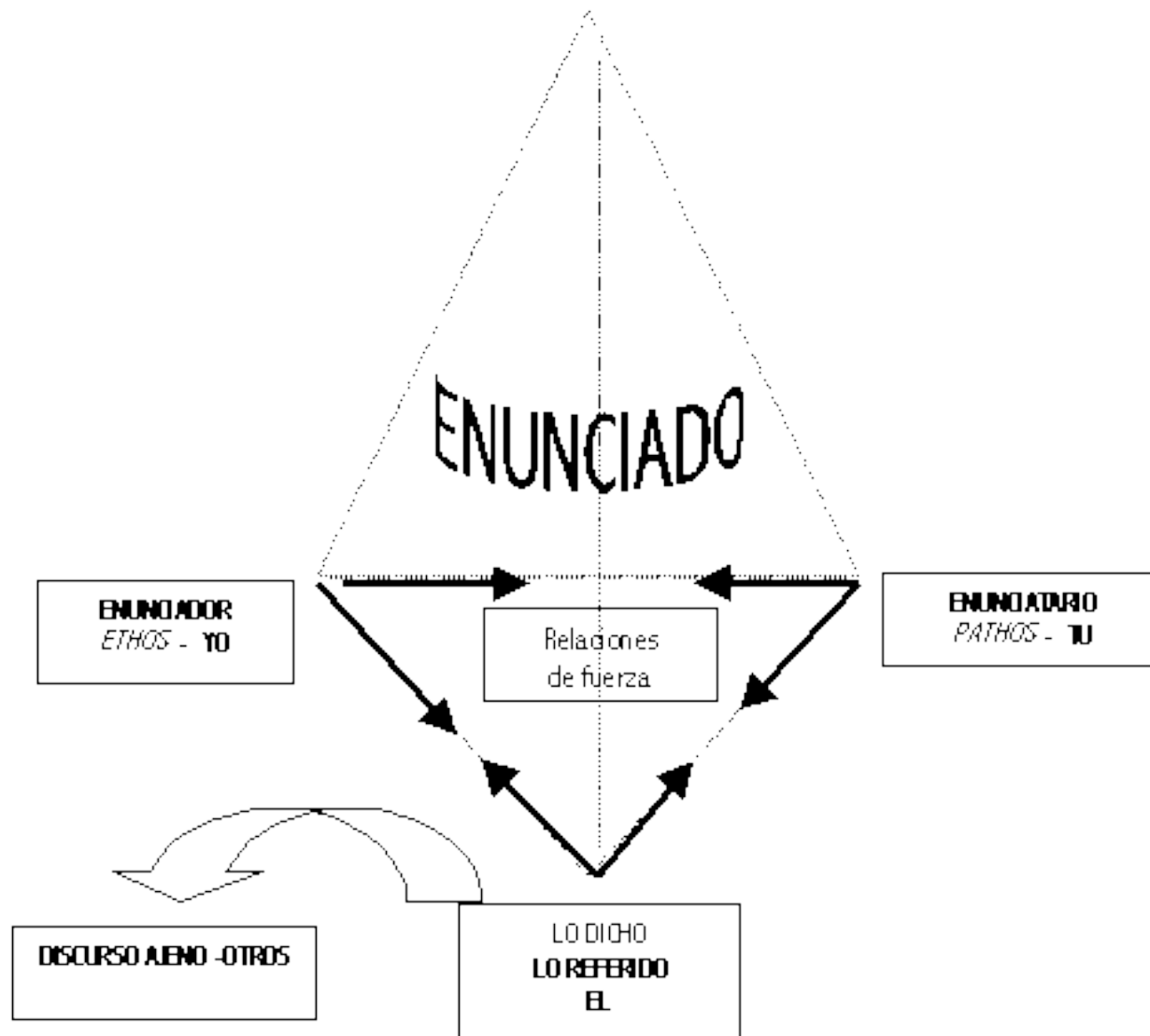
La noción de ethos de la retórica al AD

Privilegiando el **uso del enunciado** en situación y **la fuerza del habla**, las diferentes corrientes del análisis del discurso y de la pragmática atraviesan hoy la retórica.

1. La lingüística de la enunciación y la inscripción del locutor en el discurso.
2. Enunciación y ethos en la semántica pragmática de Ducrot.
3. El ethos en el análisis del discurso de Dominique Maingueneau.
4. El ethos en las teorías de la argumentación contemporáneas.

1. La lingüística de la enunciación y la inscripción del locutor en el discurso.

- La construcción de una imagen de sí mismo, posee una parte ligada a la enunciación. Por ello, es importante examinar la inscripción de locutor y la construcción de la subjetividad en la lengua.
- La enunciación, de un modo explícito o implícito, postula un alocutario. Sitúa las figuras de locutor y del alocutario en una relación de dependencia mutua.
- **La construcción especular de la imagen de los interlocutores:** en los dos extremos de la cadena de comunicación, se forman una imagen respectiva el uno del otro.
- Kerbrat-Orecchioni propone incorporar “en la competencia cultural de los dos participantes de la comunicación [...] la imagen que se crean de ellos mismos, la que se crean del otro, y la que se imaginan que otro tiene de ellos mismos” (1980 : 20).



2. Enunciación y ethos en la semántica pragmática de Ducrot.

- La integración del término ethos en las ciencias del lenguaje encuentra una primera expresión en la teoría polifónica de la enunciación de Oswald Ducrot (1984).
- La pragmático-semántica deja de lado al sujeto hablante real para interesarse en la instancia discursiva del locutor.
- Diferencia al locutor (L) del enunciador (E) quien es el origen de las posiciones expresadas en el discurso y quien asume la responsabilidad.
- Analizar al locutor L en el discurso no consiste en ver lo que él dice de sí mismo, sino en **la apariencia que le confieren las modalidades de su habla.**
- **El ethos está ligado a (L):** es porque el locutor está en el origen de la enunciación que él se ve investido de ciertos caracteres que vuelven a esa enunciación aceptable o desechable (Ducrot, 1984).

3. El ethos en el análisis del discurso de Dominique Maingueneau.

- Propone llamar “**ethos mostrado**” al que es sugerido por el discurso y que debe ser inferido por los interlocutores. Se trata de la imagen implícita que da de sí el enunciador a partir de **múltiples indicios** que son verbales, paraverbales (entonación, pronunciación, gestos) y no verbales (vestimenta, ubicación en el espacio).
- Entre los **indicios verbales**, se ubican las marcas de subjetividad (como el uso del yo/ nosotros o las evaluaciones), las variedades del lenguaje usadas (pertenencia social, etaria, de género, ideológica, de registro) y la intertextualidad (las citas y las alusiones de otros textos, que remiten a un universo cultural determinado).

- El "**ethos dicho**", el que deriva de lo que el enunciador dice sobre sí, directamente, de manera explícita ("un amigo les habla", "yo también he debido trabajar para ganarme la vida") o indirectamente, gracias a metáforas o alusiones a otras escenas de habla (por ejemplo, el enunciador compara su enunciación al habla de un padre de familia en la mesa familiar o al de un soldado en el marco de una batalla).
- El ethos dicho y el ethos mostrado se inscriben en **un continuum** ya que no es fácil distinguir una frontera nítida entre lo dicho sugerido y lo mostrado.
- El "**ethos prediscursivo**", las representaciones previas que los lectores o escuchas se han construido del locutor.

4. El ethos en las teorías de la argumentación contemporáneas.

- Trabajo de **Marc Angenot** sobre **El Habla panfletaria** (1982) (*La Parole pamphlétaire*), donde estudia “la imagen del enunciador” en un género de discurso.
- **El panfleto** es definido en términos del acto por el cual el enunciador “se involucra, se muestra como garante de lo que él constata y busca influenciar al auditorio” (1982: 1970). Se distingue por la fuerte presencia del enunciador en el discurso, por un “**yo performativo**”.
- El panfletario se presenta como marginal que se auto-otorga poder, como solitario dotado de coraje intelectual, como hombre del énfasis y de la indignación. Él es una voz que grita en el desierto, pues él se dirige a la vez a todo el mundo y a nadie: él va por delante de la incomprensión.