



LINGÜÍSTICA GENERAL

UNIDAD 1. Introducción a los estudios del lenguaje. Teorías paradigmáticas.

1.1. Introducción a los estudios del lenguaje. Lenguaje, discurso y subjetividad. El lenguaje en uso como constitutivo de la organización social. Las teorías lingüísticas paradigmáticas: objeto de estudio, métodos, unidades de análisis.



Teorías lingüísticas paradigmáticas

PARRET H. 1984, “Las teorías y sus ideologías esenciales”, en:
PARRET Y DUCROT, 1995. *Teorías lingüísticas y enunciación*.
Publicación de la UBA.

Punto de partida

- ¿Qué características del discurso de la lingüística contemporánea podrían calificarse de «ideológicas»?
- ¿Por qué el discurso de la ciencia es un discurso ideológico?
- Análisis semiótico del discurso de los lingüistas: ideología interna vs. ideología externa

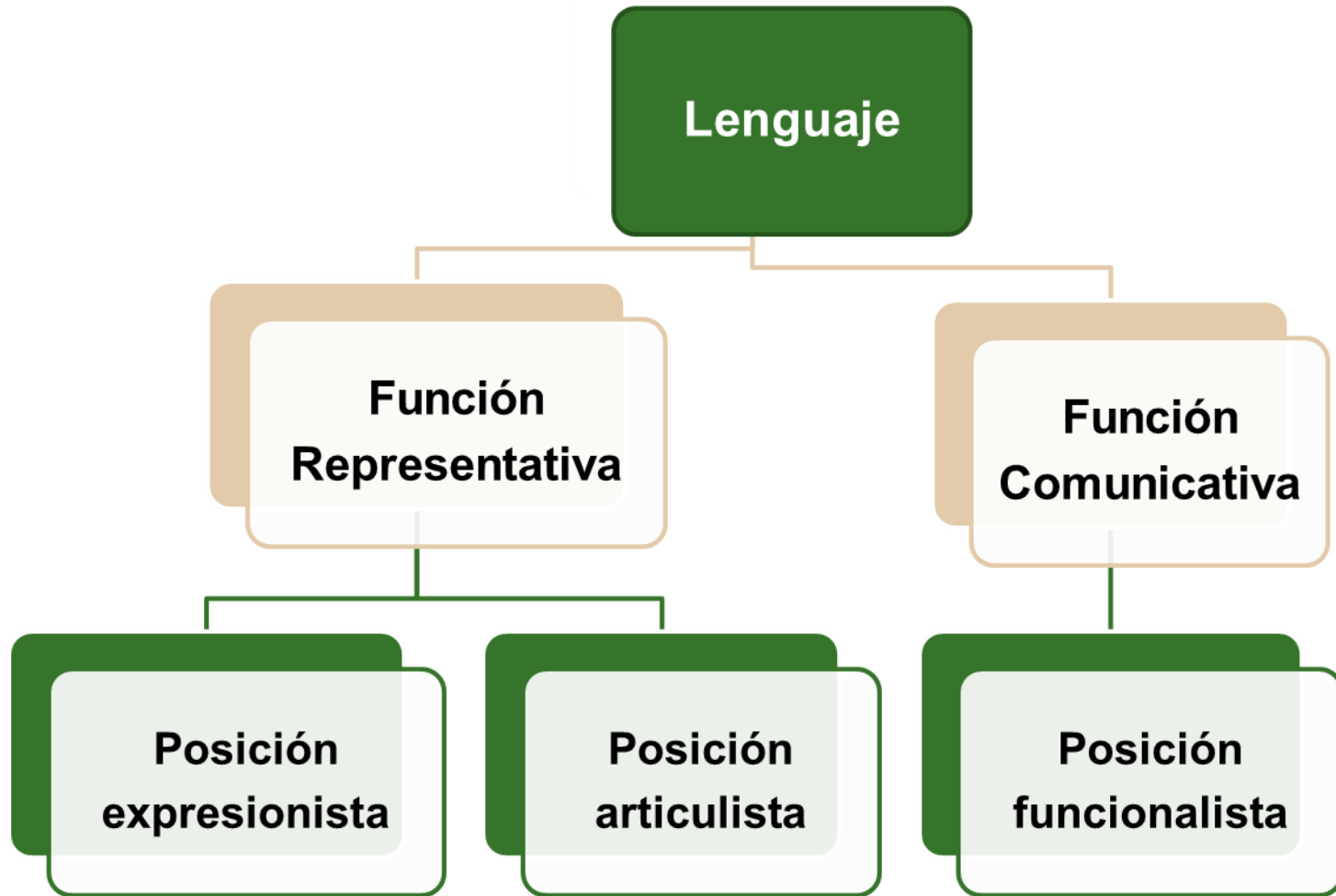
La ideología interna

Presenta dos aspectos:

- a) Las posiciones paradigmáticas que adoptan las distintas teorías.

- b) La ideología esencial del discurso científico, en este caso el discurso lingüístico.

a) Posiciones paradigmáticas



Dos posiciones paradigmáticas:

Función representativa

- Relación lenguaje/contenido mental (pensamiento)

Saussure

(**articulista**: el lenguaje articula el pensamiento)

Chomsky

(**expresionista**: el lenguaje expresa el pensamiento)

Función comunicativa

- Lengua en uso (aspectos pragmáticos)
- El significado de una palabra es su uso en el lenguaje

Wittgenstein



Pragmática

(Austin/Searle/Grice)

Estudios del discurso

Función representativa

- Relación lenguaje/pensamiento: qué representa y cómo.

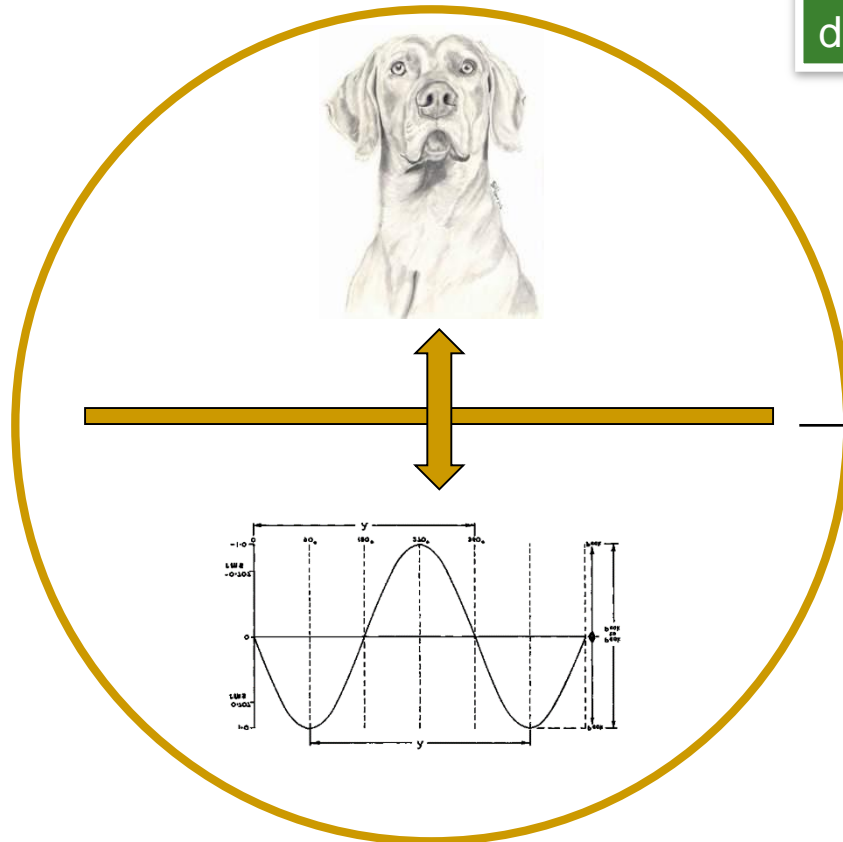


- 1. Posición articulista (Condillac-Saussure):** interpreta la representación como articulación. El lenguaje articula, modela el pensamiento.



Teoría del signo lingüístico

El signo es **ARTICULUS** –molde dentro del cual se fabrica el pensamiento-



Concepto mental
Significado

Unión arbitraria
("por que sí")
CULTURA

Imagen acústica
(sonidos P+E+R+R+O)
Significante

SIGNO: PERRO (Palabra)

Función representativa



2. Posición expresionista
(Descartes- Chomsky):
interpreta la representación,
como expresión, implica
transparencia, reflejo, **el**
lenguaje lleva el pensamiento
a la superficie sin ningún
cambio. Para Chomsky la
gramática expresa la realidad
mental del hablante ideal,
hablar es desarrollar una
facultad mental.

El giro lingüístico (década del '60)

- Necesidad de incorporar **la noción de sentido** en las reflexiones lingüísticas.
- La lengua utilizada por **usuarios reales** en **situaciones reales**.
- Nacimiento de las primeras **teorías acerca del discurso**.

Función comunicativa

- Se refiere a la relación del discurso con la sociedad y con los sujetos que la componen. Cómo el discurso se instala en la intersubjetividad, la cultura y la sociedad.

Función comunicativa

Funcionalismo (posición Wittgensteiniana): el lenguaje es visto como “forma de vida”, abierto, heterogéneo, diversificado, como las instituciones y las prácticas sociales, entiende al discurso en tanto **hecho social**. El prototipo del lenguaje es el ordinario, el de todos los días.

■ Diferentes corrientes lingüísticas adoptan esta posición como la **pragmática, la sociolingüística y los estudios del discurso**.



#EsLey #SeguimosEnCam... · 18 feb

19F: Día de acción verde por el derecho al aborto

La Ley 27610 de acceso a la Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) está vigente en todo el país.

Seguimos en campaña con la misma fuerza que la impulsó y vamos a defenderla.



4 106 236 7.8K



tutehumor



Les gusta a sol.coniglio y 14,685 personas más



lamemisa



@JoseePoy

ya congelé tantos jugadores que me siento Frozen



Interaction icons: heart, comment, share, and bookmark.

NINGUN
PIBE
NACE
CHORRO

b) El discurso científico: el discurso lingüístico

Semiótica del discurso científico:

- **La lingüística** en tanto acto o acción científica **es una práctica discursiva**: la de los discursos teóricos.
- **Categoría central: veredicción**, se quiere decir la verdad, voluntad de verdad. El científico quiere que la posición paradigmática que defiende sea la verdadera y es dominado por el paradigma porque está sometido a la fuerza de su voluntad.

-
- Lo importante es la objetividad de la teoría, la ausencia de toda subjetividad (por ejemplo, hay técnicas para ausentar al sujeto del discurso científico pero esto es una ilusión).
 - Los criterios de empiricidad, de coherencia y su relación con la realidad, de autoridad y demás están dados por el paradigma.
 - No hay discurso científico objetivo, librado de seducción.

SEMIÓTICA DEL DISCURSO CIENTÍFICO

Fragmentos del libro *Colonización de la subjetividad. Los medios masivos en la época del biomercado*. Cap. 12, “Las neurociencias y la colonización de la subjetividad”, pp. 77-81

Por Nora Merlin

Psicoanalista, docente e investigadora de la UBA- Magister en Ciencias Políticas-

macos-tapón, cuyas dosis nunca resultan suficientes. Entre las tácticas que apuntan a la colonización de la subjetividad, se sitúa el apelar a la ciencia para disfrazar intereses económicos y políticos de conocimientos neutros que se instituyen como verdades indiscutibles. Ello se produce por la manipulación mediática, repetitiva y acrítica, en nombre del prestigio social de la ciencia y de una supuesta objetividad apolítica. Se pretenden imponer saberes aparentemente neutrales, que con su insistencia se vuelven sentidos “consensuados” por la comunidad. ¿Quién se animaría a contradecir los dictámenes de “la Ciencia”? ¿Quién estaría en condiciones de poner en tela de juicio lo que afirma un “Doctor”? Indefensa, la subjetividad se arrodilla y somete ante un supuesto saber científico siempre triunfante, que se erige como uno de los amos de la civilización.

Desde esta perspectiva debe considerarse que la investigación sobre el cerebro puede funcionar como una renovada oferta de espejitos de colores. Las neurociencias son un conjunto de disciplinas que estudian la estructura, la función y las patologías del sistema nervioso, a fin de establecer las bases biológicas que explican la conducta y el padecimiento mental. Funcionales al neoliberalismo, estas disciplinas proponen fabricar la construcción *biopolítica* de un sujeto adaptado al circuito neuronal, portador de amores calculados y angustias medicadas, a título de una supuesta salud mental equilibrada que comprende recetas y protocolos. Tal es el caso

Las neurociencias implican el triunfo de la medicalización, del paradigma positivista y de la investigación técnica desligada de sus efectos políticos y subjetivos, de vivir con otros y otras. Significan el negocio de los laboratorios y el triunfo de la colonización neoliberal, que produce psicología de masas, donde el sujeto se reduce a la condición de objeto de experimentación manipulable, cuantificable y disciplinable. El sujeto no se calcula por expertos ni viene con protocolo de "normalización civilizada". No cedamos la cultura.

Rosario12

PSICOLOGÍA > ADVIERTEN SOBRE LOS RIESGOS DE SEGUIR USANDO EL MANUAL DIAGNOSTICO
DSM

Ese catálogo nada inocente

El Instituto Nacional de Salud Mental de Estados Unidos anunció que abandona la clasificación que determina cientos de patologías mentales con criterios externos y siempre muy acordes a las necesidades de la industria farmacéutica.



Han psicopatologizar que el último DSM in rabetas".

Por Jorge Portaneri y
Mónica Niel

Presidentes respectivos del
Colegio de Psicólogos de la
Provincia de Santa Fe de la
1ª y 2ª Circunscripción

dejará de hacer uso de la clasificación del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales por considerarlo carente de validez científica. No se sometió a control externo, introduce el cambio de la concepción categorial a la dimensional, lo que hace que no haya fronteras definidas entre lo normal y lo patológico, reduciendo además el número de indicadores para la evaluación. Esto aumenta el riesgo de sobrediagnosis patologizando la vida.

“Convertimos problemas cotidianos en trastornos mentales”

Catedrático emérito de la Universidad de Duke, dirigió la considerada 'biblia' de los psiquiatras

MILAGROS PÉREZ OLIVA

28 SEP 2014 - 01:24 CEST

Pregunta. En el libro entona un *mea culpa*, pero aún es más duro con el trabajo de sus colegas en el *DSM V*. ¿Por qué?

Respuesta. Nosotros fuimos muy conservadores y solo introdujimos dos de los 94 nuevos trastornos mentales que se habían sugerido. Al acabar, nos felicitamos, convencidos de que habíamos hecho un buen trabajo. Pero el *DSM IV* resultó ser un dique demasiado endeble para frenar el empuje agresivo y diabólicamente astuto de las empresas farmacéuticas para introducir nuevas entidades patológicas. No supimos anticiparnos al poder de las farmacéuticas para hacer creer a médicos, padres y pacientes que el trastorno psiquiátrico es algo muy común y de fácil solución. El resultado ha sido una inflación diagnóstica que produce mucho daño, especialmente en psiquiatría infantil. Ahora, la ampliación de síndromes y patologías en el *DSM V* va a convertir la actual inflación diagnóstica en hiperinflación.

Pregunta. En el libro entona un *mea culpa*, pero aún es más duro con el trabajo de sus colegas en el *DSM V*. ¿Por qué?

Respuesta. Nosotros fuimos muy conservadores y solo introdujimos dos de los 94 nuevos trastornos mentales que se habían sugerido. Al acabar, nos felicitamos, convencidos de que habíamos hecho un buen trabajo. Pero el *DSM IV* resultó ser un dique demasiado endeble para frenar el empuje agresivo y diabólicamente astuto de las empresas farmacéuticas para introducir nuevas entidades patológicas. No supimos anticiparnos al poder de las farmacéuticas para hacer creer a médicos, padres y pacientes que el trastorno psiquiátrico es algo muy común y de fácil solución. El resultado ha sido una inflación diagnóstica que produce mucho daño, especialmente en psiquiatría infantil. Ahora, la ampliación de síndromes y patologías en el *DSM V* va a convertir la actual inflación diagnóstica en hiperinflación.

Disponible en:

http://sociedad.elpais.com/sociedad/2014/09/26/actualidad/1411730295_336861.html?id_externo_rsoc=FB_CM