



*Recursos de valoración en comentarios  
de blogs de cyberperiódicos chilenos:  
construcción del miedo al cambio social*

LÉSMER ANTONIO MONTECINO SOTO

MARÍA CRISTINA ARANCIBIA AGUILERA

Pontificia Universidad Católica de Chile

RESUMEN: Este artículo tiene como objetivo visibilizar la construcción discursiva de la amenaza y del miedo al cambio social en Chile, en un periodo de reformas estructurales. Para ello, se analizan las estrategias lingüístico-discursivas de valoración –específicamente el dominio semántico de la actitud– (Martin y White 2005) utilizadas por participantes en comentarios de blogs motivados por columnas de opinión en *El Mercurio* online y *El Mostrador*. De este modo, se pretende entregar evidencia lingüística sobre cómo, desde este discurso político cotidiano, se resisten o se naturalizan estados de cosas vinculados a la pobreza. En otras palabras, se pretende develar a través de las valoraciones de los participantes en los blogs, su posicionamiento ideológico frente al cambio social en un contexto socio-político en que cada vez se exige más participación y transparencia como forma de resistencia frente al discurso dominante.

PALABRAS CLAVE: *blogs, valoración, actitud, miedo*

RESUMO. Este artigo objetiva discutir a construção discursiva da ameaça e do medo de mudanças sociais, em um contexto de reformas estruturais no Chile. Para tanto, analisam-se estratégias linguístico-discursivas de avaliação - especificamente o domínio semântico da Atitude, segundo a teoria da avaliatividade (Martin & White, 2005), utilizadas em comentários de internautas motivados por colunas de opinião de jornais online que disponibilizam blogs opinativos. Assim, pretende-se, com base em evidências linguísticas, discutir como se naturalizam, nesse discurso político cotidiano, percepções legitimadas sobre a pobreza, ou, por outro lado, como essas percepções são contestadas. Em outras palavras, o que se pretende é desvelar, por meio do estudo de avaliações em blogs, posicionamentos ideológicos acerca da mudança social, em um contexto sociopolítico que exige cada vez mais participação e transparência, como modos de resistência a discursos dominantes.

PARAVRAS-CHAVE: *blogs, avaliatividade, atitude, medo*

ABSTRACT. This article aims to make visible the discursive construction of threat and fear to social change in Chile in a period of structural reforms. For this purpose, we propose an analysis of the linguistic-discursive strategies of appraisal; specifically those pertaining to the semantic domain of attitude (Martin and White 2005) used by participants in blog postings motivated by opinion columns in online newspapers. In this way, our purpose is to provide linguistic evidence of the resistance or naturalization of a state of affairs linked to poverty in every day discourse. In other words, we aim to reveal the evaluations of bloggers and their ideological positioning regarding

the social change in a social-political context which demands more participation and transparency to face dominant discourse.

KEYWORDS: *blogs, appraisal, attitude, fear*

## *Introducción*<sup>1</sup>

En los últimos diez años, ha habido un debate creciente sobre el papel que cumplen los medios de comunicación digital en el cambio social, que se hace especialmente visible a nivel mundial desde 2011 (Montecino y Arancibia 2013). Cabe recordar, por ejemplo, la caída del presidente de Egipto Hosni Mubarak, luego de masivas manifestaciones ciudadanas; asimismo, la alta convocatoria que las marchas de los indignados tuvieron en 2011, principalmente en España (Jackson 2013). En ambos casos, las movilizaciones comenzaron a gestarse en *Facebook* y en *Twitter* (Mancera y Pano 2013).

La observación de este fenómeno en *ciberperiódicos* chilenos y en las redes sociales, en general, muestra el surgimiento, de manera relativamente estable, de una esfera pública digital –lugar virtual y discursivo– que abre un espacio al debate ciudadano sobre asuntos que afectan a las organizaciones políticas y al funcionamiento de instituciones. En dicho contexto, nuestro objetivo consiste en visibilizar la construcción discursiva de la amenaza y del miedo al cambio social en Chile, en un periodo signado por la puesta en marcha de proyectos de reformas estructurales en educación, en salud, en trabajo y en previsión, entre otros tópicos. Lo anterior, a través del análisis de las estrategias lingüístico-discursivas de valoración (Martin y White 2005), utilizadas por comentaristas anónimos en comentarios de blogs y motivados por columnas de opinión en *El Mercurio* online y en *El Mostrador*. Con este propósito, hemos analizado comentarios recolectados en un período de diez meses: octubre de 2013 (período pre-electoral), mayo 2014 (la Presidenta Michelle Bachelet en sus primeros tres meses de gobierno) y julio de 2014 (las Reformas propuestas en el Programa Presidencial en proceso), con el fin de indagar, desde una perspectiva discursiva, en la valoración –específicamente en el dominio semántico de la actitud– que surge, desde los actores sociales (van Leuween 2008) respecto de sí mismos, de otros actores sociales y de su experiencia en el mundo. A través de juicios valorativos se percibe una sociedad polarizada en la que, por una parte, tenemos el discurso dominante de las instituciones que construye y reproduce el miedo y la amenaza a los cambios sociales y, por otro, el discurso de resistencia que desde la deslegitimación del comentario sirve a los dominados para hacer frente al poder que discursivamente persigue como principal objetivo, mantener estados de cosas y de circunstancias que contribuyen a la generación de pobreza. Es lo que ocurre en el ámbito de la educación, por ejemplo. Una de las reformas supone educación gratuita para todos y en todos los niveles; no obstante, escudados en el concepto de libertad, los opositores auguran el fracaso y el retroceso social absoluto, desconociendo la

realidad vivida por miles de familias endeudadas por la educación de los hijos. En marzo de 2012, el Centro de Estudios Públicos (CEP) informó que los egresados de muchas universidades chilenas no ganan lo suficiente como para pagar los créditos bancarios con que financiaron sus estudios. De este modo, como dan cuenta de ello los estudiantes en sus manifestaciones, la meta “de ser profesionales se ha transformado en una pesada cadena de endeudamiento atada al tobillo de toda una generación” (Guzmán y González, 2014: 292). Como se aprecia, no reformar implica mantener estados de cosas que no contribuyen con la disminución o la erradicación de la pobreza, sino con su perpetuación.

En un contexto de fuerte presión social en que diariamente las instituciones del Estado y las instituciones privadas, a través de sus representantes, están siendo evaluadas por un ciudadano cada vez más empoderado, el comentario de Internet se ha transformado en una herramienta que no solo muestra a un lector que rompe con la habitual pasividad frente a un texto lineal, sino que configura un lector-escritor agente. Se trata de textos que, en cuanto discursos, se configuran como vehículos de ideologías y de posicionamiento del actor social en el mundo experimentado.

En este escenario, uno de los sucesos que ha generado un amplio debate virtual en los diarios en línea es la reelección de la Dra. Michelle Bachelet, quien accede al poder el 11 de marzo de 2014. En su programa, se plantean tres reformas estructurales: reforma educacional, reforma tributaria y nueva constitución. Para nuestros fines, adquieren especial relevancia, dado que los comentarios que constituyen nuestro corpus tienen su génesis en las columnas que relevan y visibilizan el tópico reformas.

Se presenta, en primera instancia, el marco analítico que sustenta nuestra investigación, el cual discute la influencia de los medios digitales de comunicación en la irrupción de un fenómeno que denominamos, en cuanto relato social, *estado de equilibrio* que deja de ser tal con el advenimiento de movimientos de calle y redes sociales o espacios de expresión al interior de medios de comunicación masivos que invitan al lector a comentar, discutir, narrar, debatir con otros cibernautas. En segundo lugar, nuestro marco teórico aborda la construcción discursiva del miedo y de la amenaza que se reproduce frente a la posibilidad de cambios sociales estructurales. Esto último arroja luces respecto de la creciente pérdida de confianza de los ciudadanos frente a la escalada de eventos que exponen los ilícitos que vinculan a entidades públicas y privadas con una cadena de sucesos que configuran una imagen de corrupción institucionalizada y que, unida a las reformas, no hacen más que construir un panorama de desestabilización y precariedad. Luego de la presentación del marco referencial, se expone el marco metodológico que sustenta la mirada crítica de los comentarios de blogs, fundada en los recursos de ideación y de valoración, a través de los cuales los *ciberciudadanos* construyen la representación del futuro. Finalmente, tenemos la discusión de los resultados y las conclusiones que emergen del análisis de los datos.

## 1. Medios de comunicación y compromiso cívico en blogs de ciberperiódicos

La nueva era de los medios digitales de comunicación –*Youtube*, *Facebook*, *Twitter* y *blogs* de comentarios en *ciberperiódicos*, entre otros– está reconfigurando la ecología de la comunicación política. Esto ha supuesto la modificación de los modos de participación ciudadana en el debate político (Jackson 2013). Dichas redes de comunicación en política se fundan, de manera tradicional, en el principio del poder político, definido por Wolfsfeld (2011) como el acceso abierto y privilegiado a los medios de cobertura comunicacional e informativo que colocaba a los políticos en una posición superior respecto del ciudadano común, en cuanto a la transmisión y alcance que los mensajes tenían cuando se contaba, exclusivamente, con la plataforma que le brindaba la televisión, la radio y la prensa escrita.

Dicho de otro modo, actualmente, un hecho del ámbito político es comunicado a través de la radio, la televisión, la prensa escrita o en línea por sus protagonistas. No obstante, este evento discursivo, en segundos, es comentado a través de las redes sociales por el ciudadano común que accede al discurso electrónico, estableciendo una especie de igualdad entre su comentario y la opinión vertida por el político (Fairclough y Fairclough 2012, Montecino y Arancibia 2013). Las jerarquías entre el político y el *ciberciudadano* tienden a desaparecer; ambos, como entidades discursivas, tienen el mismo poder otorgado por la inmediatez de los medios digitales. Un ejemplo de ello son los noticiarios de televisión, a través de los cuales la interactividad permite conocer la opinión de los políticos con rostro, pero al mismo tiempo, tenemos la voz del *ciberciudadano* anónimo, mediada por el periodista que modera las interacciones. La discusión política en los medios se ha visto en la necesidad de legitimar la voz de los sin rostro –*ciberciudadanos anónimos*– que solidarizan con el discurso dominante o se oponen a él.

En la actualidad, la inmediatez en la transmisión del mensaje, sumado a su evidente ubicuidad, provee al ciudadano anónimo, no solo de la posibilidad de estar informado, sino que, además, lo invita a comentar una amplia variedad de asuntos en las diferentes plataformas desde donde accede a la noticia. En Chile, la mayoría de los medios de prensa nacional mantiene portales en línea accesibles desde diversas redes sociales. De esta manera, se procura el acceso del internauta a la arena pública, donde la deliberación con otros miembros de la *cibercomunidad*, contribuye a la construcción de la democracia digital con una agenda propia de asuntos para el debate en línea. Así, el *ciberciudadano* intuitivamente hace visible la obsolescencia de la democracia representativa a favor de una democracia participativa en un contexto comunicativo sincrónico.

## 2. *Sobre el miedo*

El miedo es más temible en la medida en que es más difuso, disperso y poco claro. En otras palabras, el miedo crece cuando la amenaza puede ser percibida en todos lados y en ningún lugar concreto. Así, el miedo desde una perspectiva sociológica, no es sino incertidumbre frente a la amenaza y al qué hacer frente a ella. En la cotidianidad, el miedo se vive en los constantes cambios individuales y sociales a los que nos vemos enfrentados. La incertidumbre que surge de ese estado de mutabilidad lo asociamos a la oscuridad, que en sí no es la razón del peligro, pero sí el hábitat natural del miedo y del castigo (Bauman 2007, Mayol 2013).

La modernidad y todo lo que el concepto encierra no nos ha alejado del miedo al peligro del riesgo vital ni de las opciones que ello suscita: huir o agredir. Además de convivir con nuestro miedo básico, actualmente, debemos hacerlo con un miedo reciclado social y culturalmente; aquel que Lagrange (1996) denomina *miedo derivativo* que orienta la conducta del sujeto, modificando su percepción del mundo y sus expectativas de comportamiento, en presencia de una amenaza o sin ella. Estamos hablando de un miedo asociado a una experiencia traumática vivida o naturalizada a través del relato que determina nuestra conducta en el presente y que nos construye como siempre susceptibles al peligro: inseguros y vulnerables.

Como seres expuestos, los peligros que tememos y, los miedos derivativos asociados a ellos, pueden ser de tres clases, según Bauman (2007: 12):

- Aquellos que amenazan nuestros cuerpos y nuestras propiedades;
- Aquellos que atentan contra la estabilidad social (empleo, renta) o la supervivencia (invalidez o vejez);
- Aquellos que desestabilizan la posición de la persona en el mundo en términos jerárquicos e identitarios (clase, género, etnia, religión) y, en términos más amplios, su inmunidad a la degradación y la exclusión sociales.

De algún modo, cuando abordamos nuestros datos, estas tres clases de peligros determinan ideológicamente las valoraciones de los actores sociales, según su experiencia en el mundo, entendiendo por ideología las “ideas, creencias, principios y valores que tiene una persona” (Gee 2005: 15).

## 3. *Valoraciones sobre las reformas en comentarios de ciberperiódicos*

Todo discurso supone evaluaciones por parte de quien interactúa. Esta actividad discursivo-semántica se realiza a través de la valoración, sistema que se inscribe en la Teoría Sistémico Funcional (Halliday 1994) y que “como un sistema interpersonal de significados, utiliza los recursos lingüísticos para

negociar nuestras relaciones sociales a través del relato que hacemos a nuestros oyentes/lectores acerca de cómo nos sentimos en relación con cosas y personas” (Martin y Rose 2007: 26). Así, el espacio ideológico de un discurso supone una categorización dialógica de la realidad y una argumentación que lo sustenta. Esta mirada dialógica considera lo autónomo de cada discurso y el diálogo que dicho discurso mantiene con otros discursos. En otros términos, la valoración es un proceso individual que tiene incorporadas las voces de otros que conforman la semiosis en la cual se significa el mundo referido. En este contexto, la valoración incluye tres dominios de la interacción: la Actitud (*Attitude*), la Gradación (*Graduation*) y el Compromiso (*Engagement*).

### 3.1. ACTITUD: JUICIO DE ESTIMA SOCIAL

Los recursos que se enmarcan en el sistema de la Actitud se vinculan con los campos semánticos de la emoción, de la ética y de lo estético (Martin y White 2005: 42). En este sentido, podemos considerar que el sistema de Actitud aborda principalmente evaluaciones y respuestas de los participantes de la interacción, y es este aspecto el que nos interesa ya que a través del análisis actitudinal podemos rastrear aquellas estrategias discursivas a través de las cuales los comentaristas en ciberperiódicos otorgan valores a los otros en relación con su ideología. En equivalencia con los tres campos semánticos antes mencionados, el sistema de Actitud, comprende tres subsistemas de los cuales, para los fines de nuestro análisis, consideraremos el de juicio.

El juicio dice relación con las actitudes que expresamos ante el comportamiento de las personas. Martin y White (2005: 52), Kaplan (2007), Oteíza (2006), consideran que los juicios pueden ser ubicados dentro de dos grandes grupos: aquellos que surgen de la estima social (*social esteem*), es decir, que se relacionan con los valores de una cultura y son reforzados por la cultura oral; mientras que los de sanción social (*social sanction*) son aquellos que se encuentran más fuertemente codificados en la escritura a través de leyes o decretos, y pueden tener castigos o penas para aquellos que no los respeten. Ambas clases de juicio se pueden manifestar en un grado positivo o negativo. Los juicios de estima social tienen que ver ya sea con la normalidad (cuán usual o inusual es el comportamiento de una persona), con la capacidad (cuán competente es) o con la tenacidad (cuán decidida es).

Por otra parte, los juicios de sanción social se refieren a la veracidad (cuán sincera es la persona) y a la integridad (ética) de las personas en su comportamiento y experiencia de mundo.

La categoría de juicio resulta central a la luz de nuestro problema de investigación, ya que la evaluación del comportamiento humano es una de las principales estrategias discursivas a través de la cual las personas valoran la calidad de sus construcciones de mundo.

#### 4. *Materiales y método*

Para acceder a las representaciones discursivas que sobre el miedo al cambio social se observan en los comentarios de los blogs, consideraremos las valoraciones, específicamente, aquellas relacionadas con el dominio semántico de la actitud y los subsistemas que lo constituyen: afecto, juicio y apreciación. Lo anterior supone situarnos, en términos analíticos, en el ámbito de lo interpersonal con el propósito de dar cuenta del posicionamiento e ideología que subyace en las emisiones de los participantes en las interacciones estudiadas.

En este estudio, en consecuencia, adherimos a la concepción de la LSF que define el lenguaje como un sistema semiótico social que los hablantes utilizan para construir e interpretar significados en contexto. Asimismo, para nuestros propósitos, seguimos a la teoría postulada por Martin y Rose (2007), van Leuween (2008) y Fairclough y Fairclough (2012), quienes visualizan la construcción del plano de la experiencia en torno al vínculo conformado por actores sociales, procesos y circunstancias. Lo anterior posibilita la interpretación de *comentarios-juicios* situados en un tiempo determinado, con el fin de visualizar las prácticas sociales desde un enfoque crítico, quedando al descubierto los mecanismos discursivos que naturalizan estados de miedo.

Basado en supuestos teóricos del ACD –Fairclough, 2003– y de la LSF, el análisis que presentamos en este artículo considera un corpus conformado por 620 comentarios extraídos de *El Mercurio Blogs* y de *El Mostrador*. Tales comentarios son motivados por 4 columnas de opinión, publicadas durante el período que se extiende entre octubre de 2013 y julio de 2014, tal como se muestra en el Cuadro 1. En estas columnas se discuten, por parte de sus autores, la llegada al poder de Michelle Bachelet y sus reformas programáticas estructurales que hacen del Chile actual, un país en proceso de cambios. La contraparte, nos presenta los comentarios de los lectores, cuyos *juicios valorativos sobre el pasado reciente en relación con la actualidad*, constituyen nuestro objeto de estudio.

Cuadro 1. Corpus

Medio y fecha	Título de las Columnas	Autor de la columna	Nº de comentarios de lectores
<i>El Mercurio Blogs</i> 2 de octubre 2013	¿Qué es todo esto? <sup>2</sup>	Gonzalo Rojas	266
<i>El Mercurio Blogs</i> 17 de mayo de 2014	Las cinco huellas de la reforma tributaria	Francisco José Covarrubias	166
<i>El Mercurio Blogs</i> 14 de julio de 2014	Un remedio efectivo contra la desigualdad	Felipe Larraín B. Alfonso A. Swett	158
<i>El Mostrador</i> 9 de julio de 2014	Los 120 días del gobierno de Bachelet	Editorial sin nombre de autor	30
			620 comentarios

Nuestro acercamiento a los datos se realiza a través de una metodología cualitativa que busca configurar, por medio del análisis de comentarios de blogs a editoriales, la construcción del miedo como una estrategia que permite mantener un estado de cosas sustentado en el modelo de mercado o neoliberalismo.

En consecuencia, el análisis de los datos define e impone categorías. Para determinar las más relevantes se procedió a una lectura de la totalidad de los comentarios. A continuación, se seleccionó una muestra que diera cuenta de cada una de ellas y se procedió al análisis. De dicho análisis, se presentan aquellos más representativos y que muestran ciertas regularidades en el uso de recursos lingüístico-discursivos de valoración que construyen el significado del miedo al cambio social.

## 5. *Análisis y resultados*

A continuación, se presentan los comentarios más representativos en relación con la construcción del miedo. Para ello, consideramos, el tema, las valoraciones y las estrategias discursivas que los constituyen. Los subtítulos aluden a la síntesis de su contenido con el fin de orientar la interpretación. Cada texto analizado está encabezado por la palabra Comentario, número de orden en el análisis, las iniciales del emisor y el título de la columna que lo motiva.

### 5.1. EL MIEDO COMO UNA ABSTRACCIÓN DINÁMICA EXTERNA: GENERALIZACIÓN Y AMENAZA

Comentario 1. AFV en respuesta a la columna ¿Qué es todo esto?

El **desquiciamiento** y el **desmadre** tienen como **consecuencias obvias** el **desastre** y la **destrucción** del **individuo** y de la **sociedad**. **No hay progreso ni evolución perdurable** cuando la dignidad humana se deja de lado por **consideraciones egoístas, inmorales y sin principios** como las que sustenta la candidatura de la Srta bachelet.

Por medio de un enunciado monoglósico equivalente a una aserción declarativa absoluta, AFV emite una verdad cuyo estatuto dialoga con el texto del columnista y con los otros comentarios. El esquema podría ser el siguiente:

<causa>	consideraciones egoístas, inmorales y sin principios
<consecuencias>	desquiciamiento – desmadre - desastre – destrucción
<conclusión>	negación del progreso y de la evolución perdurable

Diagrama 1. Dinamismo abstracto

Desde el subsistema de juicio de estima social de normalidad, el emisor del comentario naturaliza lo negativo a través de nombres y adjetivos que evalúan causas y consecuencias que inciden en las nociones de *individuo* y *sociedad*. El proceso de reformas no se configura como cambio en función del progreso, sino



como una suerte de capricho por parte de la causa agente: Michelle Bachelet. De este modo el ciudadano ve amenazada su inmunidad que se traduce en inestabilidad individual y social a través del recurso lingüístico-discursivo de la generalización que todo lo normaliza.

## 5.2. MIEDO, DESENCANTO, MENTIRA Y OCULTAMIENTO

Comentario 2. MHE en respuesta a la columna ¿Qué es todo esto?

Todo es **mentira**, todos nos **han mentido** o nos **han ocultado** todo o parte de la verdad, en todos los ámbitos. **al parecer** solo valen los objetivos personales, **no importa** el resto, **solo importa** lo individual por sobre lo colectivo. Y **si llega a ser** colectivo, **es** en función de las masas cerradas...

Mentira y ocultamiento son dos ámbitos negativos en cuanto experiencia del sujeto en el mundo. Los procesos relacionales, mentales y de comportamiento suponen una ética individual y colectiva que, según la normalidad del juicio de estima social, configuran el desencanto frente a un estado de cosas. De este modo, dado que para el comentarista todo es igual y seguirá siéndolo, no habría cambio positivo, razón que nos permite hablar de una *estrategia de inmovilización* que no es sino efecto del miedo y desencanto naturalizados por el discurso dominante y reproducido en el corpus como parte de otro significado: la crisis de confianza en las autoridades.

## 5.3. MIEDO Y NORMALIZACIÓN DE ‘LO EXTRAÑO’ Y DE ‘LO TURBIO’

Comentario 3. MHE en respuesta a la columna ¿Qué es todo esto?

debe ser que estamos más cerca de las elecciones y los planes de inicio de campaña se están desmoronando para **todos**. Para **los unos**, ya existe el convencimiento de que “los otros” tendrán muchos más votos a favor. Para **“los otros”** existe incertidumbre de cuántos serán quienes apoyen el proyecto global (presidente+diputados+senadores). Para **los de más allá o de más acá**, se puso más pesada la pista y las encuestas no suman lo esperado (no era tan fácil la pega parece)... Lo más curioso es que al final del año, toda la marea extraña y ese aire medio turbio que se siente en el ambiente, se disipará al ritmo de unas buenas cumbias pre y post abrazo de año nuevo... ¿o no?

Contexto	elecciones presidenciales
Proyecto global	(presidente+diputados+senadores)
Actores sociales	los unos / los otros / los de más allá o de más acá
Normalidad	convencimiento / incertidumbre / convencimiento
Circunstancias	fin de año / cumbias y abrazos

Diagrama 2. Miedo e inmovilidad

Las representaciones discursivas que construyen los juicios de estima social de normalidad dan cuenta de un estado de cosas en que, los actores sociales, sus acciones y circunstancias, ya están entregados a un devenir, en esta *marea extraña*

y de *aire medio turbio* (incertidumbre), cuyo resultado no será sino la conformidad de *pre y pos abrazo de año nuevo*, en que la amenaza estará constituida por el retorno al “lugar simbólico de siempre” de “los actores de siempre”. Esta inmovilidad es otra representación discursiva del miedo, cuyo objetivo consiste en construir la realidad desde un ángulo escéptico. De este modo se mantienen posiciones, jerarquías e identidades en un mundo culturalmente construido como estable. Los juicios de estima social que constituyen este y otros comentarios del corpus significan el miedo como una abstracción inmovilizadora: los **unos**, **todos** y los **otros** son parte de una realidad cerrada y sin salida: solo queda el carnaval de fin de año que remite a un **siempre** ritual y estático.

#### 5.4. IDEOLOGÍAS DEL TERROR

Las ideologías, es decir, las ideas, creencias, principios y valores que sustentan el accionar de una persona en sociedad (Gee 2005:15), en nuestros datos adquieren identidad definida, hecho que permite ver el posicionamiento del emisor respecto de su enunciado y de su concepción de mundo: se trata del anarquismo y del marxismo que intertextualmente en la sociedad y cultura chilenas remite al período de desestabilización social en los años 70. Los juicios que priman son los de estima social de normalidad, de capacidad y de tenacidad.

Comentario 4. SFJ en respuesta a la columna ¿Qué es todo esto?

Cuanto **anarquista** y **comunistas nostálgicos**, con la caída de[] mono comunista quedaron **huérfanos ideológicamente**, les es difícil vivir sin una **religión política**, tienen que ir elaborando propuestas de cafetines o taberna, tras el copetín o el café cargado con agua ardiente, **seguido** nacen las **propuestas trasnochadas**, como **atentar** contra el orden establecido, como **atentar** con una bomba Molotov, o una bomba de fabricación ca[s]era contra un cuartel policial, una torre de alta tensión, y por qué no **quemar** un camión **matar** un policía, o **llevarse** un latifundista o empresario, es la vieja ley de los **amargados**, puede ser el resultado de un fracaso amoroso, o una pérdida de su empleo, o que su talento no haya sido reconocido por la sociedad de consumo, es la vieja ley de selva...

Veamos el siguiente esquema:

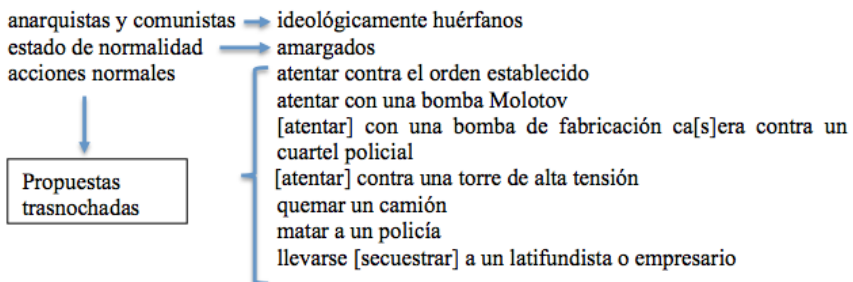


Diagrama 3. Ideologías del terror

Como se observa, la normalidad de los anarquistas y de los marxistas se representa discursivamente criminalizada a través de juicios polarizados que dan cuenta de su experiencia en el mundo como actores sociales cuyas acciones son de signo negativo: se trata de fanáticos “trasnochados” que no trepidan, de acuerdo con la selección léxica, en emplear la violencia extrema para llevar a cabo sus propósitos. Las valoraciones se realizan a través de procesos violentos que construyen la amenaza a la estabilidad. Así, el cambio supone caos, pues impera la ley de la selva. Este comentario, como los anteriores, emitido antes de la elección de Michelle Bachelet (socialista), tiene como objetivo traer al recuerdo las imágenes del gobierno de Salvador Allende (socialista) y las vicisitudes previas a la dictadura.

### 5.5. MIEDO A UNA NUEVA INSTITUCIONALIDAD

Una nueva constitución es valorada como signo de corrupción en cuanto estaría asociada al marxismo. El juicio de estima social de normalidad se sustenta en generalizaciones cuyos procesos relacionales dotan de identidad o atributos negativos a los identificados: *las asambleas constituyentes son como el hoyo*. Quienes elaboren la nueva institucionalidad se representan como *corruptos* y con afanes de *perpetuación en el poder*. El yo versus ellos, desde la polaridad, supone una *ética* y una ideología frente a una fuerza *que no sirve*, en otras palabras que no construye sociedad, sino impunidad.

Comentario 5. FJM en respuesta a columna editorial Los 120 días del gobierno de Bachelet

No Sirve de nada la ASAMBLEA CONSTITUYENTE... TE LO ACLARO PARA QUE NO ANDES MINTIENDO POR AHI... LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE SIRVE PARA QUE EL TRIBUNAL ELECTORAL Y EL PODER JUDICIAL SE CORROMPAN Y DEJEN DE SER INDEPENDIENTES... ASI LOS ZURDOS COMO TU, PUEDEN HACER Y DESHACER A SU ANTOJO Y HACER GANAR ELECCIONES QUE EN REALIDAD FUERON PERDIDAS... jajajajajaj... ESO ES LA CAGADA DE ASAMBLEA CONSTITUYENTE QUE PROPONES... LAS ASAMBLEAS CONSTITUYENTES SON COMO EL HOYO... *sirven SOLO PARA CORROMPER EL PODER JUDICIAL Y EL ELECTORAL...* ASI LOS ZURDOS SE PERPETUAN EN EL PODER Y PUEDEN MATAR SIN QUE LES PASE NADA JUDICIALMENTE...

No obstante, lo anterior, es evidente que la normalidad del juicio expresada en presente se ve cruzada por la capacidad y la tenacidad de los actores sociales valorados a través de acciones negativas, como se aprecia en el esquema siguiente:

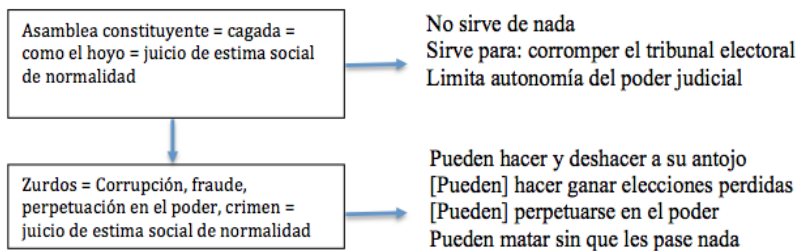


Diagrama 4. Miedo a una nueva institucionalidad

El uso de mayúsculas se interpreta en el discurso electrónico como un grito. En este caso, estaríamos en presencia de una valoración cuya prosodia o tono valorativo es producto de marcas que influyen en su interpretación. Las mayúsculas co-construyen significados que la selección léxica por sí sola no posee. Cabe señalar, además la realización de las valoraciones a través de declarativas absolutas (Kaplan 2007), cuya carga intersubjetiva tiende a suprimir o a invisibilizar la diversidad de voces en que se inscribe y que discursivamente activa.

En complemento del comentario anterior, tenemos:

Comentario 6: GGR en respuesta a la columna editorial Los 120 días del gobierno de Bachelet

Pretender que en base a slogans y clichés se puede imponer una refundación total basados en un hipotético futuro de 30 o más años que no está escrito en ninguna parte, es pura y simple ignorancia o irresponsabilidad que bordea lo criminal.

En términos esquemáticos sería:

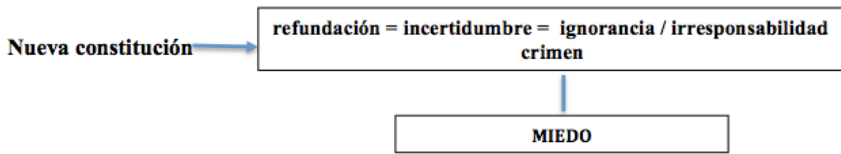


Diagrama 5. Miedo, incertidumbre e inmovilidad

El argumento monoglósico anterior realizado a través de una declarativa absoluta (es pura y simple **ignorancia** o **irresponsabilidad** que bordea lo **criminal**) se funda básicamente en la incertidumbre: la refundación es un proceso no escrito; en consecuencia, cualquier cambio supone inestabilidad; solo que en el caso chileno se naturaliza el inmovilismo por sobre el reclamo de la ciudadanía por más sociedad, criminalizando el dinamismo y sus posibles efectos. Nuevamente se implica el subsistema de juicio de estima social de normalidad, de capacidad y de tenacidad con signo negativo.

## 5.6. MIEDO E HISTORIA RECIENTE

Desde una polaridad presente-pasado, que implica un juicio de estima social con énfasis en la *capacidad* y en la *tenacidad* de los actores sociales, se llega a la *normalidad* actual en que surge la siguiente valoración: *‘la sociedad chilena se encuentra profundamente afectada por el síndrome de la concientización marxista’*. La alusión a la ‘necedad’ de un sector de la sociedad que está a punto de cometer *‘el mismo crimen político’* posee el potencial de evocar incompetencia y tenacidad en quienes comparten el comentario desde una posición ideológica de derecha.

Comentario 7. MR en respuesta a la columna Las cinco huellas de la reforma tributaria

**Decididamente parte** (ya que **no son todos necios**) de la **sociedad chilena** se encuentra **profundamente afectada** por el **síndrome de la concientización marxista**, ya que está a punto de cometer el mismo crimen político que cometió la perniciosa y terrible llamada UP con el peor presidente que registran los anales de la Historia, **el compañero Allende** a la cabeza, que fue el de **atacar y destruir todo lo que era empresa, empresario, dueño de industria, comercio y todo lo que producía y movía la economía de la Nación**, con el resultado que todo Chile **sufrió y es testigo**. No puede haber más **brillante idea para destruir la Nación** que repetirse el plato de los marxistas aquéllos

Los actores sociales, en cuanto parte y co-parte, son evaluados negativamente. Asimismo, los procesos que dan cuenta de la experiencia y efectos de la existencia de Salvador Allende, nuevamente polarizan la realidad y por omisión se opone la noción de estado (posicionamiento marxista metaforizado como enfermedad) a empresa privada (posicionamiento neoliberal dinámico); en otras palabras, la UP frena el desarrollo y los empresarios, los industriales y los comerciantes lo promueven. De este modo, el miedo surge en términos de amenaza constante a través de la incompetencia de nuestra sociedad en su afán de ‘repetirse el plato’ al insistir en viejas prácticas autodestructivas e inmovilizadoras reñidas con el progreso y el desarrollo como se aprecia en el siguiente esquema:

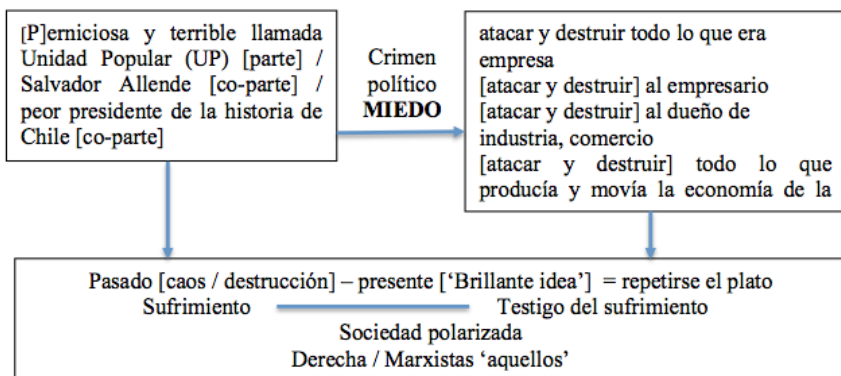


DIAGRAMA 6. Miedo a repetir la historia

5.7. MIEDO AL DERRUMBE DE UN MODELO

Comentario 8. MMB en respuesta a la columna Las cinco huellas de la reforma tributaria.

*Pinochet* realizó una transformación, sobre todo en la economía chilena, la más importante que ha habido en este siglo. Tuvo el mérito de anticiparse al proceso de globalización que ocurrió una década después, al cual están tratando de encaramarse todos los países del mundo. Hay que reconocer su capacidad visio-

**na y la del equipo de economistas** que entró en ese gobierno el año 1973, con Sergio de Castro a la cabeza, en forma modesta y en cargos secundarios, pero que fueron capaces de persuadir a un gobierno militar —que creía en la planificación, en el control estatal y en la verticalidad de las decisiones— que había que **abrir la economía al mundo, descentralizar, desregular**, etc. Esa es una **contribución histórica que va a perdurar por muchas décadas en Chile** y que, quienes fuimos críticos de algunos aspectos de ese proceso en ese momento, hoy lo reconocemos como un **proceso de importancia histórica para Chile**, que ha terminado siendo *aceptado prácticamente por todos los sectores*. Además, ha pasado el test de lo que significa hacer historia, pues **terminó cambiando el modo de vida de todos los chilenos, para bien, no para mal**. Eso es lo que yo creo, y eso sitúa a Pinochet en la historia de Chile en un alto lugar.

Como se puede apreciar en el análisis, el núcleo es la figura de Pinochet, cuya acción permea todas las valoraciones. Su identidad emerge como agente de cambios según el modelo neo liberal que propició durante su permanencia en el poder. Destacan en dicho contexto las valoraciones de capacidad que, en cuanto subsistema del dominio de juicio implican la naturalización de un sistema económico resistido y criticado, pero que se impone gracias a la tenacidad de los partidarios del régimen dictatorial. Se construye de ese modo el miedo a las transformaciones que supone un nuevo sistema tributario que hasta el presente continúa siendo ajustado a los requerimientos del poder hegemónico representado por el mundo empresarial, que ve amenazada su libertad de acción en la sociedad de mercado que los ciudadanos en el presente resisten y que pretenden cambiar con nuevas legislaciones al respecto. Lo anterior se puede observar en la presente síntesis:

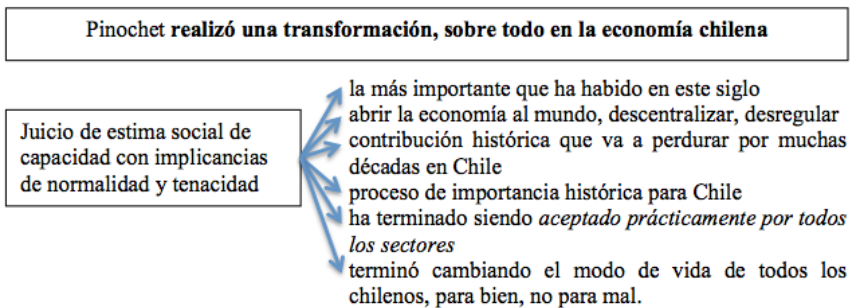


Diagrama 7: Valoración del modelo impuesto por Pinochet

## 5.8. MIEDO: NUESTRA LABOR, COMO DERECHA, ES ADVERTIRLES DE LOS RIESGOS

En el presente comentario, está claramente marcado el posicionamiento ideológico del bloguero (Derecha / Nueva Mayoría/Bachelet) a través de juicios de estima social con énfasis en la capacidad y tenacidad de quienes promueven las reformas. Michelle Bachelet como líder del proyecto de gobierno se repre-

senta como actor social de *lamentables antecedentes* debido a la implementación de políticas públicas puestas en marcha *sin consultar a los expertos*.

Comentario 9. TBP en respuesta a la columna Las cinco huellas de la reforma tributaria

El que “**todos sabíamos**” hace un año que se presentaría una reforma tributaria nunca significó que ello fuera una buena idea (no lo es ahora , menos antes) bajo la dirección de la Sra. Bachelet, de hecho ya teníamos lamentables antecedentes de los grandes cambios que había hecho en su anterior período (Transantiago) y el perjuicio patrimonial y social para Chile que aún continua gracias a esa idea hecha a la rápida y sin consultar a los expertos, que hoy sabemos no hubo en esa materia al interior de la Concertación. Creo que **ya fue suficiente haberles mostrado cómo y bajo qué reglas se conduce un país ordenado**, de hecho probaron durante 20 años que fueron muy buenos administradores de **nuestro modelo** y bastante provecho le sacaron. Es cierto, tienen los votos para aprobar esta RT [reforma tributaria] y otras más...que lo hagan entonces, **nuestra labor, como Derecha, es advertirles de los riesgos que asumiremos todos** por una reforma a la cual desde la misma coalición o vereda oficialista le han hecho duras críticas a la forma y fondo del proyecto... **si en 4 años más los efectos de esta idea resulta que son negativos, bajó el empleo, la inversión, el ahorro, etc., no nos echen la culpa.**

La ‘oposición’ es *infantilizada* y *amenazada* desde la negación de capacidades para administrar *el modelo de libre mercado*, razón por la cual surge el miedo sustentado en el *riesgo* de perder una determinada posición o jerarquía social: empleo, capacidad de consumo e inversión y ahorro, como queda en evidencia en el siguiente resumen:

Reforma tributaria de Michelle Bachelet	nunca significó (...) una buena idea (no lo es ahora, menos antes)
Infantilización	[ha recibido] “duras críticas a la forma y fondo del proyecto” Creo que ya fue suficiente haberles mostrado cómo y bajo qué reglas se conduce un país ordenado / nuestro modelo
Amenaza	si en 4 años más los efectos de esta idea resulta que son negativos, bajó el empleo, la inversión, el ahorro, etc., no nos echen la culpa.
Miedo	nuestra labor, como Derecha, es <b>advertirles de los riesgos que asumiremos todos</b>
<b>Juicios de estima social con énfasis en la capacidad</b>	

Diagrama 8: Amenaza y miedo

## 6. Conclusiones

El análisis de los comentarios entrega evidencias de que el ciudadano opinante construye una representación discursiva del miedo como agente que amenaza, en cuanto dinamismo abstracto, al ciudadano en su estabilidad

individual y social a través de la generalización de juicios de estima social de normalidad, capacidad y tenacidad con predominio de nombres, adjetivos y procesos de valor semántico negativo, que normaliza la noción de cambio/reforma como negación del progreso, hecho que traería como consecuencia precariedad y pobreza. Lo anterior, al mismo tiempo, supone otra representación discursiva: la inmovilización y el desencanto normalizados a través de la mentira y del ocultamiento de los efectos que el cambio podría provocar. De este modo se promueve la estrategia del escepticismo a través de la crisis de confianza que permitiría mantener jerarquías e identidades en un mundo construido discursivamente como estable. A lo expuesto, cabe agregar las valoraciones que implican procesos materiales violentos, configurando la polarización de la sociedad chilena como un espacio de caos en que imperaría la ley de la selva. Una nueva constitución, es decir, la refundación de un nuevo orden se concibe por parte de la derecha, desde los juicios de estima social de capacidad, como fruto de *ignorancia e irresponsabilidad* que linda con lo *criminal*. La estrategia apela al argumento de la *historia magistra vitae* que se conecta directamente con el golpe de estado del año 1973. De este modo, las reformas suponen retroceso pues nos retrotraen al gobierno de la Unidad Popular, periodo caracterizado por un plan de radicales transformaciones sociales y de gran conflicto (desabastecimiento, mercado negro, violencia y polarización ideológica, por ejemplo). Asimismo, un nuevo sistema tributario se representa en el discurso de los blogueros como una amenaza a la libertad de acción de los empresarios que detentan el poder económico, sin pensar en los beneficios de la mayoría.

Como hemos señalado, el miedo no solo es normalizado para la sociedad en su conjunto, sino también para el actor social individual. De ello da cuenta el siguiente enunciado imperativo escrito por SSB en respuesta a MAT (Las cinco huellas de la reforma tributaria): “Prepárate, las cosas con esa reforma van a subir más. Solo estás viendo un anticipo”.

Las reformas se representan, en consecuencia, como parte de un filme de terror que afectaría el empleo y la renta además de la supervivencia (invalidez, vejez, salud). Si los cambios son *abruptos* se normaliza la idea del *caos*. En consecuencia, nunca existiría el momento propicio para evoluciones sociales. Desde la perspectiva de quienes se resisten a las reformas, todo cambio se corresponde con una *ideología totalitaria* de modo que lo normalizado no es sino la inmovilidad social, perpetuándose así, estados de desigualdad que se traducen en la polarización y violencia.

A través de recursos lingüístico-discursivos que constituyen los juicios de estima social, de uso frecuente en la oralidad y que se perciben lógicos y hasta cierto punto inocentes, se logra naturalizar una lógica del miedo que no solo inmoviliza, sino que también infantiliza. Los ciudadanos no saben, no están conscientes, no poseen un adecuado nivel de comprensión de los hechos. Desde que Chile alcanzara su Independencia de la corona española, las decisiones del pueblo, considerado inmaduro e ignorante, han sido tomadas por instituciones



fundadas en el saber de la oligarquía. Dichas instituciones, señala (Mayol 2012: 79), en su afán de conseguir el orden social, siempre mantuvieron alejado al pueblo de los asuntos del Estado: “La política como deliberación pública y representación, esto es, la política como encarnación de las dinámicas de poder, fue sustituida por una naturalización de las instituciones a las que había que ‘dejar’ que funcionasen”. De este modo se garantizaba la democracia y el estado de derecho. En el siglo XXI, este sistema actualmente en crisis, será uno de los rasgos definitorios de la cultura chilena.

Finalmente, cabe señalar que los miedos que se visibilizan en nuestros datos son los de aquellos actores sociales ideológicamente asociados a la derecha que pertenecen a la generación que vivió la crisis institucional de los 70. Las valoraciones que sobre la experiencia en el mundo manifiestan los participantes de los blogs muestran una sociedad escindida en su raíz y polarizada hasta hoy. Para cerrar, un comentario esperanzador, CF en respuesta a la columna ¿Qué es todo esto? señala:

Cada uno elige como quiere vivir... Unos muertos de miedo por todo lo que no entienden y sobre todo por cualquier posibilidad de cambio... y otros tratando de hacer los cambios necesarios e imprescindibles al menos... para tener un sistema y un país más justo...

#### NOTAS

- 1 El presente artículo se inscribe en el Proyecto FONDECYT 1120784 *Representaciones discursivas sobre la pobreza en ciberperiódicos chilenos*.
- 2 La columna titulada ¿Qué es todo esto? (<http://www.elmercurio.com/blogs/2013/10/02/15731/Que-es-todo-esto.aspx>) presenta una visión caótica de la contingencia nacional chilena. Se describe un país en que reina el descriterio y la agresividad; la imprudencia y la maldad. Chile se configura como un espacio en puede pasar cualquier cosa. El columnista presenta un país que se tambalea desconcertado; un país al que se le mueve el piso; un país en que está temblando muy fuerte. Terremoteando. Por su parte, la columna que lleva por título *Las cinco huellas de la reforma tributaria* (<http://www.elmercurio.com/blogs/2014/05/17/21912/Las-cinco-huellas-de-la-reforma-tributaria.aspx>), presenta una evaluación de dicha reforma y de los efectos que deberían marcar su implementación, tanto en el ámbito político como en el socioeconómico. El autor de la columna plantea que tanto derecha como izquierda están cooperando en la construcción de un clima de enfrentamiento. La tercera columna, finalmente, Un remedio efectivo contra la desigualdad (<http://www.elmercurio.com/blogs/2014/07/14/23498/Un-remedio-efectivo-contra-la-desigualdad.aspx>), plantea una propuesta centrada en la capacitación de los trabajadores con el fin de paliar la inequidad. Esto a partir de reflexiones sobre la Reforma Tributaria vinculada a la Reforma Educacional. De la primera, se dice que es deficiente, y que tendrá un impacto muy acotado. De la segunda, “la madre de todas las batallas contra la desigualdad”, se señala que está a la deriva que no generará efectos visibles en la lucha contra la desigualdad antes de 20 años. La

cuarta columna titulada *Los 120 días del gobierno de Bachelet* plantea la discusión que surge a raíz de la elaboración de una nueva constitución más representativa y democrática en reemplazo de aquella legada por la Dictadura de Pinochet y que fuera discutida por un reducido número de constituyentes.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BAUMAN, Z. 2007. *Miedo líquido. La sociedad contemporánea y sus temores*. Barcelona: Paidós.
- CHRISTIAS, P. 2006. Eros político. Comunicación política, imaginario y cambio social. *Política y Sociedad* 43, 2: 169-176.
- FAIRCLOUGH, N. 2003. *Analysing discourse. Textual analysis for social research*. London: Routledge.
- FAIRCLOUGH, N. 2010. *Critical discourse analysis: The critical study of language*. Harlow, U.K: Pearson.
- FAIRCLOUGH, N. y FAIRCLOUGH, I. 2012. *Political discourse analysis: A method for advanced students*. New York: Routledge.
- GEE, J.P. 2005. *La ideología en los discursos*. Madrid: Ediciones Morata.
- HALLIDAY, M. 1994. *An introduction to functional grammar*. London: Edward Arnold.
- JACKSON, G. 2013. *El país que soñamos*. Santiago: Random House Mondadori.
- KAPLAN, N. 2007. La teoría de la valoración: un desarrollo de los estudios sobre la evaluación en el lenguaje. En A. Bolívar (ed.). *Análisis del discurso ¿Por qué y para qué?* pp. 63-86. Caracas: Universidad Central / Los Libros de El Nacional.
- LAGRANGE, H. 1996. La civilité a l'épreuve. Crime et sentiment d'insecurité. *Revue Française de Sociologie* 37,4: 656-658.
- MANCERA, A. y PANO, A. 2013. *El discurso político en twitter. Análisis de mensajes que "trinan"*. Madrid: Siglo XXI.
- MARTIN, J. y ROSE, D. 2007. *Working with discourse: meaning beyond the clause*. London: Continuum.
- MARTIN, J. R. y WHITE, P. R. R. 2005. *The language of evaluation: Appraisal in English*. London: Palgrave.
- MAYOL, A. 2012. *El derrumbe del modelo*. Santiago: LOM Ediciones.
- MAYOL, A. 2013. *No al lucro. De la crisis del modelo a la nueva era política*. Santiago: Random House Mondadori.
- MONTECINO, L. y ARANCIBIA, M. C. 2013. Representaciones discursivas en comentarios de blogs de ciberperiódicos chilenos. *Cadernos de linguagem e sociedade (Papers on Language and Society)* 14: 278-304.
- OTEÍZA, M. 2006. *El discurso pedagógico de la historia. Un análisis lingüístico sobre la construcción ideológica de la historia de Chile (1970-2001)*. Santiago: Frasis.
- VAN LEEUWEN, T. 2008. *Discourse and practice: new tools for critical discourse analysis*. Oxford: Oxford University Press.
- WOLFSFELD, G. 2011. *Making sense of media and politics: five principles in political*

*communication*. New York: Routledge.

LÉSMER ANTONIO MONTECINO SOTO es Profesor Asociado de la Facultad de Letras de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Dr. en Lingüística por la Universidad de Valladolid, España. Investiga en los ámbitos del Análisis Crítico del Discurso y de la cortesía en el español de Chile. Investigador responsable de los proyectos FONDECYT N° 1071094 (2007-2009) “El discurso de las personas en situación de calle en Santiago de Chile” y 1120784 (2012-2014) “Representaciones discursivas sobre la pobreza en ciberperiódicos chilenos”. Miembro de la REDLAD y de la ALED.

Correo electrónico: lmontecs@uc.cl

MARÍA CRISTINA ARANCIBIA es profesora asistente de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Posee el grado de Doctor en Lingüística. Áreas de investigación: análisis del discurso y el desarrollo de las competencias de comprensión y producción en segundas lenguas. Actualmente, la Dra. Arancibia dicta cursos para el pre-grado de la Licenciatura en Letras Inglesas y para el Doctorado en Lingüística en la Facultad de Letras UC. Miembro de la REDLAD y de la ALED.

Correo electrónico: marancag@uc.cl