

# Módulo N° 1. Introducción a los estudios de lenguaje. Teorías Lingüísticas Paradigmáticas

*“-Cuando yo uso una palabra –insistió Humpty Dumpty con un tono de voz más bien desdeñoso- quiere decir lo que quiero que diga..., ni más ni menos. -La cuestión es –insistió Alicia- si se puede hacer que las palabras signifiquen tantas cosas diferentes. -La cuestión –zanjó Humpty Dumpty- es saber quién es el que manda. Eso es todo.” (“Alicia a través del espejo”, Lewis Carrol, s. XVIII)*

## ¡Bienvenidxs!

A lo largo de la historia, el estudio y la reflexión sobre el lenguaje han despertado un interés muy particular, desde los filósofos de la antigüedad hasta las actuales investigaciones en inteligencia artificial han tratado de entender la complejidad de los sistemas lingüísticos.

Nuestro programa de Lingüística General precisamente intenta dar cuenta de diferentes reflexiones sobre un objeto de estudio tan complejo pero a la vez interesante como es el *lenguaje humano*. Así en la **Unidad I** les proponemos comenzar a dilucidar la relación ineludible que existe entre *lenguaje, discurso y subjetividad*. El propósito de esta unidad programática es introducirlos en la reflexión sobre diferentes fenómenos del lenguaje como así también presentar un mapa con los diversos paradigmas de los Estudios del Lenguaje a lo largo del siglo XX. En este recorrido vamos a problematizar el uso que habitualmente hacemos en forma “natural” de los distintos sistemas de significación, la complejidad estructural de los sistemas lingüísticos como así también la producción social del sentido que atraviesa cualquier intercambio lingüístico. En una coyuntura tan compleja como la que estamos atravesando, nos parece crucial poder desnaturalizar múltiples mensajes que circulan en nuestro entorno y que impactan de manera decisiva en nuestra subjetividad.

También les proponemos en este tramo pedagógico, revisar algunos elementos fundamentales de las corrientes clásicas en los estudios del lenguaje tales como el ESTRUCTURALISMO, el GENERATIVISMO y el FUNCIONALISMO que nos permitirán ver cómo la pregunta acerca de *¿qué es el lenguaje?* ha sido respondida en diferentes modelos

## LINGÜÍSTICA GENERAL

teóricos y/o paradigmas que explican la diversidad y complejidad de los sistemas lingüísticos.

A continuación, les transcribimos los contenidos de la UNIDAD I de nuestro programa que revisa alguno de los temas señalados anteriormente:

### **INTRODUCCIÓN A LOS ESTUDIOS DEL LENGUAJE. TEORÍAS PARADIGMÁTICAS.**

1.1. Introducción a los estudios del lenguaje. Lenguaje, discurso y subjetividad. El lenguaje en uso como constitutivo de la organización social. Las teorías lingüísticas paradigmáticas: objeto de estudio, métodos, unidades de análisis.

1.2. Estructuralismo vs Generativismo. La propuesta saussureana. Lenguaje, lengua, habla. Signo lingüístico. El lenguaje como conocimiento, principios epistemológicos. La hipótesis innatista. Competencia/actuación. Gramática generativa. Gramática Universal. La teoría de la adquisición del lenguaje.

1.3. Funcionalismo: el lenguaje como comportamiento. Funciones del lenguaje. Campo, tenor, modo. Variedades en el lenguaje. Dialecto. Registro.

### **1.1. Las teorías lingüísticas paradigmáticas**

Tal como empezamos a esbozar, el objeto de estudio de la Lingüística es el *lenguaje*, ahora bien, dicho objeto ha sido motivo de diferentes reflexiones a lo largo de la constitución de la Lingüística como ciencia.

Una forma de ordenar los diferentes estudios acerca del lenguaje es tratar de pensar básicamente en dos paradigmas o modelos de descripción y explicación de los fenómenos lingüísticos a partir de los cuales se pueden ordenar las distintas teorías, a saber:

- Todo lenguaje tiene relación con determinado contenido, dicho contenido privilegiado es el contenido mental. Este paradigma se refiere fundamentalmente a la *función representativa del lenguaje* e intentará responder a pregunta tales como: ¿Qué representa el lenguaje? ¿Cómo lo representa?
- Todo discurso es fundador de cultura, de sociedad, de relaciones intersubjetivas y se refiere fundamentalmente a la *función comunicativa del lenguaje*.

## LINGÜÍSTICA GENERAL

Sin duda, tanto la función representativa como la función comunicativa son centrales en las explicaciones del lenguaje humano.

En cuanto a la primera postura nadie la puede negar, es una especie de constante en Lingüística, se podría afirmar que ha sido el paradigma por excelencia de donde han derivado algunas de las principales teorías lingüísticas. Ahora bien, sobre este eje se puede establecer una nueva distinción teórica; si bien la representación es privativa del lenguaje humano, esta representación puede ser *expresión del pensamiento* o *articulación del pensamiento*. Ambas resignificaciones tienen una larga tradición.

Cuando Descartes sostiene que el lenguaje representa al pensamiento en verdad lo que está afirmando es que el lenguaje *expresa* al pensamiento, en consecuencia, el lenguaje es un *reflejo de la mente*. Esta postura ha sido retomada en la lingüística del s. XX por uno de los lingüistas más importantes **Noam Chomsky** a través de lo que se conoce como mentalismo chomskiano.

Por su parte cuando decimos que el lenguaje articula el pensamiento, nos encontramos en una posición totalmente distinta porque desde esta perspectiva el pensamiento no existe antes del lenguaje. Por el contrario el lenguaje ordena, articula, modela el pensamiento; es **Ferdinand de Saussure** quien concibe al lenguaje como *el dominio de las articulaciones*, y encuentra en el signo lingüístico el lugar de la articulación entre un significado y un significante.

Dada la importancia que en las reflexiones del lenguaje adquieren estas dos posiciones teóricas como así también los cuestionamientos, revisiones, oposiciones, que dichos pensamientos generaron tanto en distintas disciplinas de las Ciencias Sociales tales como Semiótica, Antropología, Psicología, Sociología, entre otras, nos parece importantísimo revisar los principios básicos que sustentan dichas posturas teóricas.

El segundo eje paradigmático se refiere a la *función comunicativa del lenguaje* y se vincula con lo que en líneas muy generales se denomina "**lenguaje en uso**", es decir, la comprensión del modo en que la lengua funciona en los procesos comunicativos.

El pensamiento del significado como "uso" nace en Wittgenstein originado por el rechazo de la concepción tradicional según la cual las palabras denotan objetos o cualidades de los objetos y la lengua no es sino una mera nomenclatura. Wittgenstein desmantela esta concepción en las *Investigaciones filosóficas (1953)*, donde sostiene que no es un procedimiento correcto describir el significado de una forma a partir de lo que ésta designa, sólo a partir del uso es posible un análisis semántico, *el significado de una palabra es su uso en el lenguaje*.

## LINGÜÍSTICA GENERAL

Wittgenstein, fue uno de los primeros filósofos del lenguaje que señaló que el lenguaje no es una estructura acabada, geométrica, transparente sino por el contrario, está llena de incongruencias porque forma parte de la historia natural del hombre. El universo de los *juegos del lenguaje* es abierto, heterogéneo, diversificado como lo son las instituciones y las prácticas sociales.

Es sin duda este antecedente filosófico que marca una forma diferente de entender los fenómenos del lenguaje y es a partir de allí donde se comienza a prestar atención a los aspectos pragmáticos de la comunicación que ligan el discurso oral, escrito o iconográfico a sus contextos de producción y recepción.

El esquema anterior ha sido muy bien desarrollado por Hernan Parret en una famosa conferencia que el autor dictó en la UBA en 1986 que la podés encontrar en el siguiente link [PARRET H. \(1984\). "Las teorías y sus ideologías esenciales". En: PARRET & DUCROT \(1995\). Teorías lingüísticas y enunciación. Publicación de la UBA. Buenos Aires, Argentina.](#)

Te recomendamos también revisar los siguientes videos que nos ayudarán a pensar este objeto tan complejo e intrigante que intentamos estudiar a lo largo del curso que es el *lenguaje*:



**FILOSOFÍA - Ludwig Wittgenstein**

[https://www.youtube.com/watch?v=pQ33gAyhg2c&feature=emb\\_rel\\_pause](https://www.youtube.com/watch?v=pQ33gAyhg2c&feature=emb_rel_pause)

**Dario Sztajnszrajber - "De lo que no se puede hablar, es mejor callarse"**

<https://www.youtube.com/watch?v=0MHj4NIsjeM>

## 1.2. El estructuralismo

*¿Cuál es el objeto a la vez integral y concreto de la lingüística? La cuestión es particularmente difícil...Otras ciencias operan con objetos dados de antemano y que se pueden considerar en seguida desde diferentes puntos de vista. No es así en la lingüística. Alguien pronuncia la palabra española desnudo: un observador superficial se sentirá tentado de ver en ella un objeto lingüístico concreto; pero un examen más atento hará ver en ella sucesivamente tres o cuatro cosas perfectamente diferentes, según la manera de considerarla: como sonido, como expresión de una idea, como correspondencia del latín (dis)nūdum, etc. Lejos de preceder el objeto al punto de vista, se diría que es el punto de vista el que crea el objeto, y, además, nada nos dice de antemano que una de esas maneras de considerar el hecho en cuestión sea anterior o superior a las otras (Ferdinand de Saussure).*

En este punto nos interesa revisar los alcances del **Curso de Lingüística General** de F. de Saussure (1916), un libro fundante en los Estudios de Lenguaje, que sin duda representa uno de los textos insoslayables a la hora de estudiar fenómenos lingüísticos.

El objetivo de ver a la Lingüística como disciplina científica lo lleva a Saussure a formular una teoría de la lengua y una teoría del signo, a través de las cuales establece su objeto y su método. Si bien la lengua es un hecho social en el sentido durkheimiano (un sistema de valores mantenido por convención social), sus principios constitutivos son propios y específicos, por lo cual es posible desde la perspectiva estructuralista estudiarla al margen de la sociedad en la cual actúa.

Es conveniente no dejar de considerar que el estructuralismo no puede verse como fenómeno aislado sino como una tendencia general de pensamiento que pregnó todos los campos de investigación científica, y que desarrolló, con mucha fuerza, corrientes y movimientos en los estudios semióticos, en la crítica literaria, como así también en el campo de la sociología y de la cultura.

Para seguir los lineamientos más importantes de esta corriente en los estudios del lenguaje te proponemos leer el siguiente trabajo de cátedra:

[DEL MANZO, Ma. B. & VALENTINO, A. \(2018\). Ficha de Cátedra N° 1: Introducción a los estudios del lenguaje. Estructuralismo vs. Generativismo. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata](#)

Como así también revisar los temas fundamentales del ESTRUCTURALISMO a partir de las siguientes presentaciones donde aparecen las ideas centrales de esta corriente de Estudios del Lenguaje:

## FERDINAND DE SAUSSURE (1857-1913)

2.2. El estructuralismo. Conceptualizaciones más importantes. Lengua y Habla. Signo lingüístico. Estudios diacrónico y sincrónico. Paradigma y sintagma. Valor.

(\*)SAUSSURE F. de (1916), *Curso de Lingüística General*. Buenos Aires. Losada.1978. Introducción. Cap.III. 1° Parte. Cap. I, II y III. 2° Parte. Cap. IV,V y VI.

UNLP - Facultad de Psicología - Lingüística General  
Material de Cátedra

### 1° Parte. Cap. I

#### El signo lingüístico

- ▶ El signo lingüístico no une una cosa y un nombre, sino concepto e imagen acústica. (El lenguaje no es una nomenclatura).
- ▶ La imagen acústica no es el sonido material, es la huella psíquica o imagen sensorial.
- ▶ Se puede observar claramente el carácter psíquico de las imágenes acústicas ya que somos capaces de hablarnos a nosotros mismos o recitarnos mentalmente.

UNLP - Facultad de Psicología - Lingüística General -  
Material de Cátedra

<https://linguisticapsicologia.weebly.com/material-apoyo-teoacutericos.html>

## 1.2. El Generativismo

*Es importante enfatizar la pregunta cartesiana que sigue siendo misteriosa, todavía no tenemos forma de saber por qué la gente produce expresiones que son apropiadas a la situación, pero no son causadas por la situación. Esto es una diferenciación extremadamente crucial y es una distinción que lleva a todos los aspectos de la actividad humana (Noam Chomsky)*

En 1957, el lingüista norteamericano Noam Chomsky publicó su libro *Estructuras sintácticas* en el que propuso un ambicioso programa de investigación que, desde entonces, se ha venido reformulando, ampliando, cuestionando pero que constituye un paradigma teórico hegemónico -posterior al estructuralismo- que es el de la **gramática generativa**, como genéricamente se denomina a esta teoría. Diferentes autores sostienen que la obra de **Noam Chomsky** pone en crisis el paradigma del ESTRUCTURALISMO. Veamos según Efraín Davis (2001):

*“El estructuralismo (especialmente el norteamericano) consideraba que el objetivo final de una teoría lingüística debía ser la descripción y clasificación de los elementos existentes en las lenguas humanas. Para esto, el lingüista estructuralista, frente a una lengua determinada (preferentemente “exótica”, pero no únicamente), debía comenzar recolectando una serie, lo más amplia posible, de emisiones; es decir, debía construir un corpus, que constituiría su objeto de estudio; el siguiente paso consistía en clasificar los elementos de este corpus en los diferentes niveles lingüísticos: fonémico, morfémico, sintáctico, etc. El objetivo del estructuralismo, entonces, consistía en dotar a la lingüística de un conjunto de métodos descriptivos rigurosos, de un conjunto de procedimientos de descubrimiento que pudiese ser utilizado para deslindar en el corpus las unidades correspondientes a cada nivel. Para realizar este estudio, lo semántico, el estudio del significado, resultaba normalmente dejado de lado; idealmente, la clasificación debía poder ser hecha prescindiendo de él. El marco de los estudios estructuralistas norteamericanos era el de las “ciencias de la conducta”: así, los significados, para estos lingüistas, podían ser explicados en términos de patrones de conducta determinados por el estímulo y la respuesta; en rigor, su estudio entraba en el campo de la psicología. Chomsky, formado en*

## LINGÜÍSTICA GENERAL

*esta tradición teórica, comienza a detectar, a comienzos de la década de 1950, que el estructuralismo no ofrece respuestas a una serie de fenómenos lingüísticos cada vez mayor (...)*”.

Básicamente la propuesta chomskiana sostiene que *los seres humanos tenemos la capacidad innata del lenguaje*; esta capacidad forma parte de la dotación genética de la especie, como caminar en dos piernas, llegar a la madurez sexual entre doce y catorce años después de nacer o tener pelo en la cabeza. Cada uno de nosotros adquirimos sin esfuerzo las lenguas particulares a las que estamos expuestos sin un aprendizaje previo. Una vez aprendida una lengua, el aprendizaje de una lengua segunda o extranjera costará mucho esfuerzo cognitivo porque, una vez fijados los parámetros, el dispositivo de adquisición del lenguaje deja de funcionar y los sujetos deben recurrir a mecanismos generales de aprendizaje –como los que nos permiten aprender a hacer un huevo frito– que son lentos e ineficientes. Como vemos, esta concepción se ocupa solo de estudiar la capacidad de producir oraciones bien formadas y no de para qué se usa el lenguaje ni del rol en la sociedad ni en cada individuo. En otros términos, se preocupa por el lenguaje y no por las lenguas. Estudia lo universal, no lo particular; lo estrictamente mental y no lo social.

Parte de lo que venimos desarrollando en este apartado lo podés completar con la lectura del siguiente trabajo de cátedra:

[DEL MANZO, Ma. B. & VALENTINO, A. \(2018\). Ficha de Cátedra N° 1: Introducción a los estudios del lenguaje. Estructuralismo vs. Generativismo. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata](#)

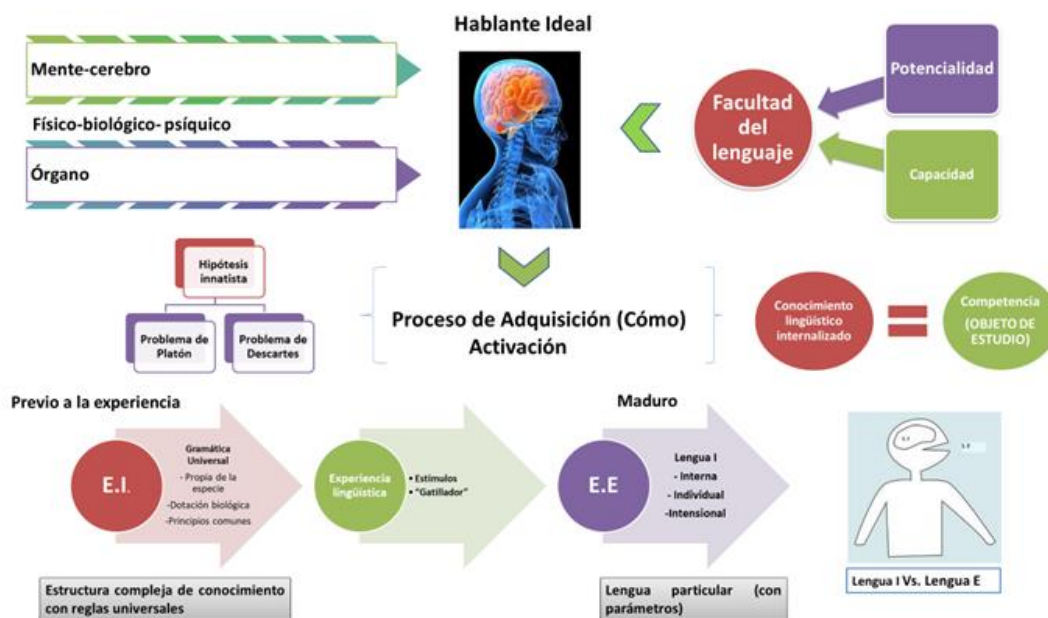
También te recomendamos mirar la siguiente conferencia que ofreció Noam Chomsky el 17 de marzo de 2015 en el Centro Cultural Paco Urondo (UBA) donde de manera muy clara y explicativa da cuenta de sus reflexiones acerca del lenguaje y qué significa estudiar un objeto tan *complejo y misterioso*:





Canal Eudeba. (2015, Marzo 17). [Archivo de video]. Recuperado de <https://youtu.be/K2fCthJxxzM>

Además, pueden encontrar una síntesis de los conceptos fundamentales del GENERATIVISMO en la siguiente presentación:



[https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/unidad\\_1\\_estructuralismo\\_vs\\_generativismo\\_2018.pdf](https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/unidad_1_estructuralismo_vs_generativismo_2018.pdf)

### 1.3. El Funcionalismo

*Nuestra «realidad» no es algo hecho que espera ser significado, sino que es algo que tiene que ser construido activamente, y la lengua ha evolucionado en el proceso de construcción de la realidad, y al mismo tiempo, es un agente de ese proceso. La lengua no es una superestructura que se erige sobre una base, es un producto del mutuo impacto entre la conciencia y la materia, de las contradicciones entre nuestro ser material y nuestro ser consciente, como dominios antitéticos de la experiencia. Por lo tanto, la lengua tiene el poder de configurar nuestra conciencia, y lo hace para cada niño/a, proporcionándole la teoría que empleará para interpretar y manipular su entorno. (M.A.K.Halliday)*

La teoría de Michael Halliday (1978) es un modelo que se denomina *funcional* porque supone que la estructura del lenguaje está condicionada por las funciones que el lenguaje cumple. El enfoque funcional se sostiene en la “teoría sistémica”, esto es, una teoría que plantea que el significado se realiza a través de las elecciones de los usuarios de una lengua. Los hablantes recurrimos a un sistema de significados codificados formalmente, actualizamos los significados cuando optamos por alguno de ellos y de esta manera producimos textos, que son unidades comunicativas en contextos de situación. Como son unidades de comunicación, se inscriben en un contexto.

Según esta concepción cuando usamos el lenguaje, el hablante elige entre un conjunto de opciones. Cualquier acto de habla, entonces, implica una selección simultánea en el interior de un paradigma de opciones: por eso es posible definir a la lengua, también, como un sistema de opciones. Estas opciones representan el “potencial de significado” del lenguaje; según Halliday, “*el sistema de opciones disponibles es la ‘gramática’ de la lengua, y el hablante o el escritor hace sus elecciones dentro de este sistema: no en el vacío, sino en el contexto de las situaciones de habla.*” Puede verse, entonces, que esta perspectiva se ubica claramente en el terreno del **uso del lenguaje** (o, en otros términos, de la comunicación). A diferencia de, por ejemplo, Saussure, para Halliday es imposible caracterizar el sistema lingüístico haciendo abstracción del uso: la lengua -repetimos- es como es en tanto sirve para lo que sirve. Por otro lado, la cita anterior permite replantear la idea de “función” en otros términos: una función es, finalmente, un cierto tipo de significado. Cuando habla o escribe, un hablante escoge entre un potencial de significados ideativos, interpersonales y textuales. Ahora bien: ¿cómo se representan estas opciones? En la cláusula. Al usar el lenguaje, proyectamos simultánea y obligatoriamente las tres; cualquier cláusula producida por cualquier hablante o escritor se compone de una

## LINGÜÍSTICA GENERAL

combinación de estructuras derivadas de estas tres funciones. Lo anterior implica, por otro lado, que estructura y sistema son dos conceptos interrelacionados. Cada hablante dispone en todo momento de un conjunto de paradigmas que se constituyen y organizan funcionalmente; por otro lado, cuando hablamos hacemos un uso efectivo de estas opciones; producimos textos que son una realización estructural de esos paradigmas disponibles.

En síntesis, la lingüística sistémico-funcional postula que sólo a través del estudio del lenguaje en uso se logrará abarcar todas las utilidades (funciones) del lenguaje y los componentes del significado.

Un lenguaje es interpretado como un sistema de significados acompañados de formas a través de las cuales esos significados se realizan. Estamos ante una teoría que intenta explicar el lenguaje a partir de reglas vinculadas al uso, es decir, reglas que forman parte del sistema mismo pero que además se relacionan con la puesta en uso de ese sistema.

En la siguiente presentación podrán revisar los temas fundamentales vinculados al FUNCIONALISMO

# Unidad 1

## Funcionalismo: La lingüística sistémico-funcional

HALLIDAY, M.A.K. ([1978] 1998). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado* (2da. Ed.). México: Fondo de Cultura Económica. Primera Parte, Cap. I, pp. 17-51; Segunda Parte, Cap. VI, 4, pp. 160-166 y Tercera Parte, Cap. VII, 8, pp. 186-190.

El lenguaje  
como semiótica  
social  
La interpretación social del lenguaje  
y del significado  
M. A. K. HALLIDAY



## Bibliografía de lectura obligatoria

[BERGER, P.L. & LUCKMANN, T. \(2005\). "El lenguaje y el conocimiento en la vida cotidiana". En: La construcción social de la realidad, Parte I.3, pp. 50-63. Buenos Aires: Amorrortu.](#)

[PARRET H. \(1984\). "Las teorías y sus ideologías esenciales". En: PARRET & DUCROT \(1995\). Teorías lingüísticas y enunciación. Publicación de la UBA. Buenos Aires, Argentina.](#)

[DEL MANZO, Ma. B. & VALENTINO, A. \(2018\). Ficha de Cátedra N° 1: Introducción a los estudios del lenguaje. Estructuralismo vs. Generativismo. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.](#)

[HALLIDAY, M.A.K. \(\[1978\] 1998\). El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado. \(2da. Ed.\). Primera Parte, Cap. I, pp. 17-51, Segunda Parte, Cap. VI, 4, pp. 160-166 y Tercera Parte, Cap. VII, 8, pp. 186-190. México: Fondo de Cultura Económica.](#)

Finalmente te dejamos la FICHA N°1 sobre la BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA de las CLASES TEÓRICAS que dan cuenta de los diferentes conceptos planteados en este MÓDULO 1, en los que es muy importante focalizar para entender el recorrido que les hemos propuesto.

## Materiales de Apoyo y Guías para Teóricos

### FICHA N°1

Introducción a los estudios del lenguaje

Teorías lingüísticas paradigmáticas

Estructuralismo

Generativismo

Funcionalismo

Frente a cualquier consulta no duden en comunicarse con los distintos medios habilitados para tal fin.

***¡Nos seguimos leyendo!***