

Bloque temático 1 - El discurso como objeto de estudio

Ficha de cátedra Nº 1 - Discurso digital y Subjetividad

El discurso digital como objeto de estudio

El propósito de la FICHA 1 es iniciar con una aproximación teórico-metodológica que nos permita identificar el **campo material de trabajo** para realizar un análisis del discurso (AD), es decir, la construcción del objeto de estudio. Para dicho acercamiento, la idea es reflexionar sobre la relación **DISCURSO DIGITAL y SUBJETIVIDAD** y así avanzar en experiencias de aprendizaje tendientes a revisar categorías teórico-analíticas y conceptos clave.

Para tal proceso de aproximación consideraremos el aporte de lo que se conoce como **Giro lingüístico y Giro Discursivo**, que nos permite una línea reflexiva sobre el camino que tomó el análisis y problematización de los estudios del lenguaje y los discursos, para luego avanzar en una focalización de interés: el estudio y análisis del discurso digital en la red social X, anteriormente Twitter.

¿Qué entendemos por Giro Lingüístico y Giro discursivo?

La expresión “giro lingüístico” se ha utilizado para caracterizar cierta inflexión o cambio que se produjo en la filosofía y en distintas ciencias humanas hacia la mitad del siglo XX. Dentro de esa denominación se agruparon los aportes de diferentes autores y corrientes que coincidieron en señalar que el lenguaje no es solo un medio entre el sujeto y la realidad, ni tampoco un vehículo transparente para reflejar las representaciones del pensamiento, sino que posee una entidad propia que impone sus límites y construye tanto al pensamiento como la realidad. Aporta Teun van Dijk¹ que en muchos sentidos, ese “giro lingüístico” iniciado en filosofía y ciencias sociales puede llamarse ahora el “giro discursivo” debido al gran interés en el estudio de las formas del uso de la lengua, de las conversaciones y de los textos, más que en el sistema abstracto o en la gramática del lenguaje. El giro discursivo continúa con la modificación en la concepción del lenguaje, deja de ser visto como un medio para representar la realidad, para considerarlo un instrumento “para hacer cosas”, lo que implica situar la problemática ya no solo en su carácter descriptivo/representacional sino también productivo, creativo y performativo.

¹ VAN DIJK, TEUN (2003). Prólogo. En Lupicinio, Iñiguez Rueda, Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales. Ed. UOC.

De a poco nos alejamos de una concepción que sostiene que el lenguaje representa la realidad - que las expresiones de una lengua representan, traducen, expresan un determinado concepto – para proponerles pensar cómo cada vez que hablamos, interactuamos, describimos el mundo y le estamos asignando sentido, resignificando, intercambiando con el otro y cómo ese el discurso, genera sentidos que no están sólo en lo que digo, sino en cómo lo digo, a quién se lo digo, en qué circunstancias digo lo que digo, entre tantos otros aspectos a tener en cuenta.

¿Qué es el discurso? ¿Cómo podemos definir al análisis del discurso?

Aquí cobra relevancia entender al **discurso** como una práctica social donde dialécticamente se articula un evento discursivo particular y las condiciones, características y posibilidades en las que ese evento se configura, materializa sógnicamente y asigna sentidos. Por dicha razón la relación dialéctica plantea que el discurso es socialmente constitutivo así como está socialmente constituido, ya que genera la identificación de la construcción de situaciones, objetos de conocimiento, identidades sociales y relaciones entre personas y grupos de personas, lo cual posibilita tanto fortalecer y reproducir el status quo social como puede abonar a transformarlo².

La práctica que llevaremos adelante durante el curso se conoce como **análisis del discurso (AD)**. El AD es una disciplina cuyo objeto de estudio es el discurso, esto es, el uso que de la lengua hacen los hablantes en unas situaciones determinadas y concretas. De este modo, la totalidad de enunciados de una sociedad, bien sean orales, escritos o icónicos verbales, se convierten en objeto de estudio. Los cruces entre las diferentes disciplinas han ampliado las temáticas del AD y enriquecido sus aportes. Por lo que su **rasgo interdisciplinario** ha posibilitado que diferentes disciplinas piensen como relevante el abordaje de los discursos de los medios de comunicación y las nuevas tecnologías, nuevas formas de relacionarse entre los sujetos sociales, la construcción y consolidación de discursos de poder por parte de los grupos dominantes, las estrategias de resistencia de sectores oprimidos, entre otras temáticas. Es partir de este “juego interdisciplinario y transdisciplinario” que consideramos **el AD como una práctica interpretativa** que se ocupa de todos los discursos y que, de acuerdo con los problemas de los que parte el analista, apela a disciplinas lingüísticas y no lingüísticas dentro de las ciencias sociales.

En esa línea, entendiendo que las prácticas sociales se materializan en prácticas discursivas y viceversa, identificamos un interés particular en las prácticas discursivas que se desarrollan digitalmente, en especial las que se realizan en las redes sociales. Allí

² Fairclough, N. y Wodak, R. citado en CALSAMIGLIA BLANCFORT, H. y TUSÓN VALLS, A. (2008) Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Editorial Ariel.

aparecen ciertas características, acuerdos, reglas de funcionamiento y representaciones que permiten orientar nuestra atención a cómo se construyen ciertos discursos que pueden clasificarse como discursos de odio (DDO). Es decir, no observaremos las redes sociales en sus rasgos de usabilidad, en su estructura informática o en sus posibilidades asociadas al *management* o marketing digital sino a cómo una red social materializa sógnicamente la producción social de sentidos inscrita en una discursividad social, focalizando en expresiones que se identifican, clasifican como discursos de odio (DDO).

Algunas cuestiones para charlar en el aula de lo visto hasta el momento:

¿Qué elementos o aspectos deberíamos tener en cuenta al momento de analizar las producciones en las redes sociales?

¿Por qué sería relevante analizar ciertas producciones que circulan en X -ex Twitter- consideradas DDO?

¿Qué situaciones o condiciones habilitan la aparición de los DDO en las redes sociales?

¿Han conocido o visto discursos de odio en otros ámbitos que no fueran las redes sociales?

Veamos qué nos propone el siguiente pasaje:

La utilización de determinados términos, construcciones discursivas, modos de referirse al otro, estará ligada a una ideología, una visión del mundo, metas y finalidades concretas. Son estas opciones las que les permiten a los sujetos desplegar estrategias discursivas para lograr determinado propósito. Este último término es clave en el Análisis del discurso (AD) ya que supone un conjunto organizado de procedimientos que un hablante/escritor lleva a cabo con un fin específico en función del contexto socio-cognitivo en el que se encuentra³.

Nuestra tarea, en el ejercicio que llevaremos adelante en los trabajos prácticos como analistas del discurso, supondrá observar un tipo de materialidad que tiene ciertas características. Tomamos la producción y materialización sógnica, es decir, los discursos efectivamente proferidos en un determinado momento de la realidad social. En esta edición del curso, observaremos discursos efectivamente producidos en la red social X en torno a un cierto tipo específico de violencia como lo son los discursos de odio (DDO).

● ACTIVIDAD 1. TRABAJO EN EL AULA

³ MARTÍNEZ, M.; SERVERA, R. Y DEL MANZO, B. (2015). "Aproximaciones a los estudios del discurso: perspectivas teóricas-analíticas". En: Valentino, A. y Fino, C. (2015) (Comps.). La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas, capítulo 1. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP

LINGÜÍSTICA GENERAL

Distintos autores sostienen que **todo lenguaje es ideológico porque lleva las marcas de maneras de conocer y de representar el mundo** que no son universales, sino que implican apuestas sociales y ocupan una posición en la economía de los discursos sociales.

En los ejemplos que a continuación se enuncian, identificar y problematizar las posibles marcas discursivas que den cuenta de la afirmación de que todo lenguaje es ideológico:

LA NACION @LANACION · 30 jun. 2020
 Oficial
 Coronavirus en la Argentina: Axel Kicillof le pidió a los intendentes "vaciar las calles" del **conurbano** divr.it/RZh8hr



41 36 21

Rachel #Bloqueadora Serial @ReynaTarantula · 1 jul. 2020
 En respuesta a @LANACION
 Van a dinamitar el conurbano????
 De otra manera no veo como lo van a lograr
 Los simios se enloquecen y los cuelgan d los postes d luz o los sumergen en las zanjas llenas d agua podrida

 **Clarín** 
@clarincom

Una periodista brasileña denuncia por acoso sexual a la mascota del Inter de Porto Alegre: su furioso descargo



clarin.com
Una periodista brasileña denuncia por acoso sexual a la mascota del Inter de ...

22:00 · 27 feb 24 · 8.546 Visualizaciones

22:00 · 27 feb 24 · 8.546 Visualizaciones

6 Me gusta



Más respuestas

 · 16min

En respuesta a @clarincom

Terminemos con esta farsa de la inclusión y la diversidad y sarasa. Mira que han habido besos y abrazos en una cancha antes que fuéramos "todos iguales", eh!!!

La beso una Mascota, un muñeco, entienden el problema, no?

¿Por qué es ten... 
@porquetendencia 

"Administración Pública":
Porque Manuel Adorni anunció la prohibición del lenguaje inclusivo y la perspectiva de género en la administración pública nacional



12:34 · 27 feb 24 · 967K Visualizaciones

271 Republicaciones 1.044 Citas


4.150 Me gusta

134 Elementos guardados



 · 22h

En respuesta a @porquetendencia
ahora si van a comer los nenes del chaco!

 · 21h

En respuesta a @porquetendencia
Yo vote liberalismo, no prohibición. Con no promoverla era suficiente. Es la primer medida de este gobierno que no acompaño. Por más que no me agrade el lenguaje inclusivo, prohibirlo va en contra de los principios que dicen defender.

 · 21h

En respuesta a @porquetendencia
Excelente 🍌

● ACTIVIDAD 2. DOMICILIARIA

A continuación, les proponemos observar el siguiente material audiovisual para continuar con la reflexión sobre la relación entre DISCURSO DIGITAL Y SUBJETIVIDAD y los contenidos de la FICHA N° 2 para la próxima clase.

- 1) Ver el siguiente material: Canal Encuentro (2023, octubre 28). Discursos de odio. Micaela Cuesta, del Laboratorio de Estudios sobre Democracia y Autoritarismo (UNSAM); Fernanda Ruiz, especialista en convergencia de medios; Esteban Rodríguez Alzueta, del Laboratorio de Estudios Sociales y Culturales (UNQui); y Daniel Feierstein, investigador CONICET en estudios sobre genocidio. <https://www.youtube.com/watch?v=LyKTjaH>
- 2) Seleccionen al menos un pasaje del material para intercambiar sus reflexiones iniciales con compañeros/as y docente en la próxima clase. Pueden elegir por temas abordados en el material, por la exposición de cada uno de los invitados, por el tipo de DDO, etc.
- 3) Les pedimos que busquen brevemente información sobre los participantes del documental: biografía, antecedentes relevantes vinculados con el tema, publicaciones, producciones (otros materiales audiovisuales), o alguna otra cuestión que consideren relevante respecto de quienes participan en ese discurso.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA DE LA FICHA DE CÁTEDRA N° 1

- ARNOUX, E. (2019). "El Análisis del Discurso como campo académico y práctica interpretativa", pp. 19-40. En: LONDOÑO ZAPATA, OSCAR (2019). Métodos de Análisis del Discurso. Perspectivas argentinas. Bogotá: Ediciones de la U.
- Canal Encuentro (2023, octubre 28). Discursos de odio. Micaela Cuesta, del Laboratorio de Estudios sobre Democracia y Autoritarismo (UNSAM); Fernanda Ruiz, especialista en convergencia de medios; Esteban Rodríguez Alzueta, del Laboratorio de Estudios Sociales y Culturales (UNQui); y Daniel Feierstein, investigador CONICET en estudios sobre genocidio.

<https://www.youtube.com/watch?v=LyKTjaHRK4g>

Cómo citar este texto:

Cátedra de Lingüística General (2024). Discurso digital y subjetividad. Ficha de cátedra N°1. La Plata, Facultad de Psicología: UNLP