

CLASE 3. Estructuralismo, Generativismo, Funcionalismo

El estructuralismo

¿Cuál es el objeto a la vez integral y concreto de la lingüística? La cuestión es particularmente difícil...Otras ciencias operan con objetos dados de antemano y que se pueden considerar en seguida desde diferentes puntos de vista. No es así en la lingüística. Alguien pronuncia la palabra española desnudo: un observador superficial se sentirá tentado de ver en ella un objeto lingüístico concreto; pero un examen más atento hará ver en ella sucesivamente tres o cuatro cosas perfectamente diferentes, según la manera de considerarla: como sonido, como expresión de una idea, como correspondencia del latín (dis)nūdum, etc. Lejos de preceder el objeto al punto de vista, se diría que es el punto de vista el que crea el objeto, y, además, nada nos dice de antemano que una de esas maneras de considerar el hecho en cuestión sea anterior o superior a las otras.

(Ferdinand de Saussure)

En este punto nos interesa revisar los alcances del **Curso de Lingüística General de F. de Saussure** (1916), un libro fundante en los Estudios de Lenguaje, que sin duda representa uno de los textos insoslayables a la hora de estudiar fenómenos lingüísticos.

El objetivo de ver a la Lingüística como disciplina científica lo lleva a Saussure a formular una teoría de la lengua y una teoría del signo, a través de las cuales establece su objeto y su método. Si bien la lengua es un hecho social en el sentido durkheimiano (un sistema de valores mantenido por convención social), sus principios constitutivos son propios y específicos, por lo cual es posible desde la perspectiva estructuralista estudiarla al margen de la sociedad en la cual actúa.

Es conveniente no dejar de considerar que el estructuralismo no puede verse como fenómeno aislado sino como una tendencia general de pensamiento que pregnó todos los campos de investigación científica, y que desarrolló, con mucha fuerza, corrientes y movimientos en los estudios semióticos, en la crítica literaria, como así también en el campo de la sociología y de la cultura.

Para seguir los lineamientos más importantes de esta corriente en los estudios del lenguaje te proponemos leer el siguiente trabajo de cátedra:

- DEL MANZO, Ma. B. & VALENTINO, A. (2018). [Ficha de Cátedra N° 1: Introducción a los estudios del lenguaje. Estructuralismo vs. Generativismo.](#) Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata

Como así también revisar los temas fundamentales del ESTRUCTURALISMO a partir de las siguientes presentaciones donde aparecen las ideas centrales de esta corriente de Estudios del Lenguaje:

- Del Manzo, M.B, y Valentino, A. (2018) [Saussure, Introducción y Capítulo III](#). [Presentación power point]. FPsi, UNLP.
- Del Manzo, M.B, y Valentino, A. (2018) [Saussure, 1º Parte, Capítulo 1](#). [Presentación power point]. FPsi, UNLP.

El Generativismo

Es importante enfatizar la pregunta cartesiana que sigue siendo misteriosa, todavía no tenemos forma de saber por qué la gente produce expresiones que son apropiadas a la situación, pero no son causadas por la situación. Esto es una diferenciación extremadamente crucial y es una distinción que lleva a todos los aspectos de la actividad humana. (Noam Chomsky)

En 1957, el lingüista norteamericano **Noam Chomsky** publicó su libro Estructuras sintácticas en el que propuso un ambicioso programa de investigación que, desde entonces, se ha venido reformulando, ampliando, cuestionando pero que constituye un paradigma teórico hegemónico -posterior al estructuralismo- que es el de **la gramática generativa**, como genéricamente se denomina a esta teoría. Diferentes autores sostienen que la obra de Noam Chomsky pone en crisis el paradigma del ESTRUCTURALISMO. Veamos según Efraín Davis (2001):

“El estructuralismo (especialmente el norteamericano) consideraba que el objetivo final de una teoría lingüística debía ser la descripción y clasificación de los elementos existentes en las lenguas humanas. Para esto, el lingüista estructuralista, frente a una lengua determinada (preferentemente “exótica”, pero no únicamente), debía comenzar recolectando una serie, lo más amplia posible, de emisiones; es decir, debía construir un corpus, que constituiría su objeto de estudio; el siguiente paso consistía en clasificar los elementos de este corpus en los diferentes niveles lingüísticos: fonémico, morfémico, sintáctico, etc. El objetivo del estructuralismo, entonces, consistía en dotar a la lingüística de un conjunto de métodos descriptivos rigurosos, de un conjunto de procedimientos de descubrimiento que pudiese ser utilizado para deslindar en el corpus las unidades correspondientes a cada nivel. Para realizar este estudio, lo semántico, el estudio del significado, resultaba normalmente dejado de lado; idealmente, la clasificación debía poder ser hecha prescindiendo de él. El marco de los estudios estructuralistas norteamericanos era el de las “ciencias de la conducta”: así, los significados, para estos lingüistas, podían ser explicados en términos de patrones de conducta determinados por el estímulo y la respuesta; en rigor, su estudio entraba en el campo de la psicología. Chomsky, formado en esta tradición teórica, comienza a detectar, a comienzos de la década de 1950, que el

estructuralismo no ofrece respuestas a una serie de fenómenos lingüísticos cada vez mayor (...).”.

Básicamente la propuesta chomskiana sostiene que los seres humanos tenemos la capacidad innata del lenguaje; esta capacidad forma parte de la dotación genética de la especie, como caminar en dos piernas, llegar a la madurez sexual entre doce y catorce años después de nacer o tener pelo en la cabeza. Cada uno de nosotros adquirimos sin esfuerzo las lenguas particulares a las que estamos expuestos sin un aprendizaje previo. Una vez aprendida una lengua, el aprendizaje de una lengua segunda o extranjera costará mucho esfuerzo cognitivo porque, una vez fijados los parámetros, el dispositivo de adquisición del lenguaje deja de funcionar y los sujetos deben recurrir a mecanismos generales de aprendizaje –como los que nos permiten aprender a hacer un huevo frito– que son lentos e ineficientes. Como vemos, esta concepción se ocupa solo de estudiar la capacidad de producir oraciones bien formadas y no de para qué se usa el lenguaje ni del rol en la sociedad ni en cada individuo. En otros términos, se preocupa por el lenguaje y no por las lenguas. Estudia lo universal, no lo particular; lo estrictamente mental y no lo social.

Parte de lo que venimos desarrollando en este apartado lo podés completar con la lectura del siguiente trabajo de cátedra:

- DEL MANZO, Ma. B. & VALENTINO, A. (2018). [Ficha de Cátedra N° 1: Introducción a los estudios del lenguaje. Estructuralismo vs. Generativismo.](#) Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata

También te recomendamos mirar la siguiente conferencia que ofreció Noam Chomsky el 17 de marzo de 2015 en el Centro Cultural Paco Urondo (UBA) donde de manera muy clara y explicativa da cuenta de sus reflexiones acerca del lenguaje y qué significa estudiar un objeto tan complejo y misterioso:

- Canal Eudeba. (2015, Marzo 17). [Archivo de video]. Recuperado de: <https://youtu.be/K2fCthJxxzM>

Además, pueden encontrar una síntesis de los conceptos fundamentales del GENERATIVISMO en la siguiente presentación:

- Del Manzo, M.B (2019) [Introducción a los estudios del lenguaje. Estructuralismo Vs Generativismo.](#) [Presentación power point]. FPsi, UNLP.

El Funcionalismo

Nuestra «realidad» no es algo hecho que espera ser significado, sino que es algo que tiene que ser construido activamente, y la lengua ha evolucionado en el proceso de construcción de la realidad, y al mismo tiempo, es un agente de ese proceso. La lengua no es una superestructura que se erige sobre una base, es un producto del mutuo impacto entre la conciencia y la materia, de las contradicciones entre nuestro ser material y nuestro ser consciente, como dominios antitéticos de la experiencia. Por lo tanto, la lengua tiene el poder de configurar nuestra conciencia, y lo hace para cada niño/a, proporcionándole la teoría que empleará para interpretar y manipular su entorno.

(M.A.K.Halliday)

La teoría de **Michael Halliday** (1978) es un modelo que se denomina funcional porque supone que la estructura del lenguaje está condicionada por las funciones que el lenguaje cumple. El enfoque funcional se sostiene en la “teoría sistémica”, esto es, una teoría que plantea que el significado se realiza a través de las elecciones de los usuarios de una lengua. Los hablantes recurrimos a un sistema de significados codificados formalmente, actualizamos los significados cuando optamos por alguno de ellos y de esta manera producimos textos, que son unidades comunicativas en contextos de situación. Como son unidades de comunicación, se inscriben en un contexto.

Según esta concepción cuando usamos el lenguaje, el hablante elige entre un conjunto de opciones. Cualquier acto de habla, entonces, implica una selección simultánea en el interior de un paradigma de opciones: por eso es posible definir a la lengua, también, como un sistema de opciones. Estas opciones representan el “potencial de significado” del lenguaje; según Halliday, “el sistema de opciones disponibles es la ‘gramática’ de la lengua, y el hablante o el escritor hace sus elecciones dentro de este sistema: no en el vacío, sino en el contexto de las situaciones de habla.” Puede verse, entonces, que esta perspectiva se ubica claramente en el terreno del uso del lenguaje (o, en otros términos, de la comunicación). A diferencia de, por ejemplo, Saussure, para Halliday es imposible caracterizar el sistema lingüístico haciendo abstracción del uso: la lengua -repetimos- es como es en tanto sirve para lo que sirve. Por otro lado, la cita anterior permite replantear la idea de “función” en otros términos: una función es, finalmente, un cierto tipo de significado. Cuando habla o escribe, un hablante escoge entre un potencial de significados ideativos, interpersonales y textuales. Ahora bien: ¿cómo se representan estas opciones? En la cláusula. Al usar el lenguaje, proyectamos simultánea y obligatoriamente las tres; cualquier cláusula producida por cualquier hablante o escritor se compone de una combinación de estructuras derivadas de estas tres funciones. Lo anterior implica, por otro lado, que estructura y sistema son dos conceptos interrelacionados. Cada hablante dispone en todo momento de un conjunto de paradigmas que se constituyen y organizan funcionalmente; por otro lado, cuando hablamos hacemos un uso efectivo de estas opciones; producimos textos que son una realización estructural de esos paradigmas disponibles.

En síntesis, **la lingüística sistémico-funcional** postula que sólo a través del estudio del lenguaje en uso se logrará abarcar todas las utilidades (funciones) del lenguaje y los componentes del significado.

Un lenguaje es interpretado como un sistema de significados acompañados de formas a través de las cuales esos significados se realizan. Estamos ante una teoría que intenta explicar el lenguaje a partir de reglas vinculadas al uso, es decir, reglas que forman parte del sistema mismo pero que además se relacionan con la puesta en uso de ese sistema.

En la siguiente presentación podrán revisar los temas fundamentales vinculados al **FUNCIONALISMO**:

- Del Manzo, M.B (2018) [Funcionalismo: La lingüística sistémico-funcional](#). [Presentación power point]. FPsi, UNLP.

Bibliografía obligatoria

- DEL MANZO, Ma. B. & VALENTINO, A. (2018). [Ficha de Cátedra N° 1: Introducción a los estudios del lenguaje. Estructuralismo vs. Generativismo](#). Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.

Aquí te dejamos un cuadro para explicar y sintetizar las propuestas estudiadas. Te invitamos a compartirlo en el FORO DE CONSULTAS/ACTIVIDADES DE TÉORICOS.

	ESTRUCTURALISMO	GENERATIVISMO	FUNCIONALISMO
Autores y obras más representativas			
Objeto de estudio de la lingüística			
Corriente de pensamiento en la que se inscriben			
Metodología			

LINGÜÍSTICA GENERAL

Facultad de
Psicología



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

Objeto de estudio			
Relación entre lenguaje/ pensamiento/sociedad			
Otros aspectos importantes			