

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CÁTEDRA

LINGÜÍSTICA GENERAL

PROGRAMA AÑO 2016

Profesor Titular: Prof. Alejandra Valentino

Prof. Adjunto: Prof. María del Carmen Saint Pierre

Jefe de Trabajos Prácticos: Lic. María Belén Del Manzo

Ayudantes diplomados: Prof. Claudia Festa, Prof. Claudia Suárez, Prof. Susana Souilla, Lic. Mariela Martínez, Lic. Pablo Pierigh

Adscripto Alumno: León Ortiz

Auxiliar Alumno: Giselle Salvatore, Ma. del Carmen Haag e Ivo Krasutzky

Adscripto Graduado: Lic. Celeste Labaronnie

LINGÜÍSTICA GENERAL

INDICE

1. FUNDAMENTACIÓN	3
2. UBICACIÓN DE LA ASIGNATURA EN EL PLAN DE ESTUDIOS	3
3. ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA	4
4. PROGRAMA GENERAL	
4.1. OBJETIVOS	8
4.2. CONTENIDOS	9
5. PROGRAMA DE TRABAJOS PRÁCTICOS	
5.1. OBJETIVOS	12
5.2. CONTENIDOS DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS	13
5.3. CONTENIDO DE LA CARPETA DE TRABAJOS PRÁCTICOS	14
5.4. ORGANIZACIÓN Y MODALIDAD DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS	19
6. BIBLIOGRAFIA GENERAL	
6.1. MATERIAL BIBLIOGRÁFICO GENERAL	20
6.2. MATERIAL DIDÁCTICO SISTEMATIZADO	21
7. RECURSOS DIDACTICOS	21
8. REGIMEN DE EVALUACION Y PROMOCION	
9. REGIMEN DE CORRELATIOVIDADES	22
10. ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN DE LA CATEDRA	22
11. ACTIVIDADES DE EXTENSION DE LA CÁTEDRA	23



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



LINGÜÍSTICA GENERAL

PROGRAMA 2016

1. FUNDAMENTACIÓN

El curso intenta plantearle a los alumnos la posibilidad de reflexionar acerca de diferentes fenómenos lingüísticos desde las Ciencias del Lenguaje como una de las maneras de describir y explicar cuáles son los problemas contemporáneos en los Estudios del Lenguaje y su vinculación con las Ciencias Humanas y Sociales en general y el campo de la investigación en Psicología en particular.

Sin duda, una de las preocupaciones fundamentales a la hora de problematizar el conocimiento psicológico es tomar en consideración la relación ineludible que existe entre lenguaje, sujeto, discurso, cultura e ideología, en este sentido, revisar, estudiar, problematizar diferentes líneas de investigación en los Estudios del Lenguaje y del Discurso es un lugar privilegiado para intentar dar alguna pista de cómo dichas relaciones pueden ser pensadas. Somos, existimos y nos relacionamos a partir del lenguaje; es el lenguaje el que nos permite tener la primera organización del mundo como así también podemos diferenciar los objetos, reconocer los afectos y ubicarnos en la sociedad. De allí que la relación entre lenguaje, pensamiento y realidad sean problemáticas privilegiadas de estudio.

Desde esta perspectiva se revisarán diferentes posturas sobre el lenguaje desde tres ejes diferentes: una visión inmanente (estructuralismo), una propuesta cognitiva (generativismo) y especialmente una mirada contextual (pragmática y estudios del discurso) de los fenómenos lingüísticos con el propósito de promover en los alumnos el surgimiento de distintas preguntas que la realidad social genera en torno a la relación lenguaje y producción social del sentido.

La revisión de las perspectivas señaladas -tanto desde su sistematicidad como desde su capacidad explicativa-es imprescindible en la formación de los futuros egresados ya que proveerán a los alumnos herramientas básicas para la interpretación de distintos discursos sociales.

2. UBICACIÓN DE LA ASIGNATURA EN EL PLAN DE ESTUDIOS

El currículum actualmente vigente de las carreras de Profesorado y Licenciatura en Psicología está conformado sobre la base de cuatro grandes áreas: Psicológica, Social, Antropológica y Pedagógica. En el área Psicológica se distinguen a su vez tres subáreas: Teorías y fundamentos, Metodológica y Aplicada.

La Asignatura **Lingüística General** está ubicada en el área Social y en la subárea metodológica y corresponde al segundo año de estudios. Está destinada particularmente a la construcción de contenidos vinculados a la reflexión sobre el lenguaje.

La Asignatura correlativa precedente de **Lingüística General** para cursar y para rendir examen final es **Lógica**, mientras que la asignatura **Corrientes actuales en Psicología** perteneciente al tercer año, segundo cuatrimestre es una asignatura correlativa posterior tanto para cursarla o como para rendir el examen final, ya que entre otros temas profundiza aspectos vinculados a los modelos de adquisición del lenguaje.

3. ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA

En razón de lo expuesto el programa que se presenta está organizado tomando en cuenta tres ejes articuladores, seleccionados en base a los alcances del recorte disciplinar en el campo profesional e investigativo así como en su ubicación en el plan de estudios de la carrera.

Los ejes a considerar son:

- Una visión tradicional, sistemática e inmanente del lenguaje
- Una propuesta cognitiva que revisa especialmente una teoría de adquisición del lenguaje
- Una mirada contextual que problematiza al lenguaje en su vinculación con lo social.

El **Programa General** comprende seis unidades:

La **Unidad I** es introductoria a la **reflexión sobre el lenguaje humano**. Comenzamos diferenciando al lenguaje natural de otro tipo de lenguajes y destacando uno de los rasgos esenciales a la hora de definirlo que es la posibilidad de significar, vale decir, de constituirse como sistema semiótico. A lo largo de los diferentes temas nos proponemos revisar conceptos fundantes de los Estudios del Lenguaje tales como signo y código. El propósito de esta unidad programática es introducir a los alumnos en la reflexión sobre diferentes fenómenos del lenguaje, problematizando el uso que habitualmente hacemos en forma natural y comenzando a pensar sobre la complejidad estructural de los sistemas lingüísticos y la relación ineludible que existe entre lenguaje, cultura y pensamiento.

En el desarrollo de la **Unidad II**, nos interesa revisar cuáles son las posiciones paradigmáticas contemporáneas que adoptaron las diferentes reflexiones sobre el lenguaje. Precisamente, a lo largo de esta unidad, analizamos los alcances del **estructuralismo** a partir del *Curso de Lingüística General* de F. de Saussure (1916), un libro fundante en los Estudios de Lenguaje que, sin duda, representa uno de los textos insoslayables a la hora de estudiar fenómenos lingüísticos. El objetivo de ver a la Lingüística como disciplina científica lo lleva a Saussure a formular una teoría de la lengua y una teoría del signo, a través de las cuales establece su objeto y su método. Si bien la lengua es un hecho social en el sentido durkheimiano (un sistema de valores mantenido por convención social), sus principios constitutivos son propios y específicos, por lo cual es posible desde la perspectiva estructuralista estudiarla al margen de la sociedad en la cual actúa.

En la **Unidad III**, resulta ineludible detenerse en la teoría de la lengua formulada por N. Chomsky, surgida como reacción contraria al conductismo en el que devino el descriptivismo norteamericano postbloomfieldiano. La **gramática generativa** surge en el contexto de la llamada "*revolución cognitivista*" en los años '50, cuyo cambio de perspectiva fue dado por pasar del estudio del comportamiento y sus productos (los textos) al estudio de los mecanismos internos de la mente y los modos en que estos

mecanismos funcionan al ejecutar acciones e interpretar la experiencia. Es un enfoque mentalista, el propósito es estudiar el cerebro, sus estados y funciones, de modo de trasladar el estudio de la mente a la integración eventual de las ciencias biológicas. La adquisición del lenguaje se parece al crecimiento y desarrollo de un órgano, algo que le acontece al niño, no que el niño hace.

La investigación chomskiana requiere por eso de una tensión entre una adecuación descriptiva (que parece conducir a una complejidad y variedad de sistemas de reglas) y una adecuación explicativa (para la que las estructuras lingüísticas deben ser invariables). Así se puede confrontar un lenguaje externalizado (objeto externo al individuo, noción de lengua del estructuralismo) con una noción de lenguaje internalizado, la capacidad de poseer una lengua, una propiedad de la inteligencia humana en la cual no interviene la voluntad ni la conciencia. La hipótesis empírica del generativismo es que el lenguaje es biológico y genético, es la capacidad de construir una estructura de conocimientos cuyo soporte físico tiene que estar en las estructuras cerebrales. Esa capacidad es lo que se denomina competencia lingüística, conocimiento del hablante de una lengua natural. La dotación genética es un conjunto de genes equivalentes a la G.U., es decir un conjunto de estructuras cognitivas dadas genéticamente que posibilitan el desarrollo del lenguaje.

Por otro lado, nos resulta interesante revisar algunas cuestiones claves del funcionalismo como contrapunto al cognitivismo chomskiano. El **funcionalismo** parte del supuesto de que, para entender la naturaleza del lenguaje, resulta imprescindible que nos preguntemos qué exigencias se le hacen al lenguaje y cuáles son las funciones que el lenguaje cumple. Sostiene Halliday (1978: 143)¹ que el lenguaje es una semiótica social, es decir, un sistema de opciones que responde a las necesidades de los hablantes, que producen e interpretan textos en un contexto cultural.

A partir de la **Unidad IV** privilegiamos el análisis y estudio del lenguaje que se refiere específicamente a la función comunicativa del discurso y se vincula con lo que en líneas muy generales se denomina **lenguaje en uso**, es decir, la comprensión del modo en que la lengua funciona en los procesos comunicacionales.

Dada la complejidad del campo, en nuestro curso, nos hemos de limitar a describir las generalidades y/o fundamentos de algunas de las diferentes orientaciones que procuran explicar el funcionamiento de la lengua en los procesos comunicativos, intentando en todos los casos vincular los desarrollos teóricos seleccionados con las necesidades de los futuros egresados.

La **pragmática** como teoría (a diferencia del estructuralismo y del generativismo) abandona el límite oracional para enfocar sus consideraciones teóricas sobre el uso público del lenguaje, en el marco de un pensamiento filosófico preocupado por el papel que el lenguaje ocupa en la vida de los seres humanos.

Nos parece pertinente en este punto revisar la clásica teoría de los actos de habla que constituye un antecedente insoslayable al indagar qué significa “decir algo”. De esta manera, Austin considera que hablar es hacer y distingue lo que se dice (acto locucionario) de la intención con que se dice (acto ilocucionario) y del efecto de lo que se dice con esa intención (acto perlocucionario), distinción fundamental, porque ubica este proceso interpretativo de intenciones en un marco conversacional, por lo que aparecen factores sociales y también cognitivos en el estudio de los enunciados. Por su parte, Searle reformulará esta teoría haciendo una relectura a los planteos de Austin y agregando ciertas nociones, como la de reglas (la semántica de un lenguaje puede verse como una serie de sistemas de reglas constitutivas y los actos ilocucionarios son actos realizados de acuerdo con ese conjunto de reglas constitutivas) y condiciones necesarias

¹ HALLIDAY, M.A.K. 1982 [1978] *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. México: Fondo de Cultura Económica.

y suficientes para que sean realizados los actos, además de hacer una taxonomía de los mismos (a diferencia de la lista de verbos que daba Austin).

Por otro lado, Grice brinda su teoría del principio de cooperación que explica que se producen ciertas inferencias (implicaturas), como enunciados convencionales o no convencionales, sobre lo no dicho, pero que se quiere comunicar. Son aquellos procesos inferenciales activados por los hablantes para entender enunciados que provienen de formas que transgreden aparentemente los principios racionales (máximas según Grice) que supuestamente los hablantes respetan para cooperar y poder entenderse.

En la **Unidad V** y **VI**, se aborda otra de las líneas de fundamental importancia para las prácticas profesionales de los futuros egresados: ciertas conceptualizaciones teóricas y/o metodológicas del campo del **análisis del discurso** (AD), pues es en el discurso donde encontramos la convergencia entre las diferentes manifestaciones textuales y los diversos factores situacionales y contextuales que pautan todos los intercambios comunicacionales. Entendemos la noción de discurso básicamente como una práctica social, es decir, una forma de acción e interacción entre las personas que se articula a partir de un uso lingüístico contextualizado.

Cuando se analizan discursos, el objetivo consiste en descubrir, mediante la observación de diferentes fenómenos lingüísticos, los mecanismos de construcción del sentido social. La propuesta de análisis discursivo conlleva un recorrido interdisciplinario que focaliza su objeto en la relación entre lengua, sentido y vínculo social. Como dice Maingueneau (1989: 7) “el análisis del discurso tiene el privilegio de situarse en el punto de contacto entre la reflexión lingüística y las otras ciencias humanas”.

En este sentido, el AD es una subdisciplina de las ciencias del lenguaje e incluye diversas corrientes que se diferencian por aspectos teóricos y metodológicos. Dadas las características de la materia y de los trabajos prácticos en particular, privilegamos especialmente, el análisis lingüístico del discurso desde un *enfoque enunciativo* ya que enfatiza en la subjetividad, nos permite analizar el papel del sujeto en el lenguaje, vale decir, el carácter subjetivo de toda interacción verbal, el conjunto de circunstancias únicas e irrepetibles en las que se produce un enunciado (situación, participantes, interacción, roles, marcos interpretativos, entre otras). El objeto de estudio de este espacio consiste en tratar de descubrir las diferentes huellas/marcas lingüísticas que deja el locutor en el enunciado. De esta manera, la tarea del analista será establecer cuáles de esas formas lingüísticas son realmente significativas para reconstruir los posibles sentidos del texto. La teoría de la enunciación es uno de los lugares teórico-metodológicos desde donde se piensan los mecanismos a partir de los cuales un sujeto se apropia de la lengua, la organiza, le da su propio matiz y posibilita el desencadenamiento de plurales sentidos.

Entendemos de relevancia esencial el estudio de la naturaleza del enunciado y de la diversidad de las formas genéricas de los enunciados en los diferentes campos de las prácticas sociales; porque toda la investigación acerca del material lingüístico concreto inevitablemente tiene que ver con enunciados concretos relacionados con diferentes esferas de la actividad humana y de la comunicación.

Como ejemplo de género discursivo, proponemos estudiar las características propias, del **discurso de la información** como forma de entender uno de los lugares donde se cristaliza el sentido social en nuestras sociedades contemporáneas. De este modo, creemos necesario vincular entre sí cuestionamientos que abordan el fenómeno del lenguaje: el de la comunicación como lógica de acción y de influencia social, el de la construcción del sentido como proceso doble de producción/comprensión y el de la construcción del texto como el de operaciones propias de puesta en discurso.

Programa de Trabajos Prácticos

El Programa de Trabajos Prácticos intenta proporcionar a los estudiantes un espacio de profundización, reflexión y análisis de algunas de las temáticas planteadas en la **Unidad V** y **VI**, **El discurso como objeto de estudio** del Programa General de la materia.

En función de este encuadre general, el Módulo de Trabajos Prácticos centra su mirada en un enfoque particular: **el Análisis de Discurso**, un medio para llevar a la práctica el lenguaje a modo de eje de comprensión y estudio de los procesos sociales (Iñiguez Rueda, 2003).

Para definir al discurso proponemos considerarlo en su relación con el lenguaje en uso en distintos contextos relacionales y comunicacionales. Estudia la conversación (producto del acto de habla) y el texto (producto de la escritura) en una situación determinada, donde se intenta describir y explicar quién utiliza el lenguaje, cómo lo utiliza, cuándo lo usa y por qué. Lo entendemos entonces no como una actividad individual sino básicamente como una práctica social, una forma de acción entre las personas orientada hacia unos fines. De esta manera, es comprendido como la asociación de un texto y su contexto.

El discurso es parte de la vida social y sin duda, contribuye a la construcción (de manera intencional) de identidades, de relaciones interpersonales entre los sujetos y a la creación de creencias, conocimientos, maneras de comunicarnos y representaciones del mundo.

La utilización de determinados términos, construcciones discursivas, modos de referirse al otro, estará ligada a una ideología, una visión del mundo, metas y finalidades concretas. Son estas opciones las que les permite a los sujetos desplegar estrategias discursivas para lograr determinado propósitos.

Especialmente se trabaja en los *estudios sobre la enunciación*, a partir de los trabajos de Émile Benveniste, quien elaboró lo que se conoce como la *teoría de la enunciación*, este enfoque supone un acercamiento a la teoría del sujeto, considera a la lengua devenida discurso desde la comunicación y un aspecto constitutivo fundamental de los individuos.

Esta perspectiva se configura como una posible “entrada” para el análisis de las prácticas discursivas, concibiéndolas como un espacio marcado subjetivamente que integra dimensiones lingüísticas y socioculturales, esto es, considera el contexto social en el que se construye el discurso y su papel en la (re)producción y transformación de las estructuras sociales.

En suma, el análisis lingüístico desde un *enfoque enunciativo* considera al discurso como un espacio que exhibe las huellas del ejercicio del lenguaje por parte de los hablantes. Una de las actividades del analista es la detección, selección, descripción y análisis de esas marcas que el sujeto enunciator deja en su discurso. Las mismas son formas gramaticales y léxicas que el hablante ha elegido usar, y esa elección es portadora de sentidos. El uso de una palabra u otra, de una “forma de decir” u otra no es indiferente; es un indicio que significa y que puede ser interpretado (Marín, 2008).

Estas unidades de estudio se trabajarán a partir de un “Módulo de Trabajos Prácticos” proporcionada por la Cátedra, que integra guías de trabajo con actividades de lectura del material bibliográfico correspondiente a cada núcleo temático y ejercitación a partir de situaciones problemáticas que serán resueltas por los alumnos haciendo uso del marco teórico y metodológico brindado. Estos trabajos prácticos tienden a la producción e interpretación de diferentes universos discursivos propios de la formación superior. Las diferentes experiencias de aprendizaje estarán diseñadas para favorecer la escritura, la lectura y el análisis de textos de estudio.

En cuanto a la **bibliografía** seleccionada, luego de cada una de las unidades temáticas aparece la que se considera obligatoria y la que se considera ampliatoria. El criterio de la selección realizada obedece a ofrecer los marcos de referencia que permiten al alumno conocer los aspectos nodales de la asignatura. La bibliografía general, que aparece en el apartado 6, por el contrario, presenta referencias más exhaustivas, en atención a intereses particulares de los alumnos en profundizar alguno de los contenidos contemplados.

Modalidad de la cursada

Las **clases teóricas semanales** se orientarán a la presentación, exposición, revisión y discusión de diferentes situaciones problemáticas. Se tenderá especialmente a que los alumnos participen activamente en los diferentes encuentros a partir de diversas experiencias de aprendizaje. Se trabajará a partir de fichas de estudio confeccionadas para la lectura de los diferentes textos de la bibliografía. Tanto las clases teóricas como las clases prácticas serán acompañadas de diferentes recursos tales como videos, power point, fichas de estudios, afiches, entre otros.

Las clases tenderán fundamentalmente a la modalidad de seminario; coordinadas por el profesor se privilegiará la lectura, comentario, análisis y discusión de diferentes textos bibliográficos con el objeto de lograr una reflexión crítica con respecto a los núcleos temáticos del curso.

En las **clases prácticas** se revisará el material bibliográfico, se producirán informes escritos de análisis y de interpretación bibliográfica y se analizarán diferentes corpus discursivos.

En otros apartados aparecen los **recursos didácticos** que se utilizan a lo largo del curso, el régimen de evaluación y promoción de la materia y el régimen de correlatividades. Asimismo se prevé proporcionar un panorama sucinto acerca de las vinculaciones con la investigación y la extensión universitaria que se desprenden de los contenidos de la asignatura, así como de la actuación profesional e investigativa en diferentes ámbitos de aplicación de la psicología.

En la página Web de esta Facultad, en el sitio correspondiente a la Cátedra <http://linguisticapsicologia.weebly.com/> se expondrá información sobre cuestiones administrativas y académicas referidas a distintos aspectos, que pueden resultar de interés, tales como publicaciones y presentaciones en congresos u otros eventos científicos, material didáctico sistematizado, entre otros, que se entienden benefician al alumno y a los docentes.

4. PROGRAMA GENERAL

4.1. OBJETIVOS

- Revisar las teorías lingüísticas paradigmáticas contemporáneas con el propósito de promover en los alumnos el surgimiento de distintas preguntas sobre la relación compleja entre lenguaje, pensamiento, cultura y sociedad.
- Proporcionar al alumno herramientas teórico-metodológicas provenientes de las Ciencias del Lenguaje, especialmente desde el paradigma comunicativo, como una de las vías de acceso para la interpretación de diferentes discursos sociales.
- Desarrollar capacidades para formular y comprobar hipótesis, reflexionar, discutir y argumentar.
- Relacionar los Estudios del Lenguaje con la producción del conocimiento psicológico a partir de sus puntos de contacto y de sus divergencias.
- Favorecer el proceso de alfabetización académica tanto en la producción como en la interpretación de diferentes universos discursivos propios de la formación superior, especialmente en la escritura, lectura y análisis de textos de estudio.

4.2. CONTENIDOS

UNIDAD 1. INTRODUCCIÓN A LOS ESTUDIOS DEL LENGUAJE

1.1. La naturaleza del lenguaje. El lenguaje como sistema semiótico: clasificación y propiedades de los signos; relación entre signos; código. Signos verbales y no verbales. La comunicación lingüística: características.

1.2. Relación entre lenguaje, pensamiento, cultura y sociedad. El sistema lingüístico.

(*) BENVENISTE E. (1971). "Semiología de la lengua". En: *Problemas de Lingüística General* II. Siglo XXI, México, Pp. 47-69.

(*) BERGER, P.L. Y LUCKMANN, T. (2005). "El lenguaje y el conocimiento en la vida cotidiana". En: *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Amorrortu, Parte I.3, p. 50-63.

ECO, U, ([1988]1994). *Signo*, Barcelona, Labor, p. 5-20.

LYONS, J. (1984). "¿Qué es el lenguaje?". En: *Introducción al lenguaje y a la lingüística*. Barcelona, Teide. Cap.1.

SAPIR, E. ([1921]1966). *El lenguaje*. México, Fondo de Cultura Económica, Cap.1

(*) SIMONE, R (2001). "Las lenguas verbales". En: *Fundamentos de lingüística*. Barcelona, Ariel, Cap. 3.

VOLOSHINOV V. /BAJTIN M. ([1930]1998). *¿Qué es el lenguaje?* Buenos Aires, Almagesto.

(*) YULE, G. (2007). *El lenguaje*. Madrid, AKAL. Cap. 3.

UNIDAD 2. LA LINGÜÍSTICA COMO CIENCIA. ESTRUCTURALISMO

2.1. Teorías lingüísticas paradigmáticas: objeto de estudio, métodos, unidades de análisis. Panorama de la lingüística contemporánea: tendencias, enfoques, corrientes.

2.2. El estructuralismo europeo. Conceptualizaciones más importantes. Lengua y Habla. Signo lingüístico. Estudios diacrónico y sincrónico. Paradigma y sintagma. Valor.

BERNARDEZ E. (1995). "La lingüística como ciencia". En: *Teoría y epistemología del texto*. Madrid, Cátedra, p. 17-24.

(*) PARRET H. [1984]. "Las teorías y sus ideologías esenciales". En: PARRET Y DUCROT, (1995). *Teorías lingüísticas y enunciación*. Publicación de la UBA.

(*) SAUSSURE F. de ([1916]1978), *Curso de Lingüística General*. Buenos Aires, Losada, Introducción, Cap. III, 1º Parte, Cap. I, II y III, 2º Parte, Cap. IV, V y VI.

RIESTRA D. (2010). *Saussure, Voloshinov y Bajtín revisitados. Estudios históricos y epistemológicos*. Buenos Aires, Miño y Dávila.

UNIDAD 3. GENERATIVISMO VS. FUNCIONALISMO

3.1. Generativismo: principios epistemológicos. La hipótesis innatista. Competencia/actuación. Gramática generativa. Gramática Universal. La teoría de la adquisición del lenguaje.

3.2. Funcionalismo: el lenguaje como comportamiento. Funciones del lenguaje. Campo, tenor, modo. Variedades en el lenguaje. Dialecto. Registro.

(*)CHOMSKY, N. (1988). *El lenguaje y los problemas del conocimiento*. Madrid, Visor.

(*)CHOMSKY, N. (2007). *Nuestro Conocimiento del Lenguaje Humano: Perspectivas Actuales*. Editado por Rally Ramos y Emilio Rivano. Concepción, Universidad de Concepción y Bravo y Allende Editores.

FERNÁNDEZ LAGUNILLA, M. Y ANULA REBOLLO, A. (1995). *Sintaxis y cognición*. Madrid, Síntesis, Cap.1.

(*)HALLIDAY, M.A.K. ([1978] 1998). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. (2da. Ed.). México: Fondo de Cultura Económica. Primera Parte, Cap. I, pp. 17-51, Segunda Parte, Cap. VI, 4, pp. 160-166 y Tercera Parte, Cap. VII, 8, pp. 186-190.

UNIDAD 4. LA PRAGMÁTICA COMO TEORÍA DEL USO LINGÜÍSTICO.

4.1. La pragmática como teoría del uso lingüístico. Pragmática lingüística. Competencia gramatical, competencia comunicativa, competencia pragmática.

4.2 La teoría de los actos de habla. Enunciados constatativos y realizativos. Actos de habla y reglas. Máximas conversacionales. Implicaturas. Presuposiciones.

(*) AUSTIN, J., ([1961]1991). "Emisiones realizativas". En: Valdés Villanueva, L., (ed.) *La búsqueda del significado*. Madrid, Tecnos.

(*)BERTUCELLI PAPI, M. (1996). *Qué es la pragmática*. Buenos Aires, Paidós, Cap. 1.

ESCANDELL VIDAL, M. V., (1996). *Introducción a la pragmática*. Barcelona, Ariel.

(*)GRICE, J, "Lógica y conversación" en Valdés Villanueva, L., (op.cit).

(*)SEARLE, J. (1975). *Actos de habla*. Madrid, Cátedra, Cap. 1 y 2.

UNIDAD 5. EL DISCURSO COMO OBJETO DE ESTUDIO (I)

5.1. Introducción a los estudios del discurso. Discurso vs Lengua. Modalidades de realización: discurso oral y escrito. Las unidades de análisis discursivo. Diferentes tradiciones en el análisis del discurso. Carácter interdisciplinario y vinculaciones con el campo de la Psicología.

5.2. El problema de los géneros discursivos. Caracterización general. Prácticas discursivas orales/escritas. Géneros propios de la formación profesional en psicoanálisis: materiales clínicos.

(*) ARNOUX, E., M. DI STEFANO y C. PEREIRA (2010) "Materiales clínicos y supervisión: escritos del campo psicoanalítico". En: PARODI, G. (ed.) *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas*. Santiago de Chile, Academia Chilena de la Lengua, Editorial Ariel. Adaptación como documento de estudio de Cátedra.

(*)ARNOUX, E. (2006) *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires, Santiago Arcos. Cap. 1, pp. 13-29. Adaptación como documento de estudio de Cátedra.

(*)BAJTIN, M. ([1985] 1976) “El problema de los géneros discursivos”. En: *Estética de la creación verbal*. México, Siglo XXI, pp. 245-290.

(*) CALSAMIGLIA, H. y A. TUSÓN ([2008]1999) *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Madrid, Ariel. Cap. 2 y 3. Adaptación como documento de estudio de Cátedra.

(*) FREUD, S. (1980) “El Moises de Miguel Ángel” y “Construcciones en el análisis”. En: *Obras Completas*. Volumen XIII y Volumen XXIII, Tótem y tabú, y otras obras (1913-1914) y Moisés y la religión monoteísta. Esquema del psicoanálisis y otras obras (1937-1939). Buenos Aires/Madrid, Amorrortu. Adaptación como documento de estudio de Cátedra.

ÍNIGUEZ RUEDA, L. (ed.) (2003) *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona, Editorial UOC. Prólogo, cap. 3 y 5.

KORNBLIT, A. L. (2007) *Metodologías cualitativas en ciencias sociales*. Buenos Aires, Ed. Biblos. Cap. 8.

UNIDAD 6. EL DISCURSO COMO OBJETO DE ESTUDIO (II)

6.1. Teoría de la enunciación. El contexto discursivo. La subjetividad en el lenguaje. Inscripción de las personas, el espacio y la temporalidad en el discurso. Polifonía: dialogicidad, multiplicidad de voces. Modalización.

6.2. El discurso como interacción social. Las funciones del discurso social. Lo decible, lo indecible, lo pensable en la sociedad.

6.3. El discurso de la información: estrategias discursivas en el discurso de la información. El relato de los hechos. La construcción de identidades y subjetividades en el discurso de la información.

(*) ANGENOT, M. (2010). *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires, Siglo XXI, Cap. 1.

(*) BENVENISTE, E. ([2008]1977) Cap. V “El aparato formal de la enunciación”. En: *Problemas de Lingüística General*. México, Siglo XXI. Tomo II, pp. 82-91.

(*) BENVENISTE, E. ([2010]1971) Cap. XV “De la subjetividad en el lenguaje”. En: *Problemas de Lingüística General*. México, Siglo XXI. Tomo I, pp. 179-187.

(*) CHARAUDEAU, PATRICK. (2003) *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona, Gedisa, Cap. 1 y 2.

CHARAUDEAU, PATRICK. (2006) “Un modelo socio-comunicacional del discurso. Entre situación de comunicación y estrategias de individuación”. En: *Médias et Culture. Discours, outils de communication, pratiques : quelle(s) pragmatique(s) ?*, L’Harmattan, Paris, consulté le 1er décembre 2012 sur le site de *Patrick Charaudeau - Livres, articles, publications*.

URL:<http://www.patrick-charaudeau.com/Un-modele-socio-communicationnel.html>

CHARAUDEAU PATRICK (1995) “Un análisis semiolingüístico del discurso”. En: *Revista Polifonía* 5 y 6, Uniatlántico, Barranquillas, pp. 9-28, Colombia. Trad.: Julio Escamilla Morales, Universidad del Atlántico.

CHARAUDEAU PATRICK (2008) "La argumentación dentro de una problemática de influencia". En : *Revue Argumentation et Analyse du Discours*, (AAD) n°1, L'analyse du discours au prisme de l'argumentation, en ligne (<http://aad.revues.org>), 2008., consulté le 23 octobre 2014 sur le site de *Patrick Charaudeau - Livres, articles, publications*.

URL: <http://www.patrick-charaudeau.com/L-argumentation-dans-une.html>

(*) DUCROT, O. (1984) "Esbozo de una teoría polifónica de la Enunciación". En: *El decir y lo dicho*. Buenos Aires, Paidós.

(*) MAINGUENEAU, D. (2009) *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires, Ed. Nueva Visión. Cap. 4.

(*) MARÍN, M. (2008) *Lingüística y enseñanza de la lengua*. Buenos Aires, Editorial Aique. Cap. III.

(*) OTAOLA OLANO, C. (2006) *Análisis Lingüístico del discurso. La lingüística enunciativa*. Madrid, Ediciones Académicas. Cap. IV, pp. 127-148. Selección de páginas.

(*) Material de lectura obligatoria.

5. PROGRAMA DE TRABAJOS PRÁCTICOS

5.1. OBJETIVOS

- Ofrecer a los alumnos las herramientas teóricas metodológicas necesarias para que puedan estudiar, reconocer y analizar los elementos lingüísticos que contribuyen al análisis de los discursos.
- Establecer relaciones entre los estudios del lenguaje y otras disciplinas de las Ciencias Sociales en general y del campo de la Psicología en particular.
- Contribuir a la adquisición de una metodología de análisis del discurso.
- Valorar el análisis discursivo como práctica social e interpretativa.
- Generar un abordaje crítico de los materiales en la relación teoría/práctica.

5.2. CONTENIDO DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS

Los temas a desarrollar en la propuesta de Trabajos Prácticos están vinculados a contenidos de las Unidades 5 y 6 "El discurso como objeto de estudio", que a continuación transcribimos:

UNIDADES 5 y 6. EL DISCURSO COMO OBJETO DE ESTUDIO (I y II)

Introducción a los estudios del discurso. Discurso vs Lengua. Modalidades de realización: discurso oral y escrito. Las unidades de análisis discursivo. Diferentes tradiciones en el análisis del discurso. Carácter interdisciplinario y vinculaciones con el campo de la Psicología.

El problema de los géneros discursivos. Caracterización general. Prácticas discursivas orales/escritas. Géneros propios de la formación profesional en psicoanálisis: materiales clínicos.

Teoría de la enunciación. El contexto discursivo. La subjetividad en el lenguaje. Inscripción de las personas, el espacio y la temporalidad en el discurso. Polifonía: dialogicidad, multiplicidad de voces. Modalización.

(*) Textos de lectura obligatoria para prácticos

(*)ARNOUX, E., M. DI STEFANO y C. PEREIRA (2010) "Materiales clínicos y supervisión: escritos del campo psicoanalítico". En: PARODI, G. (ed.) *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas*. Santiago de Chile, Academia Chilena de la Lengua, Editorial Ariel. Adaptación como documento de estudio de Cátedra.

(*)ARNOUX, E. (2006) *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires, Santiago Arcos. Cap. 1, pp. 13-29. Adaptación como documento de estudio de Cátedra.

(*)BAJTIN, M. ([1985] 1976) "El problema de los géneros discursivos". En: *Estética de la creación verbal*. México, Siglo XXI, pp. 245-290.

(*)BENVENISTE, E. ([2010]1971) Cap. XV "De la subjetividad en el lenguaje". En: *Problemas de Lingüística General*. México, Siglo XXI. Tomo I, pp. 179-187.

(*)BENVENISTE, E. ([2008]1977) Cap. V "El aparato formal de la enunciación". En: *Problemas de Lingüística General*. México, Siglo XXI. Tomo II, pp. 82-91.

(*)CALSAMIGLIA, H. y A. TUSÓN ([2008]1999) *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Madrid, Ariel. Cap. 2 y 3. Adaptación como documento de estudio de Cátedra.

DUCROT, O. (1984) "Esbozo de una teoría polifónica de la Enunciación". En: *El decir y lo dicho*. Buenos Aires, Paidós.

(*) Freud, S. (1980) "El Moisés de Miguel Ángel" y "Construcciones en el análisis". En: *Obras Completas*. Volumen XIII y Volumen XXIII, Tótem y tabú, y otras obras (1913-1914) y Moisés y la religión monoteísta. Esquema del psicoanálisis y otras obras (1937-1939). Buenos Aires/Madrid, Amorrortu. Adaptación como documento de estudio de Cátedra.

ÍNIGUEZ RUEDA, L. (ed.) (2003) *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona, Editorial UOC. Prólogo, cap. 3 y 5.

KORNBLIT, A. L. (2007) *Metodologías cualitativas en ciencias sociales*. Buenos Aires, Ed. Biblos. Cap. 8.

(*)MAINGUENEAU, D. (2009) *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires, Ed. Nueva Visión. Cap. 4.

(*)MAINGUENEAU, D. (1989) *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires, Hachette. Cap. III.

(*)MARÍN, M. (2008) *Lingüística y enseñanza de la lengua*. Buenos Aires, Editorial Aique. Cap. III.

(*)OTAOLA OLANO, C. (2006) *Análisis Lingüístico del discurso. La lingüística enunciativa*. Madrid, Ediciones Académicas. Cap. IV.

Trabajo práctico N°1 “Aproximaciones al análisis del discurso” (I parte). “El carácter interdisciplinario del AD” (II parte).

Objetivos

- Caracterizar los conceptos claves en los estudios del discurso.
- Valorar el discurso como práctica social e interpretativa.
- Establecer vinculaciones entre los Estudios lingüísticos y el campo de la Psicología.

Contenidos

Introducción a los estudios del discurso. Discurso vs. Lengua. Modalidades de realización: discurso oral y escrito. Las unidades del análisis del discurso. Carácter interdisciplinario del AD.

Modalidad de trabajo en la clase práctica

Presentación de la propuesta, lineamientos generales de la cursada, modalidad de evaluación. Exposición. Resolución de la guía de trabajos prácticos N°1. Grupo de reflexión a partir de un documento audiovisual (“La fuerza de la lengua” de Pedro Mairal – TED x RiodelaPlata).

El alumno completará esta actividad en su domicilio a partir de una serie de preguntas y reflexiones sobre el carácter interdisciplinario del AD y su vinculación con el campo de la Psicología (Trabajo práctico N° 1 – II parte-).

Bibliografía obligatoria

CALSAMIGLIA, H. y A. TUSÓN ([2008]1999) *Las cosas del decir*. Manual de análisis del discurso. Madrid, Ariel. Cap. 2 y 3. Adaptación como documento de estudio de Cátedra.

MAINGUENEAU, D. (2009) *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires, Ed. Nueva Visión. Cap. 4.

Trabajo práctico N°1 “Aproximaciones al análisis del discurso” (I parte). “El carácter interdisciplinario del AD” (II parte) – Continuación -

Objetivos

- Establecer vinculaciones entre los estudios lingüísticos y el campo de la Psicología.
- Acceder al conocimiento de las prácticas discursivas orales y escritas.
- Presentar y problematizar el corpus de análisis.

Contenidos

Análisis comparativo: discurso oral y escrito. Sus rasgos más sobresalientes poniendo especial atención en las diferencias sin olvidar su mutua vinculación. El carácter interdisciplinario del AD y sus vinculaciones con el campo de la Psicología.

Modalidad de trabajo en la clase práctica

Revisión y reflexión de los elementos lingüísticos estudiados en el trabajo práctico N°1 a partir de un documento audiovisual vinculado al corpus de análisis.

Lectura, comentario, análisis y discusión de los textos bibliográficos propuestos con el objeto de lograr una reflexión crítica con respecto a los núcleos temáticos. Resolución de la guía de trabajos prácticos. Recontextualizar los conocimientos a través de un intercambio (debate, preguntas, explicitar y repensar posturas).

Bibliografía obligatoria

ARNOUX, E. (2006) Cap. 1. "El análisis del discurso como campo interdisciplinario". En: *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires, Santiago Arcos. Adaptado como documento de estudio de Cátedra.

Freud, S. (1980) "El Moisés de Miguel Ángel" y "Construcciones en el análisis". En: *Obras Completas*. Volumen XIII y Volumen XXIII, Tótem y tabú, y otras obras (1913-1914) y Moisés y la religión monoteísta. Esquema del psicoanálisis y otras obras (1937-1939). Buenos Aires/Madrid, Amorrortu. Adaptación como documento de estudio de Cátedra.

Trabajo práctico N°2 "El problema de los géneros discursivos"

Objetivo

- Identificar, describir y problematizar diferentes discursos a partir de la noción de género discursivo.
- Atender similitudes y divergencias entre las situaciones comunicativas orales y escritas.
- Reconocer estabilidades y rupturas en diversos géneros.

Contenidos

Diversos acercamientos a la clasificación de los discursos y de los textos: caracterización general de los géneros discursivos. Enunciado como unidad real de la comunicación discursiva, como eslabón en la cadena de otros enunciados (dialogicidad).

Prácticas discursivas orales y escritas. Géneros propios de la formación profesional en psicoanálisis: materiales clínicos.

Modalidad de trabajo en la clase práctica

Resolución de la guía de TP. Grupo de discusión.

Bibliografía obligatoria

ARNOUX, E., M. DI STEFANO y C. PEREIRA (2010) "Materiales clínicos y supervisión: escritos del campo psicoanalítico". En: PARODI, G. (ed.) *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas*. Santiago de Chile, Academia Chilena de la Lengua, Editorial Ariel. Adaptación como documento de estudio de Cátedra.

BAJTIN, M. ([1985] 1976) "El problema de los géneros discursivos". En: *Estética de la creación verbal*. México, Siglo XXI, pp. 245-290.

CALSAMIGLIA, H. y A. TUSÓN ([2008]1999) *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Madrid, Ariel. Cap. 2 y 3. Adaptación como documento de estudio de Cátedra.

Trabajo práctico N°3 "La enunciación"

Objetivos

- Conocer los aspectos fundamentales de la teoría de la enunciación.
- Estudiar los elementos lingüísticos que contribuyen al análisis del discurso.

Contenidos

Teoría de la enunciación. La subjetividad en el lenguaje (sistema egocéntrico, signos específicos: pronombres yo/tú, índices de persona, ostensión, formas temporales y funciones sintácticas).

El contexto discursivo.

Modalidad de trabajo en la clase práctica

Resolución de la guía de TP. Análisis de un corpus discursivo según la temática seleccionada.

Bibliografía obligatoria

BENVENISTE, E. ([2010]1971) Cap. XV "De la subjetividad en el lenguaje". En: *Problemas de Lingüística General*. México, Siglo XXI. Tomo I, pp. 179-187.

BENVENISTE, E. ([2008]1977) Cap. V "El aparato formal de la enunciación". En: *Problemas de Lingüística General*. México, Siglo XXI. Tomo II, pp. 82-91.

Trabajo práctico N°3 "La enunciación" (continuación)

Objetivos

- Adquirir una aproximación a una metodología de análisis discursivo.
- Reconocer y analizar dichos elementos en un corpus discursivo.

Contenidos

Inscripción de las personas, el espacio y la temporalidad en el discurso.

Modalidad de trabajo en la clase práctica

Revisión. Resolución de guía de TP. Grupo de discusión. Puesta en común de conclusiones.

Bibliografía obligatoria

OTAOLA OLANO, C. (2006) *Análisis Lingüístico del discurso. La lingüística enunciativa*. Madrid, Ediciones Académicas. Cap. IV, pp. 127-148.

Trabajo práctico N°4 "Polifonía enunciativa"

Objetivos

- Conceptualizar la noción de polifonía.
- Identificar y analizar diversos mecanismos polifónicos en el corpus discursivo y en textos previstos en la guía de TP.

Contenidos

Polifonía: dialogicidad, multiplicidad de voces. Recursos polifónicos.

Modalidad de trabajo en la clase práctica

Resolución de la guía de TP. Grupo de discusión. Puesta en común de conceptos clave.

Bibliografía obligatoria

MAINGUENEAU, D. (1989) Cap. 3 “La enunciación”. En: *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires, Hachette, pp. 137-144.

Trabajo práctico N° 5 Las cargas valorativas del léxico y las modalidades en la enunciación

Objetivos

- Caracterizar la subjetividad en el lenguaje.
- Problematizar la modalidad como fenómeno discursivo.
- Reconocer, describir y analizar la categoría “subjetivemas” y “modalidades” en el corpus de análisis discursivo.

Contenidos

La subjetividad en el lenguaje: cargas valorativas del léxico (subjetivemas). Las modalidades discursivas: de la enunciación, del enunciado y del mensaje.

Modalidad de trabajo en la clase práctica

Resolución de la guía de TP. Grupo de discusión.

Bibliografía obligatoria

MAINGUENEAU, D. (1989) Cap. 3 “La enunciación”. En: *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires, Hachette, pp. 125-133.

MARÍN, M. (2008) *Lingüística y enseñanza de la lengua*. Buenos Aires, Editorial Aique. Cap. III.

Repaso general

Objetivos

- Revisar las nociones centrales del análisis del discurso.
- Reflexionar de manera crítica sobre los contenidos teóricos metodológicos trabajados a lo largo de la cursada.

Contenidos

Sistematización de los temas trabajados a lo largo de la cursada.

Modalidad de trabajo en la clase práctica

Reflexión de los conceptos clave para el análisis discursivo. Intercambio: debate, preguntas, explicitar y repensar posturas acerca del AD. Lectura y reflexión de diferentes modelos de AD. Puesta en común.

PARCIAL.

DEVOLUCIÓN DEL PARCIAL. CLASE DE CONSULTA.

PARCIAL RECUPERATORIO.

DEVOLUCIÓN Y CIERRE DE LA CURSADA.

De acuerdo a lo establecido en el “Reglamento de Enseñanza y Promoción” vigente de la Fac. de Psicología (en su art. 36), se prevee una **tercera evaluación** para aquellos alumnos que no hubiesen aprobado uno de los dos trabajos parciales con nota. La misma se llevará a cabo en el turno de exámenes finales inmediato posterior a la finalización de la cursada y abarcará los contenidos correspondientes a la evaluación desaprobada.

5. 3 CRONOGRAMA TENTATIVO

Clase	Tema	Bibliografía
1	Trabajo práctico N°1 “Aproximaciones al análisis del discurso” (I parte). “El carácter interdisciplinario del AD” (II parte)	MAINGUENEAU, D. (2009) CALSAMIGLIA, H. y A. TUSÓN ([2008]1999)
2	Trabajo práctico N°1 “Aproximaciones al análisis del discurso” (I parte). “El carácter interdisciplinario del AD” (II parte)	ARNOUX, E. (2006) FREUD, S. (1980)
3	Trabajo práctico N°2 “El problema de los géneros discursivos”	ARNOUX, E., M. DI STEFANO y C. PEREIRA (2010) BAJTIN, M. ([1985] 1976) CALSAMIGLIA, H. y A. TUSÓN ([2008]1999)
4	Trabajo práctico N°3 “La enunciación”	BENVENISTE, E. ([2010]1971) BENVENISTE, E. ([2008]1977)
5	Trabajo práctico N°3 “La enunciación”	BENVENISTE, E. ([2010]1971) BENVENISTE, E. ([2008]1977)

6	Trabajo práctico N°3 “La enunciación”	OTAOLA OLANO, C. (2006)
7	Trabajo práctico N°4 “Polifonía enunciativa”	MAINGUENEAU, D. (1989)
8	Trabajo práctico N° 5 Las cargas valorativas del léxico y las modalidades en la enunciación	MAINGUENEAU, D. (1989) MARÍN, M. (2008)
9	Trabajo práctico N° 5 Las cargas valorativas del léxico y las modalidades en la enunciación	MAINGUENEAU, D. (1989) MARÍN, M. (2008)
10	Repaso general	
11	Parcial	
12	Devolución del parcial. Clase de consulta.	
13	Parcial recuperatorio	
14	Devolución y cierre de la cursada	

5.4. ORGANIZACIÓN Y MODALIDAD DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS

Los Trabajos Prácticos estarán a cargo del JTP y de los ayudantes diplomados de la asignatura. Los alumnos deberán concurrir a un práctico semanal de dos horas cátedra de duración. También podrán asistir de manera opcional a la clase de consulta a cargo del JTP.

Estas unidades de estudio se trabajarán a partir de un “Módulo de Trabajos Prácticos” proporcionado por la Cátedra, que integra guías de trabajo con actividades de lectura del material bibliográfico correspondiente a cada núcleo temático y ejercitación a partir de situaciones problemáticas que serán resueltas por los alumnos haciendo uso del marco teórico y metodológico estudiado tanto en las clases prácticas como en las clases teóricas. Los trabajos prácticos tienden a la producción e interpretación de diferentes universos

discursivos propios de la formación superior. Las distintas experiencias de aprendizaje estarán diseñadas para favorecer la escritura, la lectura y el análisis de textos de estudio. Algunas de estas guías serán entregadas individualmente por los estudiantes a la semana siguiente de su tratamiento en clase, a fin de ser supervisada.

En las clases prácticas se revisará el material bibliográfico, se producirán informes escritos de análisis y de interpretación de las lecturas obligatorias y se analizarán diferentes corpus discursivos (conjunto de textos). Esta última actividad requiere la coordinación de equipos de trabajo donde se analizarán diversos tipos de discursos. Para tal fin se conformarán corpus de prácticas discursivas como así también protocolos de análisis de acuerdo a discursos concretos.

Esta propuesta metodológica tiene entre sus propósitos conectar los conocimientos en torno al AD con diversas problemáticas sociales que permitan la comprensión colectiva de los temas. En este sentido, es relevante la construcción de un corpus discursivo que será sometido al análisis como una primera aproximación a la mirada analítica. Las temáticas abordadas presentan significatividad social en determinado momento y permiten entablar vinculaciones con el campo de la Psicología, como por ejemplo salud mental, violencia de género, violencia escolar, aborto, entre otras.

La selección de prácticas discursivas cercanas a los alumnos permite generar mayor capacidad de reflexión y a su vez, avanzar de forma gradual en el trabajo de comprensión, expresión y producción de discursos.

Por su parte, en los prácticos se trabajará especialmente la lectura del material bibliográfico a partir de distintas estrategias que favorezcan el proceso de apropiación de los núcleos temáticos de la Unidad V y VI del Programa. Resulta de interés propiciar una clase reflexiva, es decir, no trabajar con conocimientos descontextualizados y fragmentados sino mencionar las fuentes consultadas, situarlas. Cada lectura se orientará a través de guías de estudio, se propondrán actividades de escritura a partir de lo leído, se ofrecerán tutorías para despejar las dudas que surjan en el material consultado, entre otras.

En suma, se trata de generar un clima crítico en el que los docentes y alumnos distingan posiciones teóricas diversas respecto de los diferentes temas, utilizar representaciones apropiadas y utilizar simulaciones, en especial al finalizar las guías de trabajos prácticos para la sistematización de los contenidos.

En la página Web de la Cátedra se expondrá información sobre cuestiones administrativas y académicas referidas a distintos aspectos, que pueden resultar de interés, tales como publicaciones y presentaciones en congresos u otros eventos científicos, material didáctico sistematizado, entre otros, que se entienden benefician al alumno y a los docentes.

6. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

La bibliografía general ha sido separada en dos apartados: 4.1) Material bibliográfico general y 4.2) Material didáctico sistematizado elaborado por la cátedra como fichas o documentos de circulación interna. Asimismo en otros apartados se ofrecen otras referencias y fuentes de información.

6.1. MATERIAL BIBLIOGRÁFICO GENERAL

BERNARDEZ, E., *Teoría y epistemología del texto*. Madrid, Cátedra. 1995.
BROWN, G & YULE, G., *Análisis del discurso*. Madrid. Visor. 1983.

- CHARAUDEAU, P., *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona, Gedisa. 2003.
- CHOMSKY N. El conocimiento del lenguaje. Madrid, Altaya. 1989.
- DIAZ, E. (ed) Metodología de las ciencias sociales. Buenos Aires. Biblos. 1997.
- ECO U., "El signo" en *Signo*, Barcelona, Labor, 1988, pp.s. 5-12.
- FERNÁNDEZ LAGUNILLA, M. y ANULA REBOLLO, A. *Sintaxis y cognición*. Síntesis. Madrid. 1995.
- FINO, C., "Reflexiones sobre el punto de vista del investigador en el Análisis del Discurso" en Revista Tram(p)as de la Comunicación y la Cultura nro. 48 "Comunicación y Estudios del Lenguaje". Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata. p. 15-17.
- LOZANO J., PEÑA MARIN, C. y ABRIL, G. *Análisis del discurso*. Madrid, Cátedra. 1993.
- LYONS J., *Introducción al lenguaje y a la lingüística*, Barcelona, Ed. Teide. 1984.
- MAGARIÑOS DE MORENTÍN J., en *El signo. Las fuentes teóricas de la semiología: Saussure, Peirce, Morris*, Hachette, Buenos Aires, 1983, pp. 81-111.
- MAINGUENEAU, D., *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires, Hachette. 1989
- MAINGUENEAU, D. *Términos claves del Análisis del Discurso*, Bs. As. : Nueva Visión. 1996.
- MARAFIOTI R., *Charles Sanders Peirce, El éxtasis de los signos*, Biblos, Buenos Aires, 2004.
- MÚGICA N. y SOLANA Z. *La gramática modular*. Buenos Aires, Hachette. 1989.
- NEWMEYER, Fiedrick (comp.) "Panorama de la lingüística moderna." Vol. IV. *El lenguaje. Contexto socio-cultural*. Madrid: Visor. 1992.
- RENKEMA, J.1999 *Introducción a los estudios sobre el discurso*. Barcelona: Gedisa.
- TREW, T. "Teoría e ideología en acción", en R. Fowler, B.Hodge, G.Kress y T.Trew, *Lenguaje y control*. México:FCE. 1983.
- VALDÉS VILLANUEVA, L., (ed) *La búsqueda del significado*, Madrid, Tecnos. 1991.
- VAN DIJK, T. *Estructuras y funciones del discurso*. México: Siglo XXI. 1993.

6.2. MATERIAL DIDÁCTICO SISTEMATIZADO

Guías de Trabajos Prácticos

Blog de cátedra <http://linguisticapsicologia.weebly.com/>

Documentos de estudio

Videos vinculados a los diferentes temas del programa

7. RECURSOS DIDÁCTICOS

- Clase Magistral.
 - Lectura y comentario de textos.
 - Power Point para el desarrollo de las unidades del Programa
 - Fichas técnicas o documentos de trabajo para el estudio para diferentes unidades del Programa.
 - Vídeos
-

8. RÉGIMEN DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN

De acuerdo al "Régimen de Enseñanza y Promoción" vigente en esta Facultad, esta asignatura estipula para los alumnos que seleccionan modalidades diferentes, las siguientes condiciones.

Promoción con evaluación parcial y examen final. (condición regular)

Para aprobar el curso lectivo los alumnos deberán cumplir con los siguientes requisitos:

- Asistencia Obligatoria (85%) a las clases prácticas.
- Aprobación de una evaluación parcial.
- Confección de la carpeta de TPs cuyo contenido se especifica en el Programa de Trabajos Prácticos.

Promoción sin examen final (promoción)

- Asistencia Obligatoria (85%) a las clases teóricas y prácticas.
- Aprobación con nota 6 o superior de dos exámenes parciales, uno en el espacio de los TP y el otro en el espacio de los teóricos.
- Confección de la carpeta de TPs cuyo contenido se especifica en el Programa de Trabajos Prácticos.

Promoción con examen final (condición libre)

Esta modalidad comprende las siguientes exigencias:

- Un examen escrito que consiste en la resolución de un análisis discursivo de un corpus asignado teniendo en cuenta especialmente los temas y bibliografía de la Unidad 5 y 6: El discurso como objeto de estudio.
- Una vez aprobada esta instancia, el alumno está en condiciones de rendir una prueba de forma escrita u oral que abarcará la totalidad de los contenidos del último programa dictado a la fecha de la mesa del final.

9. REGIMEN DE CORRELATIVIDADES

Las normativas vigentes estipulan los siguientes requisitos para los cursos:

1. El alumno que desee cursar como regular la asignatura **Lingüística General** deberá tener aprobada, **al inscribirse**, la cursada de la correlativa previa de las materias de primer año.
2. Para cursar la **tercera correlativa** (es decir la materia del año académico actual), el alumno deberá tener aprobado el examen final de la primera correlativa (en los turnos de exámenes que se especifiquen desde la Secretaría Académica de la Facultad)
3. Para el caso de esta asignatura deben tenerse aprobadas las cursadas de la materias **Lógica**.
4. Para rendir el final de la asignatura deben a su vez aprobarse los finales de **Lógica**

10. ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN DE LA CÁTEDRA

La Profesora Titular de la Cátedra **Lingüística General**, Prof. Alejandra Valentino, dirige el proyecto de investigación "*El discurso de la información como objeto de estudio*"

¿Cómo, por qué y para qué analizar el discurso de la información?”, proyecto aprobado por el MCE.

En el mismo interviene todo el equipo docente y otros docentes investigadores vinculados a otras cátedras y auxiliares de actividades investigativas de la Universidad Nacional de La Plata.

Asimismo los diferentes docentes de la cátedra dirigen a becarios de la UNLP, tesis de doctorado y/o maestría, alumnos de carreras de especialización, tesis de grado cuyos temas de investigación están vinculados a los contenidos de la asignatura, especialmente: **discurso, discurso y sociedad, lectura y escritura en la universidad.**

11. ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN DE LA CÁTEDRA

Para el período lectivo 2015 se prevé continuar con el Proyecto de Voluntariado Universitario *Seguimos estudiando*, proyecto aprobado por el Ministerio de Educación de la Nación, Secretaría de Políticas Universitarias, Programa Nacional de Voluntariado Universitario. El proyecto coordinado por el Prof. Pablo Pierigh intenta establecer un vínculo entre los estudiantes de la Escuela Media y la posibilidad de acceso a los estudios universitarios, en el mencionado proyecto participan docentes de la cátedra y se prevé incorporar estudiantes que cursen la asignatura a participar como voluntarios universitarios.

Firma y Aclaración del profesor Titular o Adjunto a cargo