

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CÁTEDRA

LINGÜÍSTICA GENERAL

PROGRAMA AÑO 2024

***Profesor Titular:*** Prof. Alejandra Valentino

***Prof. Adjunto:*** Dra. María Belén Del Manzo

***Jefe de Trabajos Prácticos:*** Prof. y Mag. Claudia Festa y Lic. Pablo Pierigh

***Ayudantes diplomados:*** Prof. Fernanda Mercerat, Prof. Lucas Salvatierra, Prof. Claudia Suárez, Prof. Joaquín Bartoli, Prof. Florencia Bottazzi

***Adscriptas alumnas:*** Lola Huguenin y Julieta Marconi

***Auxiliar alumna:*** Aldana Azcárate Pilucki

# LINGÜÍSTICA GENERAL

## ÍNDICE

<b>1. FUNDAMENTACIÓN</b>	<b>3</b>
<b>2. UBICACIÓN DE LA ASIGNATURA EN EL PLAN DE ESTUDIOS</b>	<b>3-4</b>
<b>3. ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA</b>	<b>4-7</b>
<b>4. PROGRAMA GENERAL</b>	<b>7-13</b>
<b>4.1. OBJETIVOS</b>	
<b>4.2. CONTENIDOS</b>	
<b>5. PROGRAMA DE TRABAJOS PRÁCTICOS</b>	<b>13-25</b>
<b>5.1. FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS</b>	
<b>5.2. CONTENIDOS DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS</b>	
<b>5.3. CONTENIDO DE LA CARPETA DE TRABAJOS PRÁCTICOS</b>	
<b>5.4. ORGANIZACIÓN Y MODALIDAD DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS</b>	
<b>6. BIBLIOGRAFÍA GENERAL</b>	
<b>6.1. MATERIAL BIBLIOGRÁFICO GENERAL</b>	<b>25-26</b>
<b>6.2. MATERIAL DIDÁCTICO SISTEMATIZADO</b>	<b>26</b>
<b>7. RECURSOS DIDÁCTICOS</b>	<b>27</b>
<b>8. RÉGIMEN DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN</b>	<b>27-28</b>
<b>9. RÉGIMEN DE CORRELATIVIDADES</b>	<b>28</b>
<b>10. ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN DE LA CÁTEDRA</b>	<b>28-29</b>

## **LINGÜÍSTICA GENERAL**

### **PROGRAMA 2024**

#### **1. FUNDAMENTACIÓN**

El curso intenta plantearles a los y las estudiantes la posibilidad de reflexionar acerca de diferentes fenómenos lingüísticos desde las Ciencias del Lenguaje como una de las maneras de describir y explicar cuáles son los problemas contemporáneos en los Estudios del Lenguaje y su vinculación con las Ciencias Humanas y Sociales en general y, el campo de la Psicología en particular.

Una de las preocupaciones fundamentales a la hora de problematizar el conocimiento psicológico es tomar en consideración el papel del lenguaje y de la actividad discursiva en los procesos de construcción y de legitimación del mundo social y de la subjetividad. De ahí que la presente propuesta aborda la articulación sujeto/lenguaje/discurso/cultura e ideología, de gran importancia en la configuración de la práctica del psicólogo.

Somos, existimos y nos vinculamos a partir del lenguaje; es el lenguaje el que nos permite tener la primera organización del mundo como así también podemos diferenciar los objetos, reconocer los afectos y ubicarnos en la sociedad. De allí que la relación entre lenguaje, pensamiento y realidad sean problemáticas relevantes de estudio.

Desde esta perspectiva se revisarán diferentes posturas sobre el lenguaje, focalizando especialmente, en la dimensión pragmática, enunciativa y argumentativa de los fenómenos lingüísticos, con el propósito de promover en los estudiantes el surgimiento de distintas preguntas que la realidad social genera en torno a la articulación entre lenguaje y producción social del sentido.

La revisión de los enfoques señalados -tanto desde su sistematicidad como desde su capacidad explicativa-es imprescindible en la formación de los y las futuros/as egresados/as ya que proveerán a los y las estudiantes herramientas básicas para la interpretación de distintos discursos sociales.

---

#### **2. UBICACIÓN DE LA ASIGNATURA EN EL PLAN DE ESTUDIOS**

El currículum actualmente vigente de las carreras de Profesorado y Licenciatura en Psicología está conformado sobre la base de cuatro grandes áreas: Psicológica, Social,

Antropológica y Pedagógica. En el área Psicológica se distinguen a su vez tres subáreas: Teorías y fundamentos, Metodológica y Aplicada.

La asignatura **Lingüística General** está ubicada en el área Social y en la subárea Metodológica y corresponde al segundo año de estudios. Está destinada particularmente a la construcción de contenidos vinculados a la reflexión sobre el lenguaje.

La asignatura correlativa precedente de **Lingüística General** para cursar y para rendir examen final es **Lógica**, mientras que la asignatura **Corrientes actuales en Psicología** perteneciente al tercer año, segundo cuatrimestre, es una asignatura correlativa posterior tanto para cursarla o como para rendir el examen final, ya que entre otros temas profundiza aspectos vinculados a los modelos de adquisición del lenguaje.

---

### 3. ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA

En razón de lo expuesto, el programa que se presenta está organizado en relación a diferentes teorías paradigmáticas que responden, por un lado, a la función representativa del lenguaje y por otro, a la función comunicativa (Parret, 1984), centrada en el lenguaje en uso. Se hará hincapié en esta última función en base a los alcances del recorte disciplinar en el campo profesional e investigativo, así como en su ubicación en el Plan de Estudios de la carrera.

Los ejes a considerar son:

- Una introducción general a los Estudios del Lenguaje focalizando en las diferentes posiciones paradigmáticas contemporáneas.
- Una mirada contextual que problematiza al lenguaje en su vinculación con lo social y el campo de la Psicología.
- Una mirada transversal que permite desnaturalizar, deconstruir y resignificar los discursos dominantes en la sociedad actual.

El **Programa General** comprende seis unidades:

La **Unidad I** es introductoria a la **reflexión sobre el lenguaje humano** donde se comienza a dilucidar la relación ineludible que existe entre **lenguaje, discurso y subjetividad**. El propósito de esta unidad programática es introducir a los y las estudiantes en la reflexión sobre diferentes fenómenos del lenguaje como así también presentar un mapa con los diversos paradigmas de la lingüística del siglo XX. En este recorrido se problematiza el uso que habitualmente hacemos en forma “natural” de los distintos sistemas de significación, la complejidad estructural de los sistemas lingüísticos como así también la producción social del sentido que atraviesa cualquier intercambio lingüístico.

En el desarrollo de la **Unidad II** se privilegia el estudio de la **Pragmática** como teoría que abandona el límite oracional para enfocar sus consideraciones teóricas sobre el uso público del lenguaje, en el marco de un pensamiento filosófico preocupado por el papel que el lenguaje ocupa en la vida de los seres humanos.

Aquí es pertinente revisar la *teoría de los actos de habla* que constituye un antecedente insoslayable al indagar qué significa “decir algo”. De esta manera, John Austin considera que *hablar es hacer* y distingue lo que se dice (acto locucionario) de la intención con que

se dice (acto ilocucionario) y del efecto de lo que se dice con esa intención (acto perlocucionario), distinción fundamental porque ubica este proceso interpretativo de intenciones en un marco conversacional, por lo que aparecen factores sociales y también cognitivos en el estudio de los enunciados. Por su parte, John Searle reformulará esta teoría haciendo una relectura a los planteos de Austin y agregando ciertas nociones, como la de reglas y condiciones necesarias y suficientes para que sean realizados los actos, además de hacer una taxonomía de los mismos.

Por otro lado, Paul Grice desarrolla su *teoría del principio de cooperación* que explica que se producen ciertas inferencias (implicaturas) sobre lo no dicho pero que se quiere comunicar. Son aquellos procesos inferenciales activados por los hablantes para entender enunciados que provienen de formas que transgreden aparentemente los principios racionales (máximas según Grice) que supuestamente los hablantes respetan para cooperar y poder entenderse.

Si bien partimos de una mirada desde la lingüística pragmática, nos interesa en este punto del programa hacer hincapié en **el carácter performativo del lenguaje** que nos permite problematizar el funcionamiento de los insultos y las enunciaciones agraviantes en el marco de las reflexiones acerca del discurso de odio (DDO). Considerar al lenguaje ofensivo en su condición performativa implica reconocer su agencia, es decir, su capacidad de herir, como ha señalado Judith Butler (1997). Estos planteos habilitan el estudio de diferentes enunciaciones estigmatizantes, de la forma lingüística que asume una conducta discriminatoria en nuestra sociedad contemporánea.

En la **Unidad III** se aborda otra de las líneas de fundamental importancia para las prácticas profesionales de los/as futuros/as licenciados/as y profesores/as en Psicología: ciertas conceptualizaciones y problematizaciones teóricas y metodológicas del campo del **análisis del discurso** (AD), pues es en el discurso donde encontramos la convergencia entre las diferentes manifestaciones textuales y los diversos factores situacionales y contextuales que pautan todos los intercambios comunicacionales.

Entendemos la noción de discurso básicamente como una práctica social, es decir, una forma de acción e interacción entre las personas que se articula a partir de un uso lingüístico contextualizado. Cuando se analizan discursos, el objetivo consiste en descubrir, mediante la observación de distintos fenómenos lingüísticos, los mecanismos de construcción del sentido social. De esta forma, la propuesta analítica conlleva un recorrido interdisciplinario que centra su objeto en la relación entre lengua, sentido y vínculo social. Como dice Maingueneau (1989: 7) “el análisis del discurso tiene el privilegio de situarse en el punto de contacto entre la reflexión lingüística y las otras ciencias humanas”. En este sentido, el AD es una subdisciplina de las ciencias del lenguaje e incluye diversas corrientes que se diferencian por sus aspectos teóricos y metodológicos.

En la **Unidad IV** estudiamos el análisis lingüístico del discurso desde un **enfoque enunciativo** (Benveniste, 1971, 1977), que enfatiza en el problema de la subjetividad y nos permite analizar el papel del sujeto en el lenguaje, vale decir, el carácter subjetivo de toda interacción verbal, el conjunto de circunstancias únicas e irrepetibles en las que se produce un enunciado (situación, participantes, interacción, roles, marcos interpretativos, entre otras). Desde este enfoque, se intenta descubrir las diferentes huellas/marcas lingüísticas que deja el locutor en el enunciado. De esta manera, la tarea del analista será establecer cuáles de esas formas lingüísticas son realmente significativas para reconstruir los posibles

sentidos del texto. La teoría de la enunciación es uno de los lugares teórico-metodológicos desde donde se piensan mecanismos a partir de los cuales un sujeto se apropia de la lengua, la organiza, le da su propio matiz y posibilita el desencadenamiento de plurales significaciones sociales. Partimos de una concepción de discurso ligada a la práctica y, por lo tanto, se manifiesta como un espacio privilegiado para el encuentro de subjetividades.

Por otro lado, nos detenemos particularmente en la **dimensión argumentativa** con conceptos y enfoques elaborados por la larga tradición retórica: la relación discurso y persuasión en el espacio público y los tipos de prueba que debe reunir el orador para producir un efecto persuasivo. Aquí se destacan **las nociones de ethos y pathos**. El ethos permite develar cómo los diversos enunciadores producen imágenes de sí mismos construyendo diferentes identidades de acuerdo a cada escena y/o género discursivo. Mientras que el concepto de pathos, es el efecto emocional producido en el alocutario, aspecto también central en el proceso de construcción de los sujetos.

Por su parte en la **Unidad V** nos centramos en la **teoría de la discursividad social** propuesta por Marc Angenot (2010), en la que problematiza lo decible, lo narrable, lo opinable en determinado momento y estado de sociedad, esto es, un sistema regulador de los discursos, sus reglas de producción y de circulación. De esta manera, el discurso como acción social se da siempre en un marco de interacción que es parte de estructuras y procesos más amplios, de ahí que debemos considerar la noción de hegemonía discursiva - un elemento de la hegemonía cultural (más abarcadora, que establece la legitimidad y el sentido de los distintos “estilos de vida”, costumbres, actitudes, etc.) - que se constituye en el discurso social, en la manera en que una sociedad dada se objetiva en textos, en escritos, en géneros.

Este enfoque nos permite pensar en diferentes formaciones discursivas, el consentimiento, la adhesión, la legitimación, la aceptabilidad, la justificación de determinados temas que circulan en la sociedad y coexisten con el resentimiento, la resistencia y acciones hostiles o antagonistas y se encuentran en un repertorio de representaciones de lo social que pueden ser pensadas como formas ideológicas. Ahora bien, la ideología lejos de ser una única y parcial visión de la realidad es un entramado de “versiones” nunca monolíticas sino lugares donde explota el sentido y conforman un complejo ideológico. En esta línea, consideramos que el discurso mediático (DM) y especialmente, el discurso digital (DD) son escenarios privilegiados donde se fija, se vehiculiza y se transforma el sentido social, construyendo y reconstruyendo significaciones como así también cristalizando representaciones simbólicas.

En particular, abordamos las violencias mediáticas (VM) en diferentes discursos que surgen de la publicación y difusión de temas, del uso de palabras estigmatizantes, argumentos, estereotipos, valoraciones, patrones socioculturales, relatos y diversas estrategias de semiotización cada vez más complejas que son utilizadas para generar un ambiente de prejuicios, hostigamiento, deshumanización a un grupo étnico, político, de género o de cualquier otra identidad social. En este marco, describiremos y estudiaremos un tipo particular de discurso que circula en la redes como es el DDO dando cuenta que esta formación discursiva es uno de los lugares donde se inscriben las huellas de la(s) violencia(s) impactando de manera decisiva en nuestra propia subjetividad.

Por este motivo, proponemos estudiar el papel de los medios de comunicación en la configuración de la realidad y su impacto en la producción de subjetividad a partir de las

reflexiones de Nora Merlin (2017), quien sostiene que los medios patologizan la cultura, generando malestar y la ruptura de los lazos sociales.

De este modo, creemos necesario vincular entre sí cuestionamientos que trabajan el fenómeno del lenguaje: el de la comunicación como lógica de acción y de influencia social, el de la construcción del sentido como proceso doble de producción/comprensión y el de la construcción del texto como el de operaciones propias de puesta en discurso.

Finalmente, en la **Unidad VI** se presentan una serie de modelos teóricos-analíticos que permiten reflexionar y problematizar sobre **la construcción de objetos discursivos** a partir de los conceptos y dimensiones metodológicas desarrolladas a lo largo del programa de la materia. Las lecturas propuestas se centran en la relación discurso, poder, medios de comunicación, identidades y subjetividades y recorren diversas materialidades como el discurso mediático, de odio, político, entre otros discursos. Este abordaje es fundamental para comprender cómo los Estudios del Discurso nos dan herramientas en el abordaje de problemáticas sociales en la sociedad actual desde una mirada crítica e interdisciplinaria.

---

## **4. PROGRAMA GENERAL**

### **4.1. OBJETIVOS**

- Revisar las teorías lingüísticas paradigmáticas contemporáneas con el propósito de promover en los y las estudiantes el surgimiento de distintas preguntas sobre la relación compleja entre lenguaje, pensamiento, cultura y sociedad.
- Proporcionar al estudiante herramientas teórico-metodológicas provenientes de las Ciencias del Lenguaje, especialmente desde el paradigma comunicativo, como una de las vías de acceso para la interpretación de diferentes discursos sociales.
- Desarrollar capacidades para formular y comprobar hipótesis, reflexionar, discutir y argumentar.
- Relacionar los Estudios del Lenguaje con la producción del conocimiento psicológico a partir de sus puntos de contacto y de sus divergencias.
- Favorecer el proceso de alfabetización académica tanto en la producción como en la interpretación de diferentes universos discursivos propios de la formación superior, especialmente en la escritura, lectura y análisis de textos de estudio.

### **4.2. CONTENIDOS**

#### **UNIDAD 1. INTRODUCCIÓN A LOS ESTUDIOS DEL LENGUAJE. TEORÍAS PARADIGMÁTICAS.**

1.1. Introducción a los estudios del lenguaje. Lenguaje, discurso y subjetividad. El lenguaje en uso como constitutivo de la organización social. Las teorías lingüísticas paradigmáticas: objeto de estudio, métodos, unidades de análisis.

1.2. Estructuralismo vs Generativismo. La propuesta saussureana. Lenguaje, lengua, habla. Signo lingüístico. El lenguaje como conocimiento, principios epistemológicos. La hipótesis innatista. Competencia/actuación. Gramática generativa. Gramática Universal. La teoría de la adquisición del lenguaje.

## Bibliografía

- BERGER, P.L. & LUCKMANN, T. (2005). "El lenguaje y el conocimiento en la vida cotidiana". En: *La construcción social de la realidad*, Parte I.3, pp. 50-63. Buenos Aires: Amorrortu.
- Canal Eudeba. (2015, Marzo 17). Conferencia de Noam Chomsky en el Centro Cultural Paco Urondo [Archivo de video]. Recuperado de <https://youtu.be/K2fCthJxxzM>
- Correlaciones. (2008, Abril 19). El lenguaje (2da parte): Adquisición del lenguaje [Archivo de video]. Recuperado de <https://youtu.be/U-1RwMCzSq4>
- CHOMSKY, N. (1988). *El lenguaje y los problemas del conocimiento*. Madrid: Visor.
- (\*) CHOMSKY, N. (2016). *60 años de Gramática Generativa. Pasado, presente y futuro de la teoría lingüística*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- DEL MANZO, Ma. B. (2020). PPT Unidad 1 -PARRET, H. (1984). "Las teorías y sus ideologías esenciales". [Archivo de video] Recuperado de <https://youtu.be/ihikCA2pbqI>
- DEL MANZO, Ma. B. & VALENTINO, A. (2020). MÓDULO 1 – Introducción a los estudios de lenguaje. Teorías Lingüísticas Paradigmáticas [material de sistematización de cátedra]. Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP. [https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/modulo\\_1.\\_teor%C3%ADas\\_lingu%C3%ADsticas\\_paradigm%C3%A1ticas.pdf](https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/modulo_1._teor%C3%ADas_lingu%C3%ADsticas_paradigm%C3%A1ticas.pdf)
- (\*) DEL MANZO, Ma. B. & VALENTINO, A. (2018). Ficha de Cátedra N° 1: Introducción a los estudios del lenguaje. Estructuralismo vs. Generativismo. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.
- (\*) PARRET H. (1984). "Las teorías y sus ideologías esenciales". En: PARRET & DUCROT (1995). *Teorías lingüísticas y enunciación*. Publicación de la UBA. Buenos Aires, Argentina.
- SAUSSURE, F. de ([1916]1978). *Curso de Lingüística General*. Introducción, Cap. III, 1º Parte, Cap. I, II y III, 2º Parte, Cap. IV, V y VI. Buenos Aires: Losada.

## UNIDAD 2. LA PERSPECTIVA PRAGMÁTICA EN LOS ESTUDIOS DEL LENGUAJE.

- 2.1. La performatividad en el lenguaje. Pragmática lingüística. Mecanismos inferenciales.
- 2.2. La teoría de los actos de habla. Enunciados constataivos y realizativos. Actos de habla. Máximas conversacionales. Implicaturas convencionales y conversacionales.
- 2.3. El estatuto performativo de los insultos y de las enunciaciones agraviantes. El discurso de odio y los actos de habla.

## Bibliografía

- BUTLER, J. (1997). "Introducción: de la vulnerabilidad lingüística", pp. 15-78. En: *Lenguaje, poder e identidad*. Madrid: Ed. Síntesis.
- DEL MANZO, Ma. (2018). *Lenguaje, poder e identidad*. Judith Butler [Diapositiva de Power Point]. Repositorio Material Cátedra de Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP. [https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/ppt\\_unidad\\_2\\_butler\\_2022.pdf](https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/ppt_unidad_2_butler_2022.pdf)
- DEL MANZO, Ma. B. & VALENTINO, A. (2020). MÓDULO N° 2. La perspectiva pragmática en los estudios del lenguaje [material de sistematización de cátedra]. Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP. [https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/modulo\\_2.\\_la\\_perspectiva\\_pragm%C3%A1tica\\_en\\_los\\_estudios\\_del\\_lenguaje.pdf](https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/modulo_2._la_perspectiva_pragm%C3%A1tica_en_los_estudios_del_lenguaje.pdf)
- (\*) PÉREZ CORDÓN, C. (2008). "Un sencillo acercamiento a la pragmática". *RedELE* 5 (14).

(\*) REYES, G. (2007). *El abecé de la pragmática*, capítulo III (pp. 38-52). Madrid: Arco Libros.

(\*) Martínez, F., y Sánchez Ceci, P. (2023). Discursos de odio: aportes semióticos para su conceptualización. *methadodos.revista de ciencias sociales*, 11(1), m231101n02. <http://dx.doi.org/10.17502/mrcs.v11i1.672>

VALDÉS VILLANUEVA, L. (1991). (ed). "Actos de habla" y "Significado e intención". En: *La búsqueda del significado*, cap. V, pp. 411-476 y VI, 477-530. Madrid: Tecnos.

VALENTINO, A. (2020). PPT Unidad 2, La Pragmática 1 [Archivo de video]. Recuperado de [https://youtu.be/uOKsHqcM\\_9Q](https://youtu.be/uOKsHqcM_9Q)

VALENTINO, A. (2020). PPT Unidad 2, La Pragmática 2 [Archivo de video]. Recuperado de <https://youtu.be/yX5nQlxkkrc>

### UNIDAD 3. PROBLEMAS GENERALES EN LOS ESTUDIOS DEL DISCURSO.

3.1. Los estudios del discurso como campo transdisciplinario. Los Estudios del Discurso y los Estudios Psi. Discurso vs. Lengua. Las unidades de análisis discursivo. Diferentes tradiciones en el análisis del discurso.

3.2. Especificaciones metodológicas, límites y desafíos de los abordajes discursivos.

3.3. Carácter dialógico del lenguaje verbal. Propiedades del enunciado. Géneros discursivos y esferas de uso de la lengua. El enunciado como fenómeno social. Caracterización de los géneros discursivos digitales: la red social X.

#### Bibliografía

(\*) ARNOUX, E. (2019). "El Análisis del Discurso como campo académico y práctica interpretativa", pp. 19-40 . En: LONDOÑO ZAPATA, OSCAR (2019). *Métodos de Análisis del Discurso. Perspectivas argentinas*. Bogotá: Ediciones de la U.

(\*) BAJTÍN, M. ([1985] 1976). "El problema de los géneros discursivos", pp. 248-293. En: *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI editores.

(\*) BENVENISTE, E. ([2010]1971). "De la subjetividad en el lenguaje". En: *Problemas de Lingüística General*, Tomo I, capítulo XV. México: Siglo XXI editores.

(\*) BENVENISTE, E. ([2008]1977). "El aparato formal de la enunciación". En: *Problemas de Lingüística General*, Tomo II, capítulo V. México: Siglo XXI editores.

CHARAUDEAU, P. (2012). "Los géneros: una perspectiva socio-comunicativa", pp. 45-67. En: SHIRO, M.; CHARAUDEAU, P. y GRANATO, L. (2012). *Los géneros discursivos desde múltiples perspectivas: teorías y análisis*. Madrid: Iberoamericana-Vervuert.

CAMPOS, V.S. (2012). Análisis del Discurso y Psicología: A veinte años de la revolución discursiva. En: *Revista de Psicología*, Vol. 21, Nº 1. Chile, Viña del Mar, junio 2012. Disponible en

<http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/19994/21157>

(\*)DEL MANZO, M. B. (2024). Construcción del corpus de análisis Criterios y dimensiones para su delimitación. Material de estudio. Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP.

(\*) DEL MANZO, Ma. B. (2020). PPT Unidad 3, Introducción a los Estudios del Discurso. Bajtín. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=5fTXCNKB33g&feature=youtu.be&ab\\_channel=MariaBelenDelManzo](https://www.youtube.com/watch?v=5fTXCNKB33g&feature=youtu.be&ab_channel=MariaBelenDelManzo)

GARAY, A.; ÍÑIGUEZ, L. & MARTÍNEZ, L. (2005). La perspectiva discursiva en psicología social. Revista *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 7, pp. 105-130, 9 de marzo de 2005. Universidad de Ciencias Sociales y Empresariales, Argentina. Disponible en [http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/240/La%20perspectiva discursiva.pdf?sequence=1](http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/240/La%20perspectiva%20discursiva.pdf?sequence=1)

MARTÍNEZ, M.; SERVERA, R. Y DEL MANZO, B. (2015). "Aproximaciones a los estudios del discurso: perspectivas teóricas-analíticas". En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015). (Coord.). La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas, capítulo 1, pp. 13-31. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP. Disponible en [http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales\\_libros\\_catedra](http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra)

VAN DIJK, T. (2023). El giro discursivo. En: ÍÑIGUEZ RUEDA, L. (2003). (ed.). Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales, prólogo, pp. 11-16. Barcelona: Editorial UOC.

#### **UNIDAD 4. LA SUBJETIVIDAD EN EL LENGUAJE: DE LA ENUNCIACIÓN A LA RETÓRICA.**

4.1. Teoría de la enunciación. El contexto discursivo. Las marcas de subjetividad en el discurso: Inscripción de las personas, el espacio y el tiempo. Polifonía: dialogicidad, multiplicidad de voces. Cargas valorativas del léxico.

4.2. La dimensión retórica del discurso. El ethos y la imagen discursiva. El lugar del pathos y de las emociones en el discurso. La intencionalidad del sujeto.

#### **Bibliografía**

(\*) AA. VV. (2020). MÓDULO 3 – La subjetividad en el lenguaje: la enunciación. Aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos [material de sistematización de cátedra]. Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP. [https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/modulo\\_3\\_la\\_subjetividad\\_en\\_el\\_lenguaje\\_1.pdf](https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/modulo_3_la_subjetividad_en_el_lenguaje_1.pdf)

(\*) ARNOUX, E. & DI STEFANO, M. (2017). (eds.). "Introducción. En torno a la tradición retórica: Apuntes para la lectura". En: *Discursividades políticas: En torno de los peronismos*, pp. 9-31. Buenos Aires: Cabiria.

AMOSSY, R. (1999). La noción de ethos de la retórica al análisis del discurso. En: AMOSSY, R. *Images de soi dans le discours*. Lausanne-Paris: Delachaux et Niestlé.

CHARAUDEAU, P. (2011). "Las emociones como efectos de discurso". En: Revista *Versión*, n°26, junio 2011, La experiencia emocional y sus razones, pp. 97-118, UAM, México. Disponible en <http://www.patrick-charaudeau.com/Las-emociones-como-efectos-de.html>

DEL MANZO, Ma. B. (2020). PPT Unidad 3, La polifonía enunciativa. Ducrot [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=JP7kLM8D9hw>

(\*) DUCROT, O. (1984). "La noción de sujeto hablante". En: *El decir y lo dicho*, capítulo 5 (pp. 251-277). Buenos Aires: Hachette.

MAINGUENEAU, D. (2009). *Análisis de textos de comunicación*, Buenos Aires: Ed. Nueva Visión.

(\*) MARÍN, M. (2008). "La enunciación". En: *Lingüística y enseñanza de la lengua*, capítulo 3 (pp.77-112). Buenos Aires: Editorial Aique.

PALLEIRO, M. (2008). "La enunciación". En: Palleiro (coord.). *Formas del discurso. De la teoría de los signos a las prácticas comunicativas*. pág. 37-46. Miño & Dávila.

- PIERIGH, P. (2015). "Disquisiciones sobre la definición de género discursivo". En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015) (coord.) *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 2, pp.32-49. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP. Disponible en [http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales\\_libros\\_catedra](http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra)
- REZZÓNICO, L. & MERCERAT, F. (2015). "Las muchas voces del discurso". En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015) (coord.) *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 6, pp.100-112. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP Disponible en [http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales\\_libros\\_catedra](http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra)
- SAINT PIERRE, MA. DEL C. (2015). "La inscripción de las personas en el discurso". En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015) (coord.) *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 4, pp.63-83. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP Disponible en [http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales\\_libros\\_catedra](http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra)
- SOUILLA, S. (2015). "Inscripción del tiempo en el discurso: los tiempos verbales". En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015) (coord.) *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 3, pp.50-62. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP. Disponible en [http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales\\_libros\\_catedra](http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra)
- SUÁREZ, C. & FESTA, C. (2015). "El valor de la subjetividad en las palabras". En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015) (coord.) *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 7, pp.113-120. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP. Disponible en [http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales\\_libros\\_catedra](http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra)

## UNIDAD 5. LA DISCURSIVIDAD SOCIAL: LENGUAJE Y PODER.

- 5.1. El discurso como interacción social. Las funciones del discurso social. Lo decible, lo indecible, lo pensable en la sociedad. La hegemonía discursiva. Psicología y discursividad social.
- 5.2. El discurso de odio como discurso social. Discurso mediático y producción de subjetividad. Patologización de la cultura y ruptura de los lazos sociales.

### Bibliografía

- (\*) ANGENOT, M. (2010). "El discurso social: una problemática de conjunto". En: *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*, Primera parte, capítulo 1, pp.21-49. Buenos Aires: Siglo XXI.
- BOURDIEU, P. (2008). "La formación de precios y el anticipo de beneficios". En: *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*, Primera parte, capítulo 2, pp. 40-62. Madrid: Akal.
- CHÁNETON, J. (2009). "Poder y discursos sociales". En: *Género, poder y discursos sociales*, Primera parte, capítulo 2, pp.45-66. Buenos Aires: Eudeba.
- CHUL HAN. B. (2022). Introducción y Metafísica de la violencia. En *Topología de la Violencia* (pp.9-21). Herder.

CUESTA, M. y PARODI, R. (2022). Intoxicados: ¿qué hacer ante los discursos de odio? Revista Anfibia.

<https://www.revistaanfibia.com/intoxicados-que-hacer-ante-los-discursos-de-odio/>

FESTA, C. (2022). Material educativo para una primera reflexión sobre los "Discursos de odio". Un recorrido teórico para el trabajo en el aula. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/141731>

GAGO, MA. PAULA (2017). "Los discursos sociales". En: Semiología. De los signos a las mediatizaciones, Capítulo 3, pp. 136-142. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Eudeba.

GIORGI, G. Y KIFFER, A. (2020). Escrituras performáticas. En: Las vueltas del odio. Gestos, escrituras y políticas (pp.56-61). Ex libris.

(\*) TORRES, N. y TARICCO, V. (). Cap. 2 "Los discursos de odio como amenaza a los derechos humanos", pp. 59-71. En: ABRAMOVICH, V. [et al.] El límite democrático de las expresiones de odio: principios constitucionales, modelos regulatorios y políticas públicas. Buenos Aires: Teseo. <https://biblioteca.corteidh.or.cr/adjunto/37046>

(\*) MERLIN, N. (2017). Colonización de la subjetividad. Los medios masivos en la época del biomercado. Selección de capítulos: 3; 7; 8 y 15. Buenos Aires: Letra Viva.

## UNIDAD 6. EL DISCURSO SOCIAL Y LA CONSTRUCCIÓN DE OBJETOS DISCURSIVOS

La construcción de objetos discursivos. La producción de identidades y subjetividades en el discurso mediático y en el discurso digital.

### Bibliografía

**Seleccionar al menos dos textos de los indicados con (\*) para articular con los contenidos de la materia**

(\*) ÁLVAREZ ROMERO, L. y ÁLVAREZ ROMERO, M. (2022). "La proliferación de los discursos de odio en Twitter: estudio de casos". En: ROMERO-DOMÍNGUEZ, L. y SÁNCHEZ-GEY VALENZUELA, N. (Coord.) Sociedad Digital, Comunicación y Conocimiento: retos para la ciudadanía en un mundo global. Madrid: Dykinson. Capítulo 16, Pp. 300-317. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8695354>

(\*) CHÁNETON, J. (2009). "Relatos y razones de los géneros". En: *Género, poder y discursos sociales*, Segunda parte, capítulo 2, pp. 89-106. Buenos Aires: Eudeba.

(\*) DEL MANZO, MA. B. (2018). "Cuerpos (im) propios: voces y derechos en disputa". En: Busdygan, D. (Coord.). Aborto. Aspectos normativos, jurídicos y discursivos del problema del aborto. Buenos Aires: Ed. Biblos.

(\*) DEL MANZO, MA. B., FESTA, C., SUÁREZ, C., SOUILLA, S. (2024). "Discurso de odio y esfera pública digital: impacto en la salud mental y los derechos humanos", I Congreso Internacional de Psicología, Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, del 15 al 17 de noviembre de 2023 (en prensa). [https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/ponencia\\_del\\_manzo\\_festa\\_souilla\\_su%C3%A1rez\\_2024.pdf](https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/ponencia_del_manzo_festa_souilla_su%C3%A1rez_2024.pdf)

(\*) DEL MANZO, MA. B., FESTA, C., SOUILLA, S. (2023). "Discurso de odio, aporofobia y construcción mediática de la pobreza en la esfera pública", XV Jornadas de la Carrera de Sociología de la UBA, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, del 6 al 10 de noviembre de 2023.

<https://jornadasdesociologia.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/295/advanced-cf7-upload/PONENCIA-Jornadas-de-Sociologia-Del-Manzo-Festa-y-Souilla.pdf>

MONTECINO SOTO, L. y ARANCIBIA AGUILERA, MA. (28 de septiembre de 2015). Recursos de valoración en comentarios de blogs de ciberperiódicos chilenos: construcción del miedo al cambio social. *Revista latinoamericana de estudios del discurso*, Vol. 15 (2), pp. 159-177. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/457986>

(\*) OLMOS ALCARAZ, A. (2022). Cap. 15 Radicalismos, populismos y racismos digitales: un estudio de caso en Twitter. En: ROMERO-DOMÍNGUEZ, L. y SÁNCHEZ-GEY VALENZUELA, N. (Coord.) *Sociedad Digital, Comunicación y Conocimiento: retos para la ciudadanía en un mundo global*. Madrid: Dykinson. Pp. 281-299. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8695355>

(\*) PÉREZ CHÁVEZ, K. (2010). Ethos y pathos en la representación argumentativa del pa(de)ciente psiquiátrico. Maestría en Análisis del Discurso. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Disponible en <https:// analisisdeldiscursoenlauba.files.wordpress.com/2012/02/ethos-y-pathos-en-la-representacion3b3n.pdf>

SOUILLA, S. (2018). “La identificación transgénero como un decir/hacer/ser y el carácter performativo de los discursos mediáticos”. En: *Revista Anuario Temas en Psicología*. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata (en prensa).

(\*) VELA DELFA, C.; CANTAMUTTO, L.; NÚÑEZ-CANSADO, M. Análisis del hashtag #MeQuedoEnCasa: la conversación digital por twitter ante la emergencia producida por la COVID-19. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, vol. 26, núm. 2, 2021, Mayo-Agosto, pp. 365-384, Escuela de Idiomas, Universidad de Antioquia. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=255070410008>

## 5. PROGRAMA DE TRABAJOS PRÁCTICOS

### 5.1. Fundamentación

El programa de trabajos prácticos tiene como principal objetivo acercar una reflexión en torno a los estudios del lenguaje y los discursos a través de una propuesta teórico-metodológica que aborda temáticas y problemáticas sociales que aportan tanto al campo disciplinar de la Lingüística como a la Psicología en la formación profesional.

Se propone que cada clase desarrolle los contenidos que se expresan en las unidades del programa general de la materia a partir de actividades de lectura, producción académica y desarrollo analítico y reflexivo sobre diversas prácticas discursivas. Las clases de Trabajos Prácticos se apoyan en guías de actividades de lectura del material bibliográfico y de producción, a partir de situaciones problemáticas que serán resueltas por las y los estudiantes, en conjunto con las y los docentes, haciendo uso del marco teórico-metodológico brindado. Las actividades que allí se incluyen tienden a la producción e interpretación de diferentes universos discursivos propios de la formación superior. Las diferentes experiencias de aprendizaje están diseñadas para favorecer la escritura, la lectura y el análisis de textos de estudio así como la producción de informes de análisis del discurso.

La propuesta de trabajos prácticos sostiene procesualmente el enfoque al que adscribe la cátedra sobre los estudios del discurso: conocer las herramientas teóricas y metodológicas

necesarias para estudiar, reconocer y analizar los elementos lingüísticos que contribuyen al análisis de los discursos y la producción social de sentidos en cierta discursividad social, tomando como campo material de observación el discurso mediático/digital que se produce en la esfera pública mediática/digital.

“El enfoque que proponemos estudiar refuta una de las visiones más clásicas acerca del lenguaje que consiste en pensarlo como un “instrumento” de la actividad comunicativa y sostiene que si hay comunicación e información se debe al hecho lingüístico, y éste no puede verse como instrumento exterior al hombre, sino como fenómeno fundante de su actividad psicológica y social. En esta visión, el lenguaje no se considera solamente un vehículo para expresar y reflejar nuestras ideas, sino un factor que participa y tiene injerencia en la constitución de la realidad social” (Valentino y Fino, 2015, p. 7).

Estrechamente vinculado al desarrollo científico-académico que la cátedra realiza en actividades de docencia, investigación y extensión, el programa de estudio busca profundizar en los siguientes interrogantes: Qué son los discursos de odio en la esfera pública mediática/digital; Cómo se construyen los discursos de odio en el discurso mediático/digital focalizando en las redes sociales; Cómo se inscriben esos discursos de odio en la discursividad social contemporánea y cómo se vincula la problemática en el marco de la salud mental.

Entendemos que el tema *violencias en la esfera pública mediática/digital* se presenta como polisémico e inscribe una serie de problemas al momento de delimitar: qué entendemos por violencia, qué tipos y características tiene, quiénes las ejercen y quiénes las padecen, entre otras posibilidades de tratamiento. En esa línea, advertimos que ante la multiplicidad de anclajes que pueden permitir abordar dicho tema en las Ciencias Sociales, la cátedra se centra en los aspectos discursivos: en cómo se construye discursivamente el tema de las violencias en la esfera pública mediática/digital. Es decir, tomamos la producción y materialización signica, los discursos efectivamente proferidos en un determinado momento de la realidad social, a partir de un tipo particular de discurso: el discurso mediático/digital con foco en las redes sociales al que concebimos como un lugar de producción y condensación de sentidos producto de sus masividad, reproducción y circulación, así como por las estrategias discursivas que involucran.

En las comisiones de Trabajos Prácticos se realizará el proceso de construcción de la materialidad signica que será sometida al análisis. Esta tarea es muy importante, ya que la propuesta de cátedra es una lingüística de corpus, lo cual requiere que su objeto de estudio sea de naturaleza discursiva por su representación signica. La producción de cada corpus de análisis se realiza como parte de las tareas del/de la analista y se considera una actividad significativa a partir del proceso de búsqueda, selección y estabilización de los materiales. La organización de esta tarea se orientará a través de los contenidos abordados y las clasificaciones analíticas propuestas en los materiales de lectura e intercambios en las clases. Por tal motivo, en las comisiones de prácticos los y las estudiantes construirán sus corpus de análisis desde donde rastrear discursos de odio (DDO) focalizando en las redes sociales.

La propuesta selecciona del programa general de la materia los contenidos necesarios para la identificación de las principales características teórico-metodológicas en torno a la definición de discurso y de análisis del discurso, las principales perspectivas de abordaje analítico y la inscripción de un tipo de discurso como lo es el discurso mediático/digital con foco en las redes sociales. Para ello, a través de adaptaciones didácticas, se presentan los lineamientos enunciados en los textos y materiales de trabajo que se consignan en la bibliografía del programa. Incorpora actividades de lectura y comprensión de textos, así como también ejercicios que apuntalen la elaboración de **un primer bloque temático: la construcción del objeto de estudio**. El interés de la cátedra es que los y las estudiantes, al realizar el ejercicio de construcción del objeto de estudio, puedan comprender cómo se realiza la delimitación y selección de las categorías y herramientas de análisis y, que puedan esbozar una reflexión interdisciplinaria de los vínculos que identifican entre el campo disciplinar de la Lingüística y la Psicología.

**El segundo bloque temático** comprende elementos teóricos y metodológicos de la Teoría de la Enunciación entendido como: **metodología de análisis del discurso**. Éste proporciona una serie de categorías analíticas que recomponen los posibles efectos de sentido de los discursos abordados, teniendo en cuenta las temáticas trabajadas en cada comisión de prácticos en vinculación con la construcción discursiva de discursos de odio en el Discurso mediático/Discurso digital focalizando en las redes sociales. El interés de este proceso es que la producción del texto académico (informe de análisis) propicie, a través de la operacionalización de las distintas categorías de análisis del discurso y en articulación con los lineamientos teóricos abordados en el primer bloque temático, la construcción de una reflexión sobre la producción social de sentidos que esos discursos inscriben en la discursividad social y, en el campo de la Psicología en particular, producto de los debates y problematizaciones respecto de la salud mental.

**El tercer bloque temático** propone acompañar el proceso final de la cursada a través del abordaje de una serie de casos de análisis desde donde problematizar otras experiencias y reflexiones sobre los temas vistos. En ese camino disponemos de un espacio de problematización y socialización de experiencias que permitan (re)pensar el **discurso social y los discursos de odio** como tema de interés inscriptos en la esfera pública mediática/digital. Por un lado, entendemos que este último bloque acerca otras experiencias analíticas respecto de los temas, presenta otros diseños metodológicos de trabajo, y aporta reflexiones desde la interdisciplina a los debates actuales sobre la injerencia de la palabra pública que circula en la esfera pública mediática/digital que tiene impacto en la construcción de la subjetividad. Por otro lado, fortalece el proceso reflexivo desarrollado durante la cursada de TP a partir de identificar y problematizar la producción académica resultante así como también recupera puntos de contacto con el programa general de la materia.

#### **OBJETIVO GENERAL**

Conocer las herramientas teóricas y metodológicas necesarias para estudiar, reconocer y analizar los elementos lingüísticos que contribuyen al análisis de los discursos y la producción social de sentidos en cierta discursividad social, focalizando en el discurso mediático/digital que se produce en las redes sociales.

#### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Ofrecer las herramientas teóricas metodológicas necesarias para que los y las estudiantes puedan estudiar, reconocer y analizar los elementos lingüísticos que contribuyen al análisis de los discursos.
- Establecer relaciones entre los estudios del lenguaje y otras disciplinas de las Ciencias Sociales en general y del campo de la Psicología en particular.
- Contribuir a la adquisición de una metodología de análisis del discurso.
- Valorar el análisis discursivo como práctica social e interpretativa.
- Generar un abordaje crítico de los materiales en la relación teoría/práctica.

## 5.2. CONTENIDO DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS

Discurso, discurso mediático/digital y subjetividad. El lenguaje en uso como constitutivo de la organización social. Giro Lingüístico/Giro Discursivo. Los estudios del discurso como campo transdisciplinario e interpretativo. Los Estudios del Discurso y los estudios *Psi*. Las unidades de análisis discursivo. Diferentes tradiciones en el análisis del discurso. Especificaciones metodológicas, límites y desafíos de los abordajes discursivos.

Géneros discursivos y esferas de uso de la lengua. Enunciado, oración. Dialogicidad. Contexto. Discursos de odio. El discurso como interacción social. Corpus de análisis.

Teoría de la enunciación. Contexto discursivo. Índices de contextualización. Referencia absoluta, deíctica y cotextual. Polifonía enunciativa. Mecanismos polifónicos, multiplicidad de voces. Carácter dialógico del lenguaje verbal. Propiedades del enunciado. El enunciado como fenómeno social. Cargas valorativas del léxico. Las marcas de subjetividad en el discurso: Inscripción de las personas, el espacio y el tiempo.

## 5. 3 CONTENIDO DE LA CARPETA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: CRONOGRAMA TENTATIVO

Clase	Contenidos	Bibliografía	Actividades
1	<p><b>Presentación de la cursada de Trabajos Prácticos</b></p> <p><b>Bloque temático N°1 – El discurso como objeto de estudio</b></p> <p>Discurso, discurso digital y Subjetividad - Giro discursivo - Análisis del Discurso, carácter interdisciplinario del AD-Vinculación con el campo de la Psicología.</p>	<p>ARNOUX, E. (2019). “El Análisis del Discurso como campo académico y práctica interpretativa”, pp. 19-40. En: LONDOÑO ZAPATA, OSCAR (2019). Métodos de Análisis del Discurso. Perspectivas argentinas. Bogotá: Ediciones de la U.</p> <p><b>Material audiovisual</b></p> <p>Canal Encuentro (2023, octubre 28). Discursos de odio. Micaela Cuesta, del Laboratorio de Estudios sobre Democracia y Autoritarismo (UNSAM); Fernanda Ruiz , especialista en convergencia de medios; Esteban Rodríguez Alzueta, del Laboratorio de Estudios Sociales y Culturales (UNQui); y Daniel Feierstein, investigador CONICET en estudios sobre genocidio.</p> <p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=LyKTjaHRK4g">https://www.youtube.com/watch?v=LyKTjaHRK4g</a></p>	<p>Ficha de actividades 1 – Discurso digital y Subjetividad</p>

2	<p><b>Discurso digital y subjetividad</b></p> <p>Discurso, discurso digital y Subjetividad - Giro discursivo - Análisis del Discurso, carácter interdisciplinario del AD-Vinculación con el campo de la Psicología.</p>	<p>ARNOUX, E. (2019). "El Análisis del Discurso como campo académico y práctica interpretativa", pp. 19-40. En: LONDOÑO ZAPATA, OSCAR (2019). Métodos de Análisis del Discurso. Perspectivas argentinas. Bogotá: Ediciones de la U.</p> <p><b>Material audiovisual</b></p> <p>Canal Encuentro (2023, octubre 28). Discursos de odio. Micaela Cuesta, del Laboratorio de Estudios sobre Democracia y Autoritarismo (UNSAM); Fernanda Ruiz , especialista en convergencia de medios; Esteban Rodríguez Alzueta, del Laboratorio de Estudios Sociales y Culturales (UNQui); y Daniel Feierstein, investigador CONICET en estudios sobre genocidio.  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=LyKTjaHRK4g">https://www.youtube.com/watch?v=LyKTjaHRK4g</a></p>	<p>Ficha de actividades 1 – Discurso digital y Subjetividad</p>
3	<p><b>La construcción del objeto de estudio</b></p> <p>-Género discursivo,          -Discurso mediático.          Discurso digital. Discurso de odio. Corpus de análisis          -Aproximación a la noción de Contexto</p>	<p>BAJTIN, M. ([1985] 1976). "El problema de los géneros discursivos", pp. 248-293. En: <i>Estética de la creación verbal</i>. México: Siglo XXI editores.</p> <p>FESTA, C. (2022).Material educativo para una primera reflexión sobre los "Discursos de odio". Un recorrido teórico para el trabajo en el aula.  <a href="http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/141731">http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/141731</a></p> <p>Del Manzo, Ma. Belén (2020). PPT "Unidad 3 Introducción a los Estudios del Discurso. Bajtín". Material de sistematización de cátedra, Lingüística General, Facultad de Psicología – UNLP. Disponible en línea en:  <a href="https://youtu.be/5fTXCNKB33g">https://youtu.be/5fTXCNKB33g</a></p> <p>Del Manzo, Ma.B.(2024). Construcción del corpus de análisis Criterios y dimensiones para su delimitación. Material de estudio. Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP.</p>	<p>Ficha de cátedra N° 2 – La construcción del objeto de estudio</p>
4	<p><b>La construcción del objeto de estudio</b></p> <p>-Género discursivo,          -Discurso mediático.          Discurso digital. Discurso de odio. Corpus de análisis          -Aproximación a la noción de Contexto</p>	<p>BAJTIN, M. ([1985] 1976). "El problema de los géneros discursivos", pp. 248-293. En: <i>Estética de la creación verbal</i>. México: Siglo XXI editores.</p> <p>FESTA, C. (2022).Material educativo para una primera reflexión sobre los "Discursos de odio". Un recorrido teórico para el trabajo en el aula.  <a href="http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/141731">http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/141731</a></p> <p>Del Manzo, Ma. Belén (2020). PPT "Unidad 3 Introducción a los Estudios del Discurso. Bajtín".</p>	<p>Ficha de cátedra N° 2 – La construcción del objeto de estudio</p>

	<p><b>Entrega del TP - Corpus de análisis.</b></p>	<p>Material de sistematización de cátedra, Lingüística General, Facultad de Psicología – UNLP. Disponible en línea en:  <a href="https://youtu.be/5fTXCNKB33g">https://youtu.be/5fTXCNKB33g</a></p> <p>Del Manzo, Ma.B.(2024). Construcción del corpus de análisis Criterios y dimensiones para su delimitación. Material de estudio. Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP.</p>	
5	<p><b>Bloque temático 2 – Metodología de análisis del discurso</b></p> <p>Teoría de la enunciación. Situación de enunciación - Contexto discursivo/índices de contextualización - Referencias cotextual, absoluta y deíctica -</p>	<p>MARÍN, M. (2008). “La enunciación”. En: Lingüística y enseñanza de la lengua, capítulo 3 (pp.77-112). Buenos Aires: Editorial Aique.</p> <p>AA. VV. (2020). Módulo 3 – La subjetividad en el lenguaje: la enunciación. Aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos (pp. 11 a 19). Material de cátedra de Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP.</p>	<p>Ficha de cátedra N° 3 – Enunciación, contexto y referencia</p>
6	<p><b>Bloque temático 2 – Metodología de análisis del discurso</b></p> <p>Teoría de la enunciación. Situación de enunciación - Contexto discursivo/índices de contextualización - Referencias cotextual, absoluta y deíctica</p> <p><b>Devoluciones del TP – corpus de análisis</b></p>	<p>MARÍN, M. (2008). “La enunciación”. En: Lingüística y enseñanza de la lengua, capítulo 3 (pp.77-112). Buenos Aires: Editorial Aique.</p> <p>AA. VV. (2020). Módulo 3 – La subjetividad en el lenguaje: la enunciación. Aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos (pp. 11 a 19). Material de cátedra de Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP.</p>	<p>Ficha de cátedra N° 3 – Enunciación, contexto y referencia</p>
7	<p><b>Bloque temático 2 – Metodología de análisis del discurso</b></p> <p>Polifonía enunciativa - mecanismos polifónicos: Enunciados referidos, Intertextualidad, Ironía, Metáfora, negación polémica, interferencias léxicas.</p>	<p>MARÍN, M. (2008). “La enunciación”. En: Lingüística y enseñanza de la lengua, capítulo 3 (pp.77-112). Buenos Aires: Editorial Aique.</p> <p>AA. VV. (2020). Módulo 3 – La subjetividad en el lenguaje: la enunciación. Aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos (pp. 11 a 19). Material de cátedra de Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP.</p>	<p>Ficha de cátedra N°4 – Las voces del discurso: la polifonía en los discursos digitales</p>
8	<p><b>Bloque temático 2 – Metodología de análisis del discurso</b></p>	<p>MARÍN, M. (2008). “La enunciación”. En: Lingüística y enseñanza de la lengua, capítulo 3 (pp.77-112). Buenos Aires: Editorial Aique.</p> <p>AA. VV. (2020). Módulo 3 – La subjetividad en el lenguaje: la enunciación. Aproximaciones analíticas</p>	<p>Ficha de cátedra N°4 – Las voces del discurso: la polifonía en</p>

	<p>Polifonía enunciativa - mecanismos polifónicos: Enunciados referidos, Intertextualidad, Ironía, Metáfora, negación polémica, interferencias léxicas.</p> <p><b>Presentación de la consigna del Trabajo Práctico Final</b></p>	<p>en la construcción de objetos discursivos (pp. 11 a 19). Material de cátedra de Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP.</p>	<p>los discursos digitales</p>
9	<p><b>Bloque temático 2 – Metodología de análisis del discurso</b></p> <p>Cargas valorativas del léxico o Subjetivemas - Discurso objetivo/discurso subjetivo - Marcas de subjetividad en los discursos - Campo Semántico.</p>	<p>MARÍN, M. (2008). “La enunciación”. En: Lingüística y enseñanza de la lengua, capítulo 3 (pp.77-112). Buenos Aires: Editorial Aique.</p> <p>AA. VV. (2020). Módulo 3 – La subjetividad en el lenguaje: la enunciación. Aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos (pp. 11 a 19). Material de cátedra de Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP.</p>	<p>Ficha de cátedra N°5 - Subjetivemas en el discurso digital</p>
10	<p><b>Bloque temático 2 – Metodología de análisis del discurso</b></p> <p>Cargas valorativas del léxico o Subjetivemas - Discurso objetivo/discurso subjetivo - Marcas de subjetividad en los discursos - Campo Semántico.</p>	<p>MARÍN, M. (2008). “La enunciación”. En: Lingüística y enseñanza de la lengua, capítulo 3 (pp.77-112). Buenos Aires: Editorial Aique.</p> <p>AA. VV. (2020). Módulo 3 – La subjetividad en el lenguaje: la enunciación. Aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos (pp. 11 a 19). Material de cátedra de Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP.</p>	<p>Ficha de cátedra N°5 - Subjetivemas en el discurso digital</p>
11	<p><b>Bloque temático N°3 – Discurso social y discursos de odio (DDO)</b></p> <p><b>Análisis de casos: Discurso de odio</b> Las diversas modalidades que adquiere el discurso del odio en la esfera pública digital, en la construcción y/o producción de subjetividad contemporánea y su impacto en la salud mental.</p>	<p>MERLIN, N. (2017). Colonización de la subjetividad. Los medios masivos en la época del biomercado. Buenos Aires, Letra Viva</p> <p>DEL MANZO, M, B.; FESTA, C; SOUILLA, S Y SUÁREZ, C. (2023). Salud mental y comunicación: discursos de odio y producción de subjetividad contemporánea. Un estudio de caso. <a href="http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/149709">http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/149709</a></p>	<p>Ficha de cátedra N°6 – Los discursos de odio inscriptos en la discursividad social</p>

	Trabajo sobre el corpus de análisis.		
12	<p><b>Bloque temático N°3 – Discurso social y discursos de odio (DDO)</b></p> <p><b>Análisis de casos: Discurso de odio</b> Las diversas modalidades que adquiere el discurso del odio en la esfera pública digital, en la construcción y/o producción de subjetividad contemporánea y su impacto en la salud mental.</p> <p>Trabajo sobre el corpus de análisis.</p> <p><b>Entrega del Trabajo Práctico Final</b></p>	<p>MERLIN, N. (2017). Colonización de la subjetividad. Los medios masivos en la época del biomercado. Buenos Aires, Letra Viva</p> <p>DEL MANZO, M, B.; FESTA, C; SOUILLA, S Y SUÁREZ, C. (2023). Salud mental y comunicación: discursos de odio y producción de subjetividad contemporánea. Un estudio de caso. <a href="http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/149709">http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/149709</a></p> <p>ÁLVAREZ ROMERO, L. y ÁLVAREZ ROMERO, M. (2022). Cap. 16 La proliferación de los discursos de odio en Twitter: estudio de casos. En: ROMERO-DOMÍNGUEZ, L. y SÁNCHEZ-GEY VALENZUELA, N. (Coord.) Sociedad Digital, Comunicación y Conocimiento: retos para la ciudadanía en un mundo global. Madrid: Dykinson. Pp. 300-317. <a href="https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8695354">https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8695354</a></p>	Ficha de cátedra N°6 – Los discursos de odio inscriptos en la discursividad social
13	<p><b>Bloque temático N°3 – Discurso social y discursos de odio (DDO)</b></p> <p><b>Análisis de casos: Discurso de odio</b> Las diversas modalidades que adquiere el discurso del odio en la esfera pública digital, en la construcción y/o producción de subjetividad contemporánea y su impacto en la salud mental.</p> <p>Trabajo sobre el corpus de análisis.</p> <p><b>Devoluciones del Trabajo Práctico Final</b></p>	<p>MERLIN, N. (2017). Colonización de la subjetividad. Los medios masivos en la época del biomercado. Buenos Aires, Letra Viva</p> <p>DEL MANZO, M, B.; FESTA, C; SOUILLA, S Y SUÁREZ, C. (2023). Salud mental y comunicación: discursos de odio y producción de subjetividad contemporánea. Un estudio de caso. <a href="http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/149709">http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/149709</a></p> <p>ÁLVAREZ ROMERO, L. y ÁLVAREZ ROMERO, M. (2022). Cap. 16 La proliferación de los discursos de odio en Twitter: estudio de casos. En: ROMERO-DOMÍNGUEZ, L. y SÁNCHEZ-GEY VALENZUELA, N. (Coord.) Sociedad Digital, Comunicación y Conocimiento: retos para la ciudadanía en un mundo global. Madrid: Dykinson. Pp. 300-317. <a href="https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8695354">https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8695354</a></p>	Ficha de cátedra N°6 – Los discursos de odio inscriptos en la discursividad social

14	<b>Entrega del recuperatorio del Trabajo Práctico Final</b>		
15	<b>Devoluciones del recuperatorio del TPF.</b>		
16	<b>Segundo Recuperatorio Trabajo Final(artículo 36)</b>		

#### **5.4. ORGANIZACIÓN Y MODALIDAD DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS**

Los Trabajos Prácticos estarán a cargo de la profesora y profesor Jefes de Trabajos Prácticos (JTP) y ayudantes diplomados de la asignatura. Los y las estudiantes deberán concurrir a un práctico semanal de dos horas cátedra de duración. También podrán asistir de manera opcional a las clases de consultas a cargo de los profesores JTP.

Los contenidos se trabajarán a partir de los materiales proporcionados por la Cátedra, compuesto por fichas de trabajo con actividades de lectura del material bibliográfico correspondiente a cada contenido temático y ejercitación a partir de situaciones problemáticas que se resolverán haciendo uso del marco teórico-metodológico estudiado en las clases prácticas.

En las clases prácticas se revisará el material bibliográfico consignado en el presente programa y en el plan de clases; se producirán informes escritos de análisis y de interpretación de las lecturas obligatorias y se analizarán diferentes corpus de análisis (conjunto de textos). Esta última actividad requiere la coordinación de equipos de trabajo donde se analizarán diversos tipos de discursos, previamente seleccionados, e involucran tanto actividades presenciales en el aula como domiciliarias. Para tal fin, se conformarán corpus de prácticas discursivas como así también protocolos de análisis de acuerdo a discursos concretos.

Esta propuesta metodológica tiene entre sus propósitos conectar los conocimientos en torno al Análisis del Discurso (AD) con diversas problemáticas sociales que permitan la comprensión colectiva de dichos temas. En este sentido, es relevante y necesaria la actividad que realizarán los y las estudiantes al momento de construir su corpus de análisis como una primera aproximación a la actividad analítica. Las temáticas abordadas que se construyen a través de la palabra pública en la esfera pública mediática/digital presentan significatividad social en determinado momento y permiten entablar vinculaciones con el campo de la Psicología, a través de problematizar cómo se construyen discursos de odio en

la discursividad social. Ello habilita a problematizar cómo circulan discursos que (re)producen estereotipos, prejuicios, discriminación, violencia e impactan en las formas de participación ciudadana, de construcción de identidades y subjetividades. Estos discursos tienden a la exclusión de ciertos colectivos sociales negando su existencia, su otredad.

La selección de prácticas discursivas cercanas a los y las estudiantes permite generar mayor interpelación respecto de la capacidad de reflexión sobre éstas y a su vez, avanzar de forma gradual en el trabajo de comprensión, expresión y producción de discursos propios del campo disciplinar de la cátedra.

Por su parte, en los prácticos se trabajará especialmente la lectura del material bibliográfico a partir de distintas estrategias que favorezcan el proceso de apropiación de los contenidos temáticos de las unidades del Programa General. Resulta de interés propiciar una clase reflexiva, es decir, no trabajar con conocimientos descontextualizados y fragmentados sino mencionar las fuentes consultadas, situarlas. Cada lectura se orientará a través de guías de estudio, se propondrán actividades de escritura a partir de lo leído, se ofrecerán tutorías para despejar las dudas que surjan en el material consultado, entre otras.

En suma, se trata de generar un clima de intercambios y diálogo que propicie una mirada problematizadora y crítica en la que docentes y estudiantes distingan posiciones teóricas diversas respecto de los diferentes temas, utilizar representaciones apropiadas y simulaciones, en especial al finalizar las guías de trabajos prácticos para la sistematización de los contenidos que apoyen la producción del informe de análisis (Trabajo Práctico Final).

El entorno educativo institucional MoodlePsico ofrece un espacio virtual de apoyo a la cursada presencial. Allí se dispone de un aula virtual que contiene todos los contenidos obligatorios (programa, plan de clases teórico-práctico, bibliografía, fichas de actividades, materiales de apoyo y consignas de evaluación, entre otros recursos *ad hoc*). La mensajería interna del aula virtual permite a docentes y estudiantes comunicarse durante el proceso y compartir novedades o realizar consultas, respectivamente.

Disponemos también de una página web de la Cátedra que permite informar sobre cuestiones administrativas y académicas referidas a distintos aspectos, que pueden resultar de interés, tales como publicaciones y presentaciones en congresos u otros eventos científicos, además cuenta con la bibliografía obligatoria, material didáctico sistematizado, entre otros, que se entienden benefician tanto a estudiantes como al equipo de cátedra.

## **EVALUACIÓN**

Procesualmente cada clase focaliza en un aspecto de los estudios del discurso y del Análisis del Discurso (AD). Desde el inicio de la cursada se busca delimitar, problematizar y construir un objeto de estudio discursivo para luego hacer la inmersión en la materialidad discursiva (corpus de análisis) a través de las categorías analíticas abordadas en cada encuentro, en pos de identificar los efectos de sentidos que se enuncian/construyen. Esta organización responde metodológicamente a los pasos que se consideran necesarios para realizar un AD desde un enfoque enunciativo y de una lingüística de corpus. Por tal motivo, la evaluación busca rastrear y ponderar cómo los y las estudiantes logran la construcción de una base

epistémica desde donde se parte para realizar el posterior proceso de análisis. En ese sentido, el desarrollo de los contenidos a través de las actividades áulicas ofrece una aproximación necesaria a la instancia de evaluación de la cursada que se expresa en un único trabajo práctico final. Ahora bien, el proceso realizado es insumo necesario para los y las docentes en pos de acompañar la estrategia de evaluación pues permite ajustar la consigna, fortalecer algunos aspectos y propiciar orientaciones necesarias. Asimismo, se considera relevante: la asistencia a clase, la lectura del material bibliográfico, la realización de los ejercicios solicitados y una participación activa, entre otras cuestiones significativas para una estrategia de evaluación de estas características.

Para evaluar este proceso de la cursada se prevé la producción de un **Trabajo Práctico Final (TPF)** donde se deberá articular la relación teoría-práctica abordada a partir de un proceso de operacionalización de categorías analíticas, los anclajes teóricos y protocolos de análisis vistos en una materialidad discursiva (corpus de análisis). Todo ello se inscribe en la elaboración de un texto académico que respete los aspectos formales y normativos necesarios para la comunicabilidad del análisis del discurso realizado. A tal fin, se ofrece una consigna que detalla una serie de puntos donde se explicitan las categorías de análisis requeridas mediante preguntas orientadoras así como también el detalle de los criterios de evaluación y la organización formal del TPF. En línea con estos requerimientos, esperamos que la estructura de organización del TPF facilite la comprensión de los contenidos solicitados a partir de una guía que expresa de forma clara y detallada el proceso de producción textual, atendiendo en igual valor tanto el proceso analítico solicitado como a los rasgos de elaboración y producción de un texto académico.

En el aula virtual también se disponen materiales de acompañamiento y fortalecimiento de la escritura académica.

Las condiciones de acreditación responden y se ajustan a lo establecido institucionalmente en el Reglamento de Enseñanza y Promoción (REP) de la Facultad y a las enunciadas en el presente programa. Esto refiere tanto a la calificación mínima requerida para aprobar la cursada regular como a la asistencia y las instancias de recuperación informadas oportunamente en el plan de clases.

## **MATERIALES – RECURSOS**

Todos los materiales para cursar los trabajos prácticos de Lingüística General (Programa, plan de clases, fichas de trabajos prácticos, bibliografía y recursos, consignas de evaluación y material de acompañamiento, entre otros) están en el aula virtual MoodlePsico que es el espacio institucional dispuesto por la Facultad de Psicología, así como en la página web de la cátedra: [www.linguisticapsicologia.weebly.com](http://www.linguisticapsicologia.weebly.com)

La cátedra dispone de un correo electrónico institucional donde realizar consultas: [linguistica@psico.unlp.edu.ar](mailto:linguistica@psico.unlp.edu.ar)

## **Bibliografía obligatoria**

- AA. VV. (2020). Módulo 3 – La subjetividad en el lenguaje: la enunciación. Aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos (pp. 11 a 19). Material de cátedra de Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP.

- ÁLVAREZ ROMERO, L. y ÁLVAREZ ROMERO, M. (2022). Cap. 16 La proliferación de los discursos de odio en Twitter: estudio de casos. En: ROMERO-DOMÍNGUEZ, L. y SÁNCHEZ-GEY VALENZUELA, N. (Coord.) Sociedad Digital, Comunicación y Conocimiento: retos para la ciudadanía en un mundo global. Madrid: Dykinson. Pp. 300-317. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8695354>
- ARNOUX, E. (2019). “El Análisis del Discurso como campo académico y práctica interpretativa”, pp. 19-40. En: LONDOÑO ZAPATA, OSCAR (2019). Métodos de Análisis del Discurso. Perspectivas argentinas. Bogotá: Ediciones de la U.
- BAJTÍN, M. ([1985] 1976). “El problema de los géneros discursivos”. En: *Estética de la creación verbal*, pps. 245-290. México: Siglo XXI.
- DEL MANZO, MA. B., FESTA, C., SOUILLA, S. (2023). *Discurso de odio, aporofobia y construcción mediática de la pobreza en la esfera pública*, XV Jornadas de la Carrera de Sociología de la UBA, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, del 6 al 10 de noviembre de 2023. <https://jornadasdesociologia.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/295/advanced-cf7-upload/PONENCIA-Jornadas-de-Sociologia-Del-Manzo-Festa>
- DEL MANZO, M. B. (2024). Construcción del corpus de análisis Criterios y dimensiones para su delimitación. Material de estudio. Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP.
- DEL MANZO, M. B. (2020). PPT “Unidad 3 Introducción a los Estudios del Discurso. Bajtín”. Material de sistematización de cátedra, Lingüística General, Facultad de Psicología – UNLP. Disponible en línea en: <https://youtu.be/5fTXCNKB33g>
- FESTA, C. (2022). Material educativo para una primera reflexión sobre los "Discursos de odio". Un recorrido teórico para el trabajo en el aula. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/141731>
- MARÍN, M. (2008). “La enunciación”. En: *Lingüística y enseñanza de la lengua*, capítulo 3 (pp.77-112). Buenos Aires: Editorial Aique.
- MERLIN, N. (2017). *Colonización de la subjetividad. Los medios masivos en la época del biomercado*. Buenos Aires, Letra Viva.

### **Bibliografía complementaria**

- BENVENISTE, E. ([2008]1977). “El aparato formal de la enunciación”. En: *Problemas de Lingüística General*, Tomo II, capítulo V, pp. 82-91. México: Siglo XXI.
- CALSAMIGLIA, H. y TUSÓN, A. ([2008]1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*, capítulos 1, 2 y 3. Madrid: Ariel.
- CHUL HAN. B. (2022). Introducción y Metafísica de la violencia. En: *Topología de la Violencia* (pp.9-21). Herder.

- GIORI, G. Y KIFFER, A. (2020). Escrituras performáticas. En Las vueltas del odio. Gestos, escrituras y políticas (pp.56-61). Ex libris.
- ÍÑIGUEZ RUEDA, L. (2003). (ed.). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*, prólogo, cap. 1, 3 y 5. Barcelona: Editorial UOC.
- MAINGUENEAU, D. (2009) - Polifonía y responsabilidad enunciativa. En *Análisis de Textos de Comunicación* ( pp. 145-175). Ediciones Nueva Visión.
- PALLEIRO, M. (2008) La enunciación. En: Palleiro (coord.). *Formas del discurso. De la teoría de los signos a las prácticas comunicativas*. pág.37-46. Miño & Dávila
- VAN DIJK, T. (2023). El giro discursivo. En: ÍÑIGUEZ RUEDA, L. (2003). (ed.). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*, prólogo, pp. 11-16. Barcelona: Editorial UOC.

### RECURSOS AUDIOVISUALES

- Canal Encuentro (2023, octubre 28). Discursos de odio. Micaela Cuesta, del Laboratorio de Estudios sobre Democracia y Autoritarismo (UNSAM); Fernanda Ruiz, especialista en convergencia de medios; Esteban Rodríguez Alzueta, del Laboratorio de Estudios Sociales y Culturales (UNQui); y Daniel Feierstein, investigador CONICET en estudios sobre genocidio. <https://www.youtube.com/watch?v=LyKTjaHRK4g>
- Raúl Gómez (2022, noviembre 16). Los discursos de odio en la era digital. TEDx Universidad Nacional de Córdoba. [https://www.youtube.com/watch?v=kMJhoAnSm7o&ab\\_channel=TEDxTalks](https://www.youtube.com/watch?v=kMJhoAnSm7o&ab_channel=TEDxTalks)
- Santiago Bilinkis (2019, octubre). Cómo nos manipulan en las redes sociales. TEDx Río de la Plata. [https://www.ted.com/talks/santiago\\_bilinkis\\_como\\_nos\\_manipulan\\_en\\_las\\_redes\\_sociales?language=es](https://www.ted.com/talks/santiago_bilinkis_como_nos_manipulan_en_las_redes_sociales?language=es)

## 6. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

La bibliografía general ha sido separada en dos apartados: 6.1) Material bibliográfico general y 6.2) Material didáctico sistematizado elaborado por la cátedra como fichas o documentos de circulación interna. Asimismo, en otros apartados se ofrecen otras referencias y fuentes de información.

### 6.1. MATERIAL BIBLIOGRÁFICO GENERAL

AUSTIN, J. L. ([2008]1971). *Cómo hacer cosas con palabras*. Paidós.

BERTUCELLI PAPI, M. (1996). *Qué es la pragmática*. Paidós.

BOURDIEU, P. (2008). *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*. Akal.

CALSAMIGLIA, H. y A. TUSÓN ([2008]1999) Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Ariel.

CHOMSKY, N. (1989). El conocimiento del lenguaje. Altaya.

DUCROT, O. y TODOROV, T. (2011). Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje. Siglo XXI editores.

FILINICH, M. I. (2016). Enunciación. Eudeba.

GARCÍA NEGRONI, M. M., & COLADO, M. T. (2001). La enunciación en la lengua: de la deixis a la polifonía. Gredos.

IPAR, E., CUESTA, M. y WEGELIN, L. (2023). Discursos de odio. Una alarma para la vida democrática. UNSAM edita.

LONDOÑO ZAPATA, O. (2019). Métodos de Análisis del Discurso. Perspectivas argentinas. Ediciones de la U.

MAINGUENEAU, D. y CHARAUDEAU, P. (Eds.) (2005). Diccionario de análisis del discurso. Ed. Amorrortu.

MAINGUENEAU, D. (1989). Introducción a los métodos de análisis del discurso. Hachette.

MAINGUENEAU, D. (1996). Términos claves del Análisis del Discurso. Nueva Visión.

MARÍN, M. (2008) Lingüística y enseñanza de la lengua. Editorial Aique.

OTAOLA OLANO, C. (2006) Análisis Lingüístico del discurso. La lingüística enunciativa. Ediciones Académicas

REYES, G. (2007). El abecé de la pragmática. Arco Libros.

SAUSSURE, F. de ([1916]1978). Curso de Lingüística General. Losada.

STEFANONI, P. (2022). ¿La rebeldía se volvió de derecha? Cómo el antiprogresismo y la anticorrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio). Siglo XXI editores.

SZURMUK, M., & IRWIN, R. M. (Eds.) (2009). Diccionario de estudios culturales latinoamericanos. Siglo XXI editores.

VOLOSHINOV V. /BAJTIN M. ([1930]1998). ¿Qué es el lenguaje? Almagesto.

## **6.2. MATERIAL DIDÁCTICO SISTEMATIZADO**

### **Módulos y Fichas de Trabajos Prácticos**

Página Web de cátedra: <http://linguisticapsicologia.weebly.com/>

Documentos de estudio

Videos vinculados a los diferentes temas del programa

---

## 7. RECURSOS DIDÁCTICOS

- Clase Magistral.
  - Lectura y comentario de textos.
  - Power Point para el desarrollo de las unidades del Programa.
  - Fichas técnicas o documentos de trabajo para el estudio de las diferentes unidades del Programa.
  - Vídeos.
- 

## 8. RÉGIMEN DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN

De acuerdo al "Régimen de Enseñanza y Promoción" vigente en esta Facultad, esta asignatura estipula para los y las estudiantes que seleccionan modalidades diferentes, las siguientes condiciones.

### ***Promoción con evaluación parcial y examen final (condición regular)***

Para aprobar el curso lectivo los/as alumnos/as deberán cumplir con los siguientes requisitos:

- Asistencia Obligatoria (85%) a las clases prácticas.
- Aprobación de una evaluación parcial.
- Confección de la carpeta de Trabajos Prácticos cuyo contenido se especifica en el Programa de Trabajos Prácticos.

***El examen final (condición regular):*** la modalidad será escrita y/o oral.

### ***Promoción sin examen final (promoción)***

- Asistencia Obligatoria (85%) a las clases teóricas y prácticas.
- Aprobación con nota 6 o superior de dos exámenes parciales, uno en el espacio de Trabajos Prácticos y el otro en el espacio de Teóricos. Ambos exámenes tendrán la posibilidad de una instancia de recuperación al final de la cursada, de acuerdo a lo previsto en los artículos 42, 45 y 46 del Reglamento de Enseñanza y Promoción (REP).
- Confección de la carpeta de Trabajos Prácticos cuyo contenido se especifica en el Programa de Trabajos Prácticos.

### ***Promoción con examen final (condición libre)***

Esta modalidad comprende las siguientes exigencias:

- Un examen escrito que consiste en la resolución de un análisis discursivo de un corpus asignado teniendo en cuenta especialmente los temas y bibliografía de las unidades 3, 4, 5 y 6 del Programa General.
- Una vez aprobada esta instancia, el/la alumno/a está en condiciones de rendir una prueba de forma escrita u oral que abarcará la totalidad de los contenidos del último programa dictado a la fecha de la mesa del examen final.

### **Artículo 36**

El alumno que no hubiere cumplido con las exigencias establecidas en los ítems Asistencia (1), exámenes parciales (2) y evaluaciones complementarias (3) del [artículo 35 del REP](#), pasará automáticamente al régimen de promoción con examen final (libre). El alumno que hubiere aprobado el ítem Asistencia y no hubiere aprobado una de las evaluaciones previstas en los ítems 2 y 3, tendrá la oportunidad de hacerlo como tercera opción en el turno de exámenes finales inmediato posterior a la finalización de la cursada. Dicho examen abarcará los contenidos correspondientes a la evaluación desaprobada. Se entiende por no aprobar una evaluación el hecho de aplazar o no presentarse tanto a la primera instancia como a la de su correspondiente recuperatorio. El alumno que hubiese desaprobado más de una evaluación o que desaprobare el recuperatorio que prevé el presente artículo, perderá la cursada correspondiente.

---

## **9. RÉGIMEN DE CORRELATIVIDADES**

Las normativas vigentes estipulan los siguientes requisitos para los cursos:

1. El alumno/a que desee cursar como regular la asignatura **Lingüística General** deberá tener aprobada, **al inscribirse**, la cursada de la correlativa previa de las materias de primer año.
  2. Para cursar la **tercera correlativa** (es decir la materia del año académico actual), el alumno/a deberá tener aprobado el examen final de la primera correlativa (en los turnos de exámenes que se especifiquen desde la Secretaría Académica de la Facultad)
  3. Para el caso de esta asignatura debe tener aprobada la cursada de la materia **Lógica**.
  4. Para rendir el final de la asignatura deben a su vez aprobar el final de **Lógica**.
- 

## **10. ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN DE LA CÁTEDRA**

La Profesora Adjunta de la Cátedra de Lingüística General, Dra. Ma. Belén Del Manzo, dirige el proyecto de investigación: *Salud mental y comunicación: el discurso de odio y la producción de subjetividad en la esfera pública digital durante la pandemia y post pandemia de COVID-19 en Argentina (2020-2022)*. Proyecto de I+D MCE/UNLP (ES001). En el mismo interviene todo el equipo docente y otros docentes investigadores vinculados a otras cátedras y auxiliares de actividades investigativas de la Universidad Nacional de La Plata.

La investigación se propone indagar sobre las diversas modalidades que adquiere el discurso del odio (en adelante DDO), en la esfera pública digital (Vázquez, 2015), en la construcción y/o producción de subjetividad contemporánea durante la pandemia y post pandemia de COVID-19 en Argentina (2020-2022). El proyecto se centra en caracterizar, revisar el funcionamiento y analizar la producción de significaciones en torno a los DDO como discursos sociales (Angenot, 2010) y sus efectos en los procesos de subjetivación a través de una serie de medios digitales: diarios, Twitter, Facebook, Instagram (en adelante TW, FB e IG), entre otras formas de circulación del discurso en Internet. Estos discursos se configuran en concepciones del mundo que buscan excluir, estigmatizar, deshumanizar y segregar las diversidades, las diferencias y las disidencias. La importancia de este estudio radica no sólo en estudiar diferentes estrategias semiodiscursivas que se utilizan para la construcción del DDO sino también problematizar el impacto de este tipo de discurso hacia los grupos vulnerados (mujeres, personas migrantes, en situación de pobreza, personas LGBTI+, las personas con discapacidad, con padecimientos mentales, las infancias y adolescentes pertenecientes a estos grupos) en la esfera pública digital y sus consecuencias en la salud mental comunitaria, especialmente a partir de la pandemia/post pandemia. A partir de este marco general, la trayectoria teórica que se adopta se vincula con conceptualizaciones provenientes de la teoría de la enunciación (Benveniste, [1966] 2008, Maingueneau, 1989, Kerbrat-Orecchioni, 1997), la teoría de la discursividad social (Angenot, 2010), la propuesta semiodiscursiva de Patrick Charaudeau (2003, 2009), las fases metodológicas en el Análisis del Discurso (Santander, 2011, Arnoux, 2006), el enfoque multimodal (Kress & van Leeuwen, 2001) y argumentativo (Amossy, 2000, 2017; Plantin, 2001, 2012) en clave de género y crítico (Lazar, 2005; Martín Rojo, 1997; Wodak, 1997). Asimismo, es importante señalar el recorrido por ciertos conceptos derivados de la teoría de las significaciones sociales (Castoriadis, 1993), la producción de subjetividad y la vinculación con los medios de comunicación e Internet (Balaguer, 2003, Guinsberg, 1996, 2003, 2004, Merlín, 2017) y estudios sobre violencia digital y discurso de odio (Chaher, 2021, Esquivel, 2016, Ipar, 2021, Torres y Taricco, 2019). Finalmente, esta investigación construye y analiza una selección de objetos discursivos que tematizan las diversas modalidades que adquiere el DDO a partir de casos representativos y fechas clave del debate público en medios digitales y redes sociales sobre diferentes vulnerabilidades – aporofobia, Itgbfobia, sexismo, racismo, xenofobia- durante el periodo 2020-2022.

Asimismo, los diferentes docentes de la cátedra dirigen a becarios/as de la UNLP, tesis de doctorado y/o maestría, alumnos de carreras de especialización, tesis de grado cuyos temas de investigación están vinculados a los contenidos de la asignatura, especialmente: **discurso, discurso y sociedad, medios, lectura y escritura en la universidad.**

---

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alejandra N. Valentino'. The signature is written in a cursive style with a long horizontal stroke extending to the right and a vertical stroke extending downwards from the end.

*Valentino, Alejandra N.*

*Firma y Aclaración del profesor Titular o Adjunto a cargo*