

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CÁTEDRA

LINGÜÍSTICA GENERAL

PROGRAMA AÑO 2023

Profesor Titular: Prof. Alejandra Valentino

Prof. Adjunto: Dra. María Belén Del Manzo

Jefe de Trabajos Prácticos: Lic. Pablo Pierigh

Ayudantes diplomados: Prof. y Mag. Claudia Festa, Lic. Mariela

Martínez, Prof. Fernanda Mercerat, Prof. Claudia Suárez, Prof. Susana

Souilla, Prof. Joaquín Bartoli

LINGÜÍSTICA GENERAL

ÍNDICE

1. FUNDAMENTACIÓN	3
2. UBICACIÓN DE LA ASIGNATURA EN EL PLAN DE ESTUDIOS	3-4
3. ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA	4-6
4. PROGRAMA GENERAL	7-12
4.1. OBJETIVOS	
4.2. CONTENIDOS	
5. PROGRAMA DE TRABAJOS PRÁCTICOS	13-24
5.1. FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS	
5.2. CONTENIDOS DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS	
5.3. CONTENIDO DE LA CARPETA DE TRABAJOS PRÁCTICOS	
5.4. ORGANIZACIÓN Y MODALIDAD DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS	
6. BIBLIOGRAFÍA GENERAL	
6.1. MATERIAL BIBLIOGRÁFICO GENERAL	24-25
6.2. MATERIAL DIDÁCTICO SISTEMATIZADO	25
7. RECURSOS DIDÁCTICOS	26
8. RÉGIMEN DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN	27
9. RÉGIMEN DE CORRELATIVIDADES	27
10. ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN DE LA CÁTEDRA	28-30
11. ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN DE LA CÁTEDRA	30-31

LINGÜÍSTICA GENERAL

PROGRAMA 2023

1. FUNDAMENTACIÓN

El curso intenta plantearles a los y las estudiantes la posibilidad de reflexionar acerca de diferentes fenómenos lingüísticos desde las Ciencias del Lenguaje como una de las maneras de describir y explicar cuáles son los problemas contemporáneos en los Estudios del Lenguaje y su vinculación con las Ciencias Humanas y Sociales en general y, el campo de la investigación en Psicología en particular.

Sin duda, una de las preocupaciones fundamentales a la hora de problematizar el conocimiento psicológico es tomar en consideración la relación ineludible que existe entre lenguaje, sujeto, discurso, cultura e ideología, en este sentido, revisar, estudiar, problematizar diferentes líneas de investigación en los Estudios del Lenguaje y del Discurso es un lugar privilegiado para pensar dichas relaciones. Somos, existimos y nos vinculamos a partir del lenguaje; es el lenguaje el que nos permite tener la primera organización del mundo como así también podemos diferenciar los objetos, reconocer los afectos y ubicarnos en la sociedad. De allí que la relación entre lenguaje, pensamiento y realidad sean problemáticas relevantes de estudio.

Desde esta perspectiva, se revisarán diferentes posturas sobre el lenguaje desde una mirada que focaliza, especialmente, en la dimensión pragmática y enunciativa de los fenómenos lingüísticos con el propósito de promover en los y las estudiantes el surgimiento de distintas preguntas que la realidad social genera en torno a la articulación entre lenguaje y producción social del sentido.

La revisión de los enfoques señalados -tanto desde su sistematicidad como desde su capacidad explicativa-es imprescindible en la formación de los y las futuros/as egresados/as ya que proveerán a los y las estudiantes herramientas básicas para la interpretación de distintos discursos sociales.

2. UBICACIÓN DE LA ASIGNATURA EN EL PLAN DE ESTUDIOS

El currículum actualmente vigente de las carreras de Profesorado y Licenciatura en Psicología está conformado sobre la base de cuatro grandes áreas: Psicológica, Social, Antropológica y Pedagógica. En el área Psicológica se distinguen a su vez tres subáreas: Teorías y fundamentos, Metodológica y Aplicada.

La asignatura **Lingüística General** está ubicada en el área Social y en la subárea Metodológica y corresponde al segundo año de estudios. Está destinada particularmente a la construcción de contenidos vinculados a la reflexión sobre el lenguaje.

La asignatura correlativa precedente de **Lingüística General** para cursar y para rendir examen final es **Lógica**, mientras que la asignatura **Corrientes actuales en Psicología** perteneciente al tercer año, segundo cuatrimestre, es una asignatura correlativa posterior tanto para cursarla o como para rendir el examen final, ya que entre otros temas profundiza aspectos vinculados a los modelos de adquisición del lenguaje.

3. ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA

En razón de lo expuesto, el programa que se presenta está organizado en relación a diferentes teorías paradigmáticas que se centran en el lenguaje en uso, seleccionadas en base a los alcances del recorte disciplinar en el campo profesional e investigativo, así como en su ubicación en el plan de estudios de la carrera.

Los ejes a considerar son:

- Una introducción general a los Estudios del Lenguaje focalizando en las diferentes posiciones paradigmáticas contemporáneas.
- Una mirada contextual que problematiza al lenguaje en su vinculación con lo social y el campo de la Psicología.
- Una mirada transversal que permite desnaturalizar, deconstruir y resignificar los discursos dominantes en la sociedad actual.

El **Programa General** comprende seis unidades:

La **Unidad I** es introductoria a la **reflexión sobre el lenguaje humano** donde se comienza a dilucidar la relación ineludible que existe entre **lenguaje, discurso y subjetividad**. El propósito de esta unidad programática es introducir a los y las estudiantes en la reflexión sobre diferentes fenómenos del lenguaje como así también presentar un mapa con los diversos paradigmas de la lingüística del siglo XX. En este recorrido se problematiza el uso que habitualmente hacemos en forma “natural” de los distintos sistemas de significación, la complejidad estructural de los sistemas lingüísticos como así también la producción social del sentido que atraviesa cualquier intercambio lingüístico.

En el desarrollo de la **Unidad II** se privilegia el estudio de la **Pragmática** como teoría que abandona el límite oracional para enfocar sus consideraciones teóricas sobre el uso público

del lenguaje, en el marco de un pensamiento filosófico preocupado por el papel que el lenguaje ocupa en la vida de los seres humanos.

Aquí es pertinente revisar la *teoría de los actos de habla* que constituye un antecedente insoslayable al indagar qué significa “decir algo”. De esta manera, John Austin considera que *hablar es hacer* y distingue lo que se dice (acto locucionario) de la intención con que se dice (acto ilocucionario) y del efecto de lo que se dice con esa intención (acto perlocucionario), distinción fundamental porque ubica este proceso interpretativo de intenciones en un marco conversacional, por lo que aparecen factores sociales y también cognitivos en el estudio de los enunciados. Por su parte, John Searle reformulará esta teoría haciendo una relectura a los planteos de Austin y agregando ciertas nociones, como la de reglas y condiciones necesarias y suficientes para que sean realizados los actos, además de hacer una taxonomía de los mismos.

Por otro lado, Paul Grice desarrolla su *teoría del principio de cooperación* que explica que se producen ciertas inferencias (implicaturas), como enunciados convencionales o no convencionales, sobre lo no dicho pero que se quiere comunicar. Son aquellos procesos inferenciales activados por los hablantes para entender enunciados que provienen de formas que transgreden aparentemente los principios racionales (máximas según Grice) que supuestamente los hablantes respetan para cooperar y poder entenderse.

Si bien partimos de una mirada desde la lingüística pragmática, nos interesa en este punto del programa hacer hincapié en **el carácter performativo del lenguaje** y sus aportes a los Estudios de Género y Feminismos, en particular a los desarrollos de Judith Butler (1993, 2004), quien desde su perspectiva la identidad de género es un proceso performático de construcción: hay un sujeto como efecto, no como esencia. Estos planteos permiten el estudio de diferentes enunciaciones propias de nuestra sociedad contemporánea, como las relativas al “sexo”, “género”, “violencia(s)”, con el propósito de desnaturalizar sentidos cristalizados socialmente.

En la **Unidad III** se aborda otra de las líneas de fundamental importancia para las prácticas profesionales de los/as futuros/as licenciados/as y profesores/as en Psicología: ciertas conceptualizaciones y problematizaciones teóricas y/o metodológicas del campo del **análisis del discurso** (AD). Pues es en el discurso donde encontramos la convergencia entre las diferentes manifestaciones textuales y los diversos factores situacionales y contextuales que pautan todos los intercambios comunicacionales.

Entendemos la noción de discurso básicamente como una práctica social, es decir, una forma de acción e interacción entre las personas que se articula a partir de un uso lingüístico contextualizado.

Cuando se analizan discursos, el objetivo consiste en descubrir, mediante la observación de distintos fenómenos lingüísticos, los mecanismos de construcción del sentido social. De esta forma, la propuesta analítica conlleva un recorrido interdisciplinario que centra su objeto en la relación entre lengua, sentido y vínculo social. Como dice Maingueneau (1989: 7) “el análisis del discurso tiene el privilegio de situarse en el punto de contacto entre la reflexión lingüística y las otras ciencias humanas”.

En este sentido, el AD es una subdisciplina de las ciencias del lenguaje e incluye diversas corrientes que se diferencian por sus aspectos teóricos y metodológicos.

En la **Unidad IV** estudiamos el análisis lingüístico del discurso desde un **enfoque enunciativo** (Benveniste, 1971, 1977), que enfatiza en el problema de la subjetividad y nos permite

analizar el papel del sujeto en el lenguaje, vale decir, el carácter subjetivo de toda interacción verbal, el conjunto de circunstancias únicas e irrepetibles en las que se produce un enunciado (situación, participantes, interacción, roles, marcos interpretativos, entre otras). Desde este enfoque, se intenta descubrir las diferentes huellas/marcas lingüísticas que deja el locutor en el enunciado. De esta manera, la tarea del analista será establecer cuáles de esas formas lingüísticas son realmente significativas para reconstruir los posibles sentidos del texto. La teoría de la enunciación es uno de los lugares teórico-metodológicos desde donde se piensan mecanismos a partir de los cuales un sujeto se apropia de la lengua, la organiza, le da su propio matiz y posibilita el desencadenamiento de plurales significaciones sociales. Partimos de una concepción de discurso ligada a la práctica y, por lo tanto, se manifiesta como un espacio privilegiado para el encuentro de subjetividades.

Por otro lado, nos detenemos particularmente en la **dimensión argumentativa** con conceptos y enfoques elaborados por la larga tradición retórica: la relación discurso y persuasión en el espacio público y los tipos de prueba que debe reunir el orador para producir un efecto persuasivo. Aquí se destacan **las nociones de ethos y pathos**. El ethos permite develar cómo los diversos enunciadores producen imágenes de sí mismos construyendo diferentes identidades de acuerdo a cada escena y/o género discursivo. Mientras que el concepto de pathos, es el efecto emocional producido en el alocutario, aspecto también central en el proceso de construcción de los sujetos.

Por su parte en la **Unidad V** nos centramos en la **teoría de la discursividad social** propuesta por Marc Angenot (2010), en la que problematiza lo decible, lo narrable, lo opinable en determinado momento y estado de sociedad, esto es, un sistema regulador de los discursos, sus reglas de producción y de circulación. De esta manera, el discurso como acción social se da siempre en un marco de interacción que es parte de estructuras y procesos más amplios, de ahí que debemos considerar la noción de hegemonía discursiva - un elemento de la hegemonía cultural (más abarcadora, que establece la legitimidad y el sentido de los distintos "estilos de vida", costumbres, actitudes, etc.) - que se constituye en el discurso social, en la manera en que una sociedad dada se objetiva en textos, en escritos, en géneros. Este enfoque nos permite pensar diferentes formaciones, el consentimiento, la adhesión, la legitimación, la aceptabilidad, la justificación de determinados temas que circulan en la sociedad y coexisten con el resentimiento, la resistencia y acciones hostiles o antagonistas y se encuentran en un repertorio de representaciones de lo social que pueden ser pensadas como formas ideológicas. Ahora bien, la ideología lejos de ser una única y parcial visión de la realidad es un entramado de "versiones" nunca monolíticas sino lugares donde explota el sentido y conforman un complejo ideológico. En esta línea, consideramos que el discurso mediático (DM) es uno de los lugares privilegiados donde se fija, se vehiculiza y se transforma el poder; partimos de considerar que el significado no existe fuera de los procesos discursivos. Por este motivo, proponemos estudiar las características propias del **discurso de la información** (Charaudeau, 2003), como forma de entender uno de los espacios donde se cristaliza el sentido social en nuestras sociedades. Específicamente, abordamos cómo se inscriben las huellas de la(s) violencia(s) en el DM.

De este modo, creemos necesario vincular entre sí cuestionamientos que trabajan el fenómeno del lenguaje: el de la comunicación como lógica de acción y de influencia social, el de la construcción del sentido como proceso doble de producción/comprensión y el de la construcción del texto como el de operaciones propias de puesta en discurso.

Finalmente, en la **Unidad VI** se presentan una serie de modelos teóricos-analíticos que permiten reflexionar y problematizar sobre **la construcción de objetos discursivos** a partir de los conceptos y dimensiones metodológicas desarrolladas a lo largo del programa de la materia. Las lecturas propuestas se centran en la relación discurso, poder, identidades y subjetividades y recorren diversas materialidades como el discurso de la información, legislación sobre salud mental, propaganda/publicidad, entre otros discursos. Este abordaje es fundamental para la adquisición de herramientas que posibiliten el estudio de problemas lingüísticos y discursivos en la sociedad actual desde una mirada crítica e interdisciplinaria.

4. PROGRAMA GENERAL

4.1. OBJETIVOS

- Revisar las teorías lingüísticas paradigmáticas contemporáneas con el propósito de promover en los y las estudiantes el surgimiento de distintas preguntas sobre la relación compleja entre lenguaje, pensamiento, cultura y sociedad.
- Proporcionar al estudiante herramientas teórico-metodológicas provenientes de las Ciencias del Lenguaje, especialmente desde el paradigma comunicativo, como una de las vías de acceso para la interpretación de diferentes discursos sociales.
- Desarrollar capacidades para formular y comprobar hipótesis, reflexionar, discutir y argumentar.
- Relacionar los Estudios del Lenguaje con la producción del conocimiento psicológico a partir de sus puntos de contacto y de sus divergencias.
- Favorecer el proceso de alfabetización académica tanto en la producción como en la interpretación de diferentes universos discursivos propios de la formación superior, especialmente en la escritura, lectura y análisis de textos de estudio.

4.2. CONTENIDOS

UNIDAD 1. INTRODUCCIÓN A LOS ESTUDIOS DEL LENGUAJE. TEORÍAS PARADIGMÁTICAS.

- 1.1. Introducción a los estudios del lenguaje. Lenguaje, discurso y subjetividad. El lenguaje en uso como constitutivo de la organización social. Las teorías lingüísticas paradigmáticas: objeto de estudio, métodos, unidades de análisis.
- 1.2. Estructuralismo vs Generativismo. La propuesta saussureana. Lenguaje, lengua, habla. Signo lingüístico. El lenguaje como conocimiento, principios epistemológicos. La hipótesis innatista. Competencia/actuación. Gramática generativa. Gramática Universal. La teoría de la adquisición del lenguaje.
- 1.3. Funcionalismo: el lenguaje como comportamiento. Funciones del lenguaje. Campo, tenor, modo. Variedades en el lenguaje. Dialecto. Registro.

Bibliografía

- (*) BERGER, P.L. & LUCKMANN, T. (2005). "El lenguaje y el conocimiento en la vida cotidiana". En: *La construcción social de la realidad*, Parte I.3, pp. 50-63. Buenos Aires: Amorrortu.
- Canal Eudeba. (2015, Marzo 17). Conferencia de Noam Chomsky en el Centro Cultural Paco Urondo [Archivo de video]. Recuperado de <https://youtu.be/K2fCthJxxzM>
- Correlaciones. (2008, Abril 19). El lenguaje (2da parte): Adquisición del lenguaje [Archivo de video]. Recuperado de <https://youtu.be/U-1RwMCzSq4>
- CHOMSKY, N. (1988). *El lenguaje y los problemas del conocimiento*. Madrid: Visor.
- (*) CHOMSKY, N. (2016). *60 años de Gramática Generativa. Pasado, presente y futuro de la teoría lingüística*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- DEL MANZO, Ma. B. (2020). PPT Unidad 1 -PARRET, H. (1984). "Las teorías y sus ideologías esenciales". [Archivo de video] Recuperado de <https://youtu.be/ihikCA2pbqI>
- DEL MANZO, Ma. B. & VALENTINO, A. (2020). MÓDULO 1 – Introducción a los estudios de lenguaje. Teorías Lingüísticas Paradigmáticas [material de sistematización de cátedra]. Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP. https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/modulo_1._teor%C3%ADas_lingu%C3%ADsticas_paradigm%C3%A1ticas.pdf
- (*) DEL MANZO, Ma. B. & VALENTINO, A. (2018). Ficha de Cátedra N° 1: Introducción a los estudios del lenguaje. Estructuralismo vs. Generativismo. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.
- (*) HALLIDAY, M.A.K. ([1978] 1998). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. (2da. Ed.). Primera Parte, Cap. I, pp. 17-51, Segunda Parte, Cap. VI, 4, pp. 160-166 y Tercera Parte, Cap. VII, 8, pp. 186-190. México: Fondo de Cultura Económica.
- (*) PARRET H. (1984). "Las teorías y sus ideologías esenciales". En: PARRET & DUCROT (1995). *Teorías lingüísticas y enunciación*. Publicación de la UBA. Buenos Aires, Argentina.
- SAUSSURE, F. de ([1916]1978). *Curso de Lingüística General*. Introducción, Cap. III, 1º Parte, Cap. I, II y III, 2º Parte, Cap. IV, V y VI. Buenos Aires: Losada.

UNIDAD 2. LA PERSPECTIVA PRAGMÁTICA EN LOS ESTUDIOS DEL LENGUAJE.

- 2.1. La performatividad en el lenguaje. Pragmática lingüística. Mecanismos inferenciales.
- 2.2. La teoría de los actos de habla. Enunciados constatativos y realizativos. Actos de habla. Máximas conversacionales. Implicaturas convencionales y conversacionales.
- 2.3. El estatuto performativo de las enunciaciones de "sexo", "género", "violencia(s)".

Bibliografía

- BUTLER, J. (1997). "Introducción: de la vulnerabilidad lingüística", pp. 15-78. En: *Lenguaje, poder e identidad*. Madrid: Ed. Síntesis.
- DEL MANZO, Ma. B. & VALENTINO, A. (2020). MÓDULO N° 2. La perspectiva pragmática en los estudios del lenguaje [material de sistematización de cátedra]. Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP. https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/modulo_2._la_perspectiva_pragm%C3%A1tica_en_los_estudios_del_lenguaje.pdf
- (*) PÉREZ CORDÓN, C. (2008). "Un sencillo acercamiento a la pragmática". *RedELE* 5 (14).

(*) REYES, G. (2007). *El abecé de la pragmática*, capítulo III (pp. 38-52). Madrid: Arco Libros.

VALDÉS VILLANUEVA, L. (1991). (ed). "Actos de habla" y "Significado e intención". En: *La búsqueda del significado*, cap. V, pp. 411-476 y VI, 477-530. Madrid: Tecnos.

VALENTINO, A. (2020). PPT Unidad 2, La Pragmática 1 [Archivo de video]. Recuperado de https://youtu.be/uOKsHqcM_9Q

VALENTINO, A. (2020). PPT Unidad 2, La Pragmática 2 [Archivo de video]. Recuperado de <https://youtu.be/yX5nQlxkkrc>

UNIDAD 3. PROBLEMAS GENERALES EN LOS ESTUDIOS DEL DISCURSO.

3.1. Los estudios del discurso como campo transdisciplinario. Los Estudios del Discurso y los estudios Psi. Discurso vs. Lengua. Las unidades de análisis discursivo. Diferentes tradiciones en el análisis del discurso.

3.2. Especificaciones metodológicas, límites y desafíos de los abordajes discursivos.

3.3. Carácter dialógico del lenguaje verbal. Propiedades del enunciado. Géneros discursivos y esferas de uso de la lengua. El enunciado como fenómeno social.

Bibliografía

(*) ARNOUX, E. (2019). "El Análisis del Discurso como campo académico y práctica interpretativa", pp. 19-40 . En: LONDOÑO ZAPATA, OSCAR (2019). *Métodos de Análisis del Discurso. Perspectivas argentinas*. Bogotá: Ediciones de la U.

ARNOUX, E. (2006). *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos. Cap. 1, pp. 13-29. Adaptación como documento de estudio de Cátedra.

(*) BAJTIN, M. ([1985] 1976). "El problema de los géneros discursivos", pp. 248-293. En: *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI editores.

(*) BENVENISTE, E. ([2010]1971). "De la subjetividad en el lenguaje". En: *Problemas de Lingüística General*, Tomo I, capítulo XV. México: Siglo XXI editores.

CHARAUDEAU, P. (2012). "Los géneros: una perspectiva socio-comunicativa", pp. 45-67. En: SHIRO, M.; CHARAUDEAU, P. y GRANATO, L. (2012). *Los géneros discursivos desde múltiples perspectivas: teorías y análisis*. Madrid: Iberoamericana-Vervuert.

CAMPOS, V.S. (2012). Análisis del Discurso y Psicología: A veinte años de la revolución discursiva. En: *Revista de Psicología*, Vol. 21, Nº 1. Chile, Viña del Mar, junio 2012. Disponible en

<http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/19994/21157>

DEL MANZO, Ma. B. (2020). PPT Unidad 3, Introducción a los Estudios del Discurso. Bajtín. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=5fTXCNKB33g&feature=youtu.be&ab_channel=MariaBelenDelManzo

GARAY, A.; ÍÑIGUEZ, L. & MARTINEZ, L. (2005). La perspectiva discursiva en psicología social. *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 7, pp. 105-130, 9 de marzo de 2005. Universidad de Ciencias Sociales y Empresariales, Argentina. Disponible en http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/240/La%20perspectiva_discursiva.pdf?sequence=1

ÍÑIGUEZ RUEDA, L. (Ed.) (2003). *Análisis del Discurso. Manual para las ciencias sociales*. Prólogo, pp.11-16 y cap. 3, pp.83-124. Barcelona: Editorial UOC, Universitat Oberta Catalunya.

- (*) MARTÍNEZ, M.; SERVERA, R. Y DEL MANZO, B. (2015). "Aproximaciones a los estudios del discurso: perspectivas teóricas-analíticas". En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015). (Coord.). *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 1, pp. 13-31. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP. Disponible en http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra
- MAINGUENEAU, D. (2009). "Discurso, enunciado y texto". En: *Análisis de textos de comunicación*, capítulo 4, pp. 41-48. Buenos Aires: Ed. Nueva Visión.
- (*) SANTANDER, P. (2011). "Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso". *Cinta moebio* 41: 207-224. Disponible en: www.moebio.uchile.cl/41/santander.html

UNIDAD 4. LA SUBJETIVIDAD EN EL LENGUAJE: DE LA ENUNCIACIÓN A LA RETÓRICA.

- 4.1. Teoría de la enunciación. El contexto discursivo. Las marcas de subjetividad en el discurso: Inscripción de las personas, el espacio y el tiempo. Polifonía: dialogicidad, multiplicidad de voces. Modalización.
- 4.2. La dimensión retórica del discurso. El ethos y la imagen discursiva. El lugar del pathos y de las emociones en el discurso. La intencionalidad del sujeto.

Bibliografía

- AA. VV. (2020). MÓDULO 3 – La subjetividad en el lenguaje: la enunciación. Aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos [material de sistematización de cátedra]. Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP. https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/modulo_3_la_subjetividad_en_el_lenguaje_1.pdf
- (*) ARNOUX, E. & DI STEFANO, M. (2017). (eds.). "Introducción. En torno a la tradición retórica: Apuntes para la lectura". En: *Discursividades políticas: En torno de los peronismos*, pp. 9-31. Buenos Aires: Cabiria.
- (*) AMOSSY, R. (1999). La noción de ethos de la retórica al análisis del discurso. En: AMOSSY, R. *Images de soi dans le discours*. Lausanne-Paris: Delachaux et Niestlé.
- (*) BENVENISTE, E. ([2008]1977). "El aparato formal de la enunciación". En: *Problemas de Lingüística General*, Tomo II, capítulo V. México: Siglo XXI editores.
- CHARAUDEAU, P. (2011). "Las emociones como efectos de discurso". En: *Revista Versión*, n°26, junio 2011, La experiencia emocional y sus razones, pp. 97-118, UAM, México. Disponible en <http://www.patrick-charaudeau.com/Las-emociones-como-efectos-de.html>
- DEL MANZO, Ma. B. (2020). PPT Unidad 3, La polifonía enunciativa. Ducrot [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=JP7kLM8D9hw>
- (*) DUCROT, O. (1984). "La noción de sujeto hablante". En: *El decir y lo dicho*, capítulo 5 (pp. 251-277). Buenos Aires: Hachette.
- MARAFIOTI, R. (1995). *Temas de argumentación*. Buenos Aires: Ed. Biblos.
- MAINGUENEAU, D. (1989). *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Cap. III, pp. 112-168. Buenos Aires, Hachette.
- MARÍN, M. (2008). "La enunciación". En: *Lingüística y enseñanza de la lengua*, capítulo 3 (pp.77-112). Buenos Aires: Editorial Aique.
- (*) PIERIGH, P. (2015). "Disquisiciones sobre la definición de género discursivo". En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015) (coord.) *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 2, pp.32-49. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP.

Disponible en
http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra
(* REZZÓNICO, L. & MERCERAT, F. (2015). “Las muchas voces del discurso”. En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015) (coord.) *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 6, pp.100-112. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP

Disponible en
http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra
(* SAINT PIERRE, MA. DEL C. (2015). “La inscripción de las personas en el discurso”. En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015) (coord.) *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 4, pp.63-83. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP

Disponible en
http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra
(* SOUILLA, S. (2015). “Inscripción del tiempo en el discurso: los tiempos verbales”. En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015) (coord.) *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 3, pp.50-62. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP.

Disponible en
http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra
(* SUÁREZ, C. & FESTA, C. (2015). “El valor de la subjetividad en las palabras”. En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015) (coord.) *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 7, pp.113-120. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP.

Disponible en
http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra

UNIDAD 5. LA DISCURSIVIDAD SOCIAL: LENGUAJE Y PODER.

5.1. El discurso como interacción social. Las funciones del discurso social. Lo decible, lo indecible, lo pensable en la sociedad. La hegemonía discursiva. Psicología y discursividad social: legislación sobre salud mental, materiales clínicos, propaganda y publicidad, entrevista y discurso de la información.

5.2. Efecto de objetividad y efecto de verdad como modalidad enunciativa. Lugares de enunciación, efecto de verdad y naturalización en el discurso de la información.

Bibliografía

ALONSO, F. (2011). “El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible de Marc Angenot” Revista de reseñas bibliográficas de historia y ciencias sociales en la red, año 4, N°7, octubre de 2011, pp. 8-11. ISSN 1851-748X. Centro de estudios Espacio, Memoria e Identidad de la Universidad Nacional de Rosario. Rosario: UNR. Disponible en:

<http://www.revista-digital.ceemi-unr.com.ar/numero7/pdf/AlonsoFabiana.pdf>

(*) ANGENOT, M. (2010). “El discurso social: una problemática de conjunto”. En: *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*, Primera parte, capítulo 1, pp.21-49. Buenos Aires: Siglo XXI.

BOURDIEU, P. (2008). “La formación de precios y el anticipo de beneficios”. En: *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*, Primera parte, capítulo 2, pp. 40-62. Madrid: Akal.

(*) CHARAUDEAU, P. (2003). “Introducción”, “Los problemas de la información” y “Una definición discursiva de la información”. En: *El discurso de la información. La construcción*

del espejo social, Introducción, pp. 11-33; Primera parte, capítulo 1 y 2 pp.37-67. Barcelona: Gedisa.

(*) CHÁNETON, J. (2009). "Poder y discursos sociales". En: *Género, poder y discursos sociales*, Primera parte, capítulo 2, pp.45-66. Buenos Aires: Eudeba.

GAGO, MA. PAULA (2017). "Los discursos sociales". En: *Semiología. De los signos a las mediatizaciones*, Capítulo 3, pp. 136-142. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Eudeba.

(*) LEUNDA, A. I. (2011). Reseña del libro "El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible de Marc Angenot". En: *Revista Rétor*, 1 (1), pp. 113-118. Disponible en:

<http://www.revistaretor.org/pdf/Revista-R%C3%A9tor-Leunda.pdf>

(*) MERLIN, N. (2017). *Colonización de la subjetividad. Los medios masivos en la época del biomercado*. Selección de capítulos: 3; 7; 8 y 15. Buenos Aires: Letra Viva.

VALENTINO, A. (2020). El discurso Social [archivo de video] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=dgNRLcQTD8s&feature=youtu.be>

VALENTINO, A. (2020). Discurso de la información. Parte I y II [material de sistematización de cátedra]. Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP. Parte I <https://youtu.be/rRuUFZ5LP4>// Parte II <https://youtu.be/TD6IMldr1ww>

VALENTINO, A. (2020). Discurso mediático y subjetividad I [material de sistematización de cátedra]. Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP. <https://youtu.be/z4YJTtc2KBk>

VALENTINO, A. & FINO, C. (2015). "La información como discurso. Apuntes teóricos y propuesta metodológica. En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015) (coord.) *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 8, pp.121-132. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP. Disponible en http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra

UNIDAD 6. EL DISCURSO SOCIAL Y LA CONSTRUCCIÓN DE OBJETOS DISCURSIVOS

La construcción de objetos discursivos. La construcción de identidades y subjetividades en: a) el discurso de la información, b) el discurso legal -legislación sobre salud mental, c) el discurso publicitario, otros discursos.

Bibliografía

(*) DEL MANZO, MA. B. (2018). "Cuerpos (im) propios: voces y derechos en disputa". En: Busdygan, D. (Coord.). *Aborto.Aspectos normativos, jurídicos y discursivos del problema del aborto*. Buenos Aires: Ed. Biblos.

(*) DEL MANZO, MA. B., FESTA, C., SOUILLA, S. y SUÁREZ, C. (2022) "Salud mental y comunicación: Los discursos de odio y la producción de subjetividad contemporánea", IX Congreso Marplatense Internacional de Psicología. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata.

FESTA, C. (2020). Lectura y educación en el discurso del diario La Nación (2013-2017). Una propuesta de lectura crítica. Tesis de Maestría en Escritura y Alfabetización, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/98813>

(*) CHÁNETON, J. (2009). "Relatos y razones de los géneros". En: *Género, poder y discursos sociales*, Segunda parte, capítulo 2, pp. 89-106. Buenos Aires: Eudeba.

MONTECINO SOTO, L. y ARANCIBIA AGUILERA, MA. (28 de septiembre de 2015). Recursos de valoración en comentarios de blogs de ciberperiódicos chilenos: construcción del miedo

al cambio social. Revista latinoamericana de estudios del discurso, Vol. 15 (2), pp. 159-177. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/457986>

(*) PÉREZ CHÁVEZ, K. (2010). Ethos y pathos en la representación argumentativa del pa(de)ciente psiquiátrico. Maestría en Análisis del Discurso. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Disponible en

<https:// analisisdeldiscursoenlauba.files.wordpress.com/2012/02/ethos-y-pathos-en-la-representacion.pdf>

SOUILLA, S. (2018). “La identificación transgénero como un decir/hacer/ser y el carácter performativo de los discursos mediáticos”. En: Revista *Anuario Temas en Psicología*. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata (en prensa).

STOLKINER, A., VÁZQUEZ, A. Y QUERCETTI, F. (2016). “Medicalización y consumos ¿problemáticos?”, VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII, Jornadas de Investigación, XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Disponible en <https://www.aacademica.org/000-044/284.pdf>

(*) TORRES, N. y TARICCO, V. (). Cap. 2 “Los discursos de odio como amenaza a los derechos humanos”. En: ABRAMOVICH, V. [et al.] *El límite democrático de las expresiones de odio: principios constitucionales, modelos regulatorios y políticas públicas*. Buenos Aires: Teseo. Disponible en: <https://biblioteca.corteidh.or.cr/adjunto/37046>

TREW, T. (1979). “Teoría e ideología en acción”. En: R. Fowler, B. Hodge, G. Kress y T. Trew, *Lenguaje y control*. México: Fondo de Cultura Económica.

URIOS, R. (2019). La construcción de la figura del “loco peligroso” en los medios de comunicación impresos diario El Día y diario Hoy. Tesis de Maestría en Comunicación y Criminología Mediática. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/74915>

ZULLO, J. (2015). *Piquetes y piqueteros en la prensa Argentina (1996-2002)*. San Fernando: La Bicicleta.

5. PROGRAMA DE TRABAJOS PRÁCTICOS

5.1. Fundamentación

El programa de trabajos prácticos tiene como principal objetivo acercar una reflexión en torno a los estudios del lenguaje y los discursos a través de una propuesta teórico-metodológica que aborda temáticas y problemáticas sociales que aportan al campo disciplinar de la Psicología y a la formación profesional en general.

Para ello, se propone que cada una de las clases desarrolle los contenidos que se expresan en las unidades del programa general de la materia a partir de actividades de lectura, producción académica y desarrollo analítico y reflexivo sobre diversas prácticas discursivas. Las clases de Trabajos Prácticos se apoyan en guías de actividades de lectura del material bibliográfico y de producción, a partir de situaciones problemáticas que serán resueltas por las y los estudiantes, en conjunto con las y los docentes, haciendo uso del marco teórico-metodológico brindado. Las actividades que allí se incluyen tienden a la producción e interpretación de diferentes universos discursivos propios de la formación superior. Las diferentes experiencias de aprendizaje están diseñadas para favorecer la escritura, la

lectura y el análisis de textos de estudio, así como la producción de informes de análisis del discurso.

La propuesta de trabajos prácticos sostiene procesualmente el enfoque al que adscribe la cátedra sobre los estudios del discurso: conocer las herramientas teóricas y metodológicas necesarias para estudiar, reconocer y analizar los elementos lingüísticos que contribuyen al análisis de los discursos y la producción social de sentidos en cierta discursividad social, focalizando en el discurso de la información/discurso mediático.

“El enfoque que proponemos estudiar refuta una de las visiones más clásicas acerca del lenguaje que consiste en pensarlo como un “instrumento” de la actividad comunicativa y sostiene que si hay comunicación e información se debe al hecho lingüístico, y éste no puede verse como instrumento exterior al hombre, sino como fenómeno fundante de su actividad psicológica y social. En esta visión, el lenguaje no se considera solamente un vehículo para expresar y reflejar nuestras ideas, sino un factor que participa y tiene injerencia en la constitución de la realidad social” (Valentino y Fino, 2015, p. 7).

Estrechamente vinculado al desarrollo científico-académico que la cátedra realiza en actividades de docencia, investigación y extensión, el programa de estudio busca profundizar el siguiente interrogante: Cómo el discurso de la información/discurso mediático construye discursivamente las violencias a partir de focalizar en ciertos casos de relevancia en la agenda pública.

Entendemos que el tema *violencias* se presenta como polisémico e inscribe una serie de problemas al momento de delimitar: qué entendemos por violencia, qué tipos y características tiene, quiénes las ejercen y quiénes las padecen, entre otras posibilidades de tratamiento.

Por tal motivo, advertimos que ante la multiplicidad de anclajes que pueden permitir abordar dicho tema en las Ciencias Sociales, la cátedra se centra en los aspectos discursivos: en cómo se construye discursivamente el tema de las violencias. Es decir, tomamos la producción y materialización signica, los discursos efectivamente proferidos en un determinado momento de la realidad social, a partir de un tipo particular de discurso: el discurso de la información/discurso mediático al que concebimos como un lugar de producción y condensación de sentidos con un alto nivel de aceptabilidad y legitimidad.

Un punto de partida en torno a la problemática de las violencias, remite al marco normativo de la ley 26.485 (Ley de Protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres en los ámbitos en que desarrollen sus relaciones interpersonales), que ofrece a los y las estudiantes una primera referencia para problematizar, pues permite clasificar los modos y tipos de violencia y sus características. Por tal motivo, cada una de las comisiones de prácticos abordará un caso relacionado con tipos y modos de violencias

que han sido producto de la construcción discursiva en el discurso de la información/discurso mediático. En cada una de ellas se presentará un corpus de análisis con el que trabajarán los y las estudiantes teniendo en cuenta los contenidos abordados en las clases, con el objetivo de analizar los sentidos construidos en los discursos.

La propuesta selecciona del programa general de la materia los contenidos necesarios para la identificación de las principales características teórico-metodológicas en torno a la definición de discurso y de análisis del discurso, las principales perspectivas de abordaje analítico y la inscripción de un tipo de discurso como lo es el discurso de la información/discurso mediático. Para ello, a través de adaptaciones didácticas, se presentan los lineamientos enunciados en los textos y materiales de trabajo que se consignan en la bibliografía del programa. Incorpora actividades de lectura y comprensión de textos, así como también ejercicios que apuntalen la elaboración de un primer nivel analítico: *la construcción del objeto de estudio*. El interés de la cátedra es que los y las estudiantes, al realizar el ejercicio de construcción del objeto de estudio, puedan comprender cómo se realiza la delimitación y selección de las categorías y herramientas de análisis y, que puedan esbozar una reflexión de los vínculos que identifican con el campo disciplinar de la Psicología.

El segundo nivel analítico comprende elementos teóricos-metodológicos de la Teoría de la Enunciación entendido como: *aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos*. Éste proporciona una serie de categorías analíticas que recomponen los posibles efectos de sentido de los discursos abordados, teniendo en cuenta el tema/problema trabajado en cada comisión de prácticos en vinculación con la construcción discursiva de las violencias en el Discurso de la información/Discurso mediático. El interés de este proceso es que la producción del texto académico (informe de análisis) propicie, a través de la operacionalización de las distintas categorías de análisis del discurso y en articulación con los lineamientos teóricos abordados en el primer nivel, la construcción de una reflexión sobre la producción social de sentidos que esos discursos inscriben en la discursividad social, y en el campo de la Psicología en particular.

OBJETIVO GENERAL

- Conocer las herramientas teóricas y metodológicas necesarias para estudiar, reconocer y analizar los elementos lingüísticos que contribuyen al análisis de los discursos y la producción social de sentidos en cierta discursividad social, focalizando en el discurso de la información/discurso mediático.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Ofrecer las herramientas teóricas metodológicas necesarias para que los y las estudiantes puedan estudiar, reconocer y analizar los elementos lingüísticos que contribuyen al análisis de los discursos.

- Establecer relaciones entre los estudios del lenguaje y otras disciplinas de las Ciencias Sociales en general y del campo de la Psicología en particular.
- Contribuir a la adquisición de una metodología de análisis del discurso.
- Valorar el análisis discursivo como práctica social e interpretativa.
- Generar un abordaje crítico de los materiales en la relación teoría/práctica.

5.2. CONTENIDO DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS

Lenguaje, discurso y subjetividad. El lenguaje en uso como constitutivo de la organización social. Los estudios del discurso como campo transdisciplinario. Los Estudios del Discurso y los estudios *Psi*. Discurso vs. Lengua. Las unidades de análisis discursivo. Diferentes tradiciones en el análisis del discurso. Especificaciones metodológicas, límites y desafíos de los abordajes discursivos.

El discurso como interacción social. Las funciones del discurso social. Lo decible, lo indecible, lo pensable en la sociedad. Psicología y discursividad social: legislación sobre salud mental, materiales clínicos, propaganda y publicidad, entrevista y discurso de la información, entre otros. Géneros discursivos y esferas de uso de la lengua. Discurso de la información. Efecto de objetividad y efecto de verdad como modalidad enunciativa. Lugares de enunciación, efecto de verdad y naturalización en el discurso de la información.

Teoría de la enunciación. El contexto discursivo. Polifonía: dialogicidad, multiplicidad de voces. Carácter dialógico del lenguaje verbal. Propiedades del enunciado. El enunciado como fenómeno social. Cargas valorativas del léxico. Modalización. Las marcas de subjetividad en el discurso: Inscripción de las personas, el espacio y el tiempo.

5.3 CONTENIDO DE LA CARPETA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: CRONOGRAMA TENTATIVO

Clase	Contenidos	Bibliografía	Actividades
1	Presentación de la materia. Lenguaje, Discurso y Subjetividad.	Martínez, M.; Servera, R. y Del Manzo, B. (2015). "Aproximaciones a los estudios del discurso: perspectivas teóricas-analíticas". En: Valentino, A. y Fino, C. (2015). (comps.). <i>La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas</i> , capítulo 1. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP Santander, P. (2011) "Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso". Cinta moebio 41: 207-224. Disponible en: www.moebio.uchile.cl/41/santander.html	Ficha de actividades 1 – Lenguaje, Discurso y Subjetividad

2	<p>Discurso, Análisis del Discurso, Carácter interdisciplinario del AD.</p> <p>Vinculación con el campo de la Psicología.</p> <p>Presentación del corpus de Análisis.</p>	<p>Martínez, M.; Servera, R. y Del Manzo, B. (2015). "Aproximaciones a los estudios del discurso: perspectivas teóricas-analíticas". En: Valentino, A. y Fino, C. (2015). (comps.). <i>La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas</i>, capítulo 1. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP</p> <p>Santander, P. (2011) "Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso". Cinta moebio 41: 207-224. Disponible en: www.moebio.uchile.cl/41/santander.html</p>	<p>Ficha de actividades 2 – Pasos metodológicos: la construcción del corpus de análisis.</p>
3	<p>Teoría de la enunciación.</p>	<p>Benveniste, E. ([2008]1977). "El aparato formal de la enunciación". En: <i>Problemas de Lingüística General</i>. (Tomo II, capítulo V, pp. 82-91). México: Siglo XXI.</p>	<p>Ficha de actividades 3 – Enunciación y contexto discursivo.</p>
4	<p>Teoría de la enunciación. Contexto Discursivo. Referencia</p>	<p>AA. VV. (2020). MÓDULO 3 – La subjetividad en el lenguaje: la enunciación. Aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos [material de sistematización de cátedra]. Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP.</p>	<p>Ficha de actividades 3 – Enunciación y contexto discursivo.</p>
5	<p>Contexto Discursivo. Referencia</p>	<p>AA. VV. (2020). MÓDULO 3 – La subjetividad en el lenguaje: la enunciación. Aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos [material de sistematización de cátedra]. Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP.</p>	<p>Ficha de actividades 3 – Enunciación y contexto discursivo.</p>
6	<p>Géneros Discursivos: principales características en la clasificación de GD y aspectos relevantes de la propuesta teórica.</p>	<p>Bajtín, M. ([1985] 1976). "El problema de los géneros discursivos". En: <i>Estética de la creación verbal</i>, pps. 245-290. México: Siglo XXI.</p> <p>Pierigh, P. (2015) "Disquisiciones sobre la definición de género discursivo". En: Valentino, A. y Fino, C. (comps.) <i>La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas</i> (capítulo 2, pps. 32 – 49). La Plata: Libros de cátedra, EDULP.</p>	<p>Ficha de actividades 4 - Géneros discursivos.</p>

7	Géneros Discursivos: principales características en la clasificación de GD y aspectos relevantes de la propuesta teórica.	<p>Bajtín, M. ([1985] 1976). "El problema de los géneros discursivos". En: <i>Estética de la creación verbal</i>, pps. 245-290. México: Siglo XXI.</p> <p>Pierigh, P. (2015) "Disquisiciones sobre la definición de género discursivo". En: Valentino, A. y Fino, C. (comps.) <i>La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas</i> (capítulo 2, pps. 32 – 49). La Plata: Libros de cátedra, EDULP.</p>	Ficha de actividades 4 - Géneros discursivos.
6	Discurso de la Información: principales características y aspectos relevantes de la propuesta teórica.	Charaudeau, P. (2003). <i>El discurso de la información. La construcción del espejo social</i> . Capítulo 1 y 2. Barcelona: Gedisa.	Ficha de actividades 5 – Discurso de la información
7	Discurso de la Información: principales características y aspectos relevantes de la propuesta teórica.	Charaudeau, P. (2003). <i>El discurso de la información. La construcción del espejo social</i> . Capítulo 1 y 2. Barcelona: Gedisa.	Ficha de actividades 5 – Discurso de la información
8	Polifonía enunciativa. Presentación de la consigna del Trabajo Práctico Final (TPF).	<p>Rezzónico, L. y Mercerat, F. (2015). "Las muchas voces del discurso". En: Valentino, A. y Fino, C. (comps.) <i>La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas</i> (capítulo 6, pps. 100 – 112). La Plata: Libros de cátedra, EDULP.</p> <p>AA. VV. (2020). MÓDULO 3 – La subjetividad en el lenguaje: la enunciación. Aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos [material de sistematización de cátedra]. Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP.</p>	Ficha de actividades 6 – Polifonía enunciativa

9	Polifonía enunciativa	<p>Rezzónico, L. y Mercerat, F. (2015). “Las muchas voces del discurso”. En: Valentino, A. y Fino, C. (comps.) <i>La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas</i> (capítulo 6, pps. 100 – 112). La Plata: Libros de cátedra, EDULP.</p> <p>AA. VV. (2020). MÓDULO 3 – La subjetividad en el lenguaje: la enunciación. Aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos [material de sistematización de cátedra]. <i>Lingüística General</i>, Facultad de Psicología, UNLP.</p>	Ficha de actividades 6 – Polifonía enunciativa
10	Cargas Valorativas del Léxico	<p>Suárez, C. y Festa, C. (2015). “El valor de la subjetividad en las palabras”. En: Valentino, A. y Fino, C. (comps.) <i>La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas</i> (capítulo 7, pps. 113 – 120). La Plata: Libros de cátedra, EDULP.</p> <p>AA. VV. (2020). MÓDULO 3 – La subjetividad en el lenguaje: la enunciación. Aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos [material de sistematización de cátedra]. <i>Lingüística General</i>, Facultad de Psicología, UNLP.</p>	Ficha de actividades 7 – Cargas valorativas del léxico
11	Cargas Valorativas del Léxico. Entrega del TPF.	<p>Suárez, C. y Festa, C. (2015). “El valor de la subjetividad en las palabras”. En: Valentino, A. y Fino, C. (comps.) <i>La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas</i> (capítulo 7, pps. 113 – 120). La Plata: Libros de cátedra, EDULP.</p> <p>AA. VV. (2020). MÓDULO 3 – La subjetividad en el lenguaje: la enunciación. Aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos [material de sistematización de cátedra]. <i>Lingüística General</i>, Facultad de Psicología, UNLP.</p>	Ficha de actividades 7 – Cargas valorativas del léxico
12	Modalidades	<p>AA. VV. (2020). MÓDULO 3 – La subjetividad en el lenguaje: la enunciación. Aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos [material de sistematización de cátedra]. <i>Lingüística General</i>, Facultad de Psicología, UNLP.</p>	Ficha de actividades 8 – Modalidades

13	Modalidades Devoluciones del TPF. Presentación de la consigna de Recuperatorios del TPF.	AA. VV. (2020). MÓDULO 3 – La subjetividad en el lenguaje: la enunciación. Aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos [material de sistematización de cátedra]. Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP.	Ficha de actividades 8 - Modalidades
14	Unidades Enunciativas / Actitud de Locución.	Souilla, S. (2015). “Inscripción del tiempo en el discurso: los tiempos verbales”. En: Valentino, A. y Fino, C. (2015) (coord.) <i>La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas</i> , capítulo 3. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP.	Ficha de actividades 9 – Unidades enunciativas / actitud de locución
15	Unidades Enunciativas / Actitud de Locución. Entrega del recuperatorio del TPF.	Souilla, S. (2015). “Inscripción del tiempo en el discurso: los tiempos verbales”. En: Valentino, A. y Fino, C. (2015) (coord.) <i>La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas</i> , capítulo 3. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP.	Ficha de actividades 9 – Unidades enunciativas / actitud de locución
16	Devoluciones del recuperatorio y cierre de cursada.		

5.4. ORGANIZACIÓN Y MODALIDAD DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS

Los Trabajos Prácticos estarán a cargo del JTP y ayudantes diplomados de la asignatura. Los y las estudiantes deberán concurrir a un práctico semanal de dos horas cátedra de duración. También podrán asistir de manera opcional a las clases de consulta a cargo del profesor JTP.

Los contenidos se trabajarán a partir de los materiales proporcionados por la Cátedra, compuesto por fichas de trabajo con actividades de lectura del material bibliográfico correspondiente a cada contenido temático y ejercitación a partir de situaciones problemáticas que se resolverán haciendo uso del marco teórico-metodológico estudiado en las clases prácticas: ejemplos modélicos, corpus de análisis, trabajo práctico final.

En las clases prácticas se revisará el material bibliográfico consignado en el presente programa y en el plan de clases (cronograma), se producirán informes escritos de análisis y de interpretación de las lecturas obligatorias y se analizarán diferentes corpus discursivos

(conjunto de textos). Esta última actividad requiere la coordinación de equipos de trabajo donde se analizarán diversos tipos de discursos que involucran actividades presenciales en el aula como domiciliarias. Para tal fin, se conformarán corpus de prácticas discursivas como así también protocolos de análisis de acuerdo a discursos concretos.

Esta propuesta metodológica tiene entre sus propósitos conectar los conocimientos en torno al Análisis del Discurso (AD) con diversas problemáticas sociales que permitan la comprensión colectiva de dichos temas. En este sentido, es relevante la construcción de un corpus discursivo que será sometido a análisis como una primera aproximación a la mirada analítica. Las temáticas abordadas que se construyen en el discurso de la información/discurso mediático presentan significatividad social en determinado momento y permiten entablar vinculaciones con el campo de la Psicología, a través de problematizar cómo se enuncia sobre la: violencia de género, violencia escolar, violencia institucional, entre otras.

La selección de prácticas discursivas cercanas a los y las estudiantes permite generar mayor interpelación respecto de la capacidad de reflexión sobre éstas y a su vez, avanzar de forma gradual en el trabajo de comprensión, expresión y producción de discursos propios del campo disciplinar de la cátedra.

Por su parte, en los prácticos se trabajará especialmente la lectura del material bibliográfico a partir de distintas estrategias que favorezcan el proceso de apropiación de los contenidos temáticos de las unidades del Programa General. Resulta de interés propiciar una clase reflexiva, es decir, no trabajar con conocimientos descontextualizados y fragmentados sino mencionar las fuentes consultadas, situarlas. Cada lectura se orientará a través de guías de estudio, se propondrán actividades de escritura a partir de lo leído, se ofrecerán tutorías para despejar las dudas que surjan en el material consultado, entre otras.

En suma, se trata de generar un clima de intercambios y diálogo que propicie una mirada problematizadora y crítica en la que docentes y estudiantes distingan posiciones teóricas diversas respecto de los diferentes temas, utilizar representaciones apropiadas y simulaciones, en especial al finalizar las guías de trabajos prácticos para la sistematización de los contenidos que apoyen la producción del informe de análisis (trabajo práctico final).

En la actualidad la cátedra cuenta con dos espacios virtuales de apoyo a la cursada presencial. Por un lado, el entorno educativo institucional MoodlePsico donde se dispone de un aula virtual que contiene todos los contenidos obligatorios (programa, cronograma, bibliografía, fichas de actividades, corpus de análisis y consignas del Trabajo de Integración Final y recuperatorio), también contempla un espacio de consultas complementario a las clases presenciales a través de un foro que permanece abierto durante toda la cursada. Este espacio colaborativo aporta asincrónicamente una instancia más de construcción del vínculo pedagógico entre docentes y estudiantes permitiendo socializar dudas y consultas, incorporar ejemplos e intercambiar con el resto del curso el proceso compartido. A ello se

suma una mensajería interna que permite a docentes comunicarse con cada curso o en tal caso, con estudiantes puntuales.

Disponemos también de una página web de la Cátedra que permite informar sobre cuestiones administrativas y académicas referidas a distintos aspectos, que pueden resultar de interés, tales como publicaciones y presentaciones en congresos u otros eventos científicos, además cuenta con la bibliografía obligatoria, material didáctico sistematizado, entre otros, que se entienden benefician tanto a estudiantes como al equipo de cátedra.

EVALUACIÓN

Procesualmente cada clase focaliza en un aspecto de los estudios del discurso y del Análisis del Discurso (AD). Desde el inicio de la cursada se busca delimitar, problematizar y construir un objeto de estudio discursivo para luego hacer la inmersión en la materialidad discursiva (corpus de análisis) a través de las categorías analíticas abordadas en cada encuentro, en pos de identificar los efectos de sentidos que se enuncian/construyen. Esta organización responde metodológicamente a los pasos que se consideran necesarios para realizar un AD desde un enfoque enunciativo y de una lingüística de corpus. Por tal motivo, la evaluación busca rastrear y ponderar cómo los y las estudiantes logran la construcción de una base epistémica desde donde se parte para realizar el posterior proceso de análisis. En ese sentido, el desarrollo de los contenidos a través de las actividades áulicas ofrece una aproximación necesaria a la instancia de evaluación de la cursada que se expresa en un único trabajo final. Ahora bien, el proceso realizado es insumo necesario para los y las docentes en pos de acompañar la estrategia de evaluación pues permite ajustar la consigna, fortalecer algunos aspectos y propiciar orientaciones necesarias. Asimismo, se considera relevante: la asistencia a clase, la lectura del material bibliográfico, la realización de los ejercicios solicitados y una participación activa, entre otras cuestiones significativas para una estrategia de evaluación de estas características.

Para evaluar este proceso de la cursada se prevé la producción de un **Trabajo Práctico Final (TPF)** donde se deberá articular la relación teoría-práctica abordada a partir de un proceso de operacionalización de categorías analíticas, los anclajes teóricos y protocolos de análisis vistos en una materialidad discursiva (corpus de análisis). Todo ello se inscribe en la elaboración de un texto académico que respete los aspectos formales y normativos necesarios para la comunicabilidad del análisis del discurso realizado. A tal fin, se ofrece una consigna que detalla una serie de puntos donde se explicitan las categorías de análisis requeridas mediante preguntas orientadoras, así como también el detalle de los criterios de evaluación y la organización formal del TPF. En línea con estos requerimientos, esperamos que la estructura de organización del TPF facilite la comprensión de los contenidos solicitados a partir de una guía que expresa de forma clara y detallada el proceso de producción textual, atendiendo en igual valor tanto el proceso analítico solicitado como a los rasgos de elaboración y producción de un texto académico.

En el aula virtual también se disponen materiales de acompañamiento y fortalecimiento de la escritura académica.

Las condiciones de acreditación responden y se ajustan a lo establecido institucionalmente en el Reglamento de Enseñanza y Promoción de la Facultad y a las enunciadas en el presente programa. Esto refiere tanto a la calificación mínima requerida para aprobar la cursada regular como a la asistencia y las instancias de recuperación informadas oportunamente en el cronograma.

MATERIALES – RECURSOS

Todos los materiales para cursar los trabajos prácticos de Lingüística General (Programa, cronograma, fichas de trabajos prácticos, lecturas, corpus de análisis, consignas de evaluación y material de acompañamiento, entre otros) están en el aula virtual MoodlePsico que es el espacio institucional dispuesto por la Facultad de Psicología, así como en la página web de la cátedra: www.linguisticapsicologia.weebly.com

La cátedra dispone de un correo electrónico institucional donde realizar consultas: linguistica@psico.unlp.edu.ar

Bibliografía obligatoria

AA. VV. (2020). MÓDULO 3 – La subjetividad en el lenguaje: la enunciación. Aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos [material de sistematización de cátedra]. Lingüística General, Facultad de Psicología, UNLP.

BAJTÍN, M. ([1985] 1976). “El problema de los géneros discursivos”. En: *Estética de la creación verbal*, pps. 245-290. México: Siglo XXI.

BENVENISTE, E. ([2008]1977). “El aparato formal de la enunciación”. En: *Problemas de Lingüística General*, Tomo II, capítulo V, pp. 82-91. México: Siglo XXI.

-----([2010]1971). “De la subjetividad en el lenguaje”. En: *Problemas de Lingüística General*, Tomo I, capítulo XV, pp. 179-187. México: Siglo XXI.

CHARAUDEAU, P. (2003). “Los problemas de la información” y “Una definición discursiva de la información”. En: *El discurso de la información. La construcción del espejo social*, Introducción y Primera parte, capítulo 1 y 2. Barcelona: Gedisa.

DUCROT, O. (1984). “Esbozo de una teoría polifónica de la Enunciación”. En: *El decir y lo dicho*. Buenos Aires: Paidós.

MARTÍNEZ, M.; SERVERA, R. y DEL MANZO, B. (2015). “Aproximaciones a los estudios del discurso: perspectivas teóricas-analíticas”. En: Valentino, A. y Fino, C. (2015). (comps.). *La*

información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas, capítulo 1. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP.

PIERIGH, P. (2015) “Disquisiciones sobre la definición de género discursivo”. En: Valentino, A. y Fino, C. (comps.) *La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 2, pps. 32 – 49. La Plata: Libros de cátedra, EDULP.

REZZÓNICO, L. y MERCERAT, F. (2015). “Las muchas voces del discurso”. En: Valentino, A. y Fino, C. (comps.) *La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 6, pps. 100 – 112. La Plata: Libros de cátedra, EDULP.

SAINT PIERRE, M del C. (2015). “La inscripción de las personas en el discurso”. En: Valentino, A. y Fino, C. (comps.) *La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 4, pps. 63 – 83. La Plata: Libros de cátedra, EDULP.

SANTANDER, P. (2011) “Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso”. *Cinta moebio* 41: 207-224. Disponible en: www.moebio.uchile.cl/41/santander.html

SOUILLA, S. (2015). “Inscripción del tiempo en el discurso: los tiempos verbales”. En: Valentino, A. y Fino, C. (comps.) *La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 3, pps. 50 – 62. La Plata: Libros de cátedra, EDULP.

SUÁREZ, C. y FESTA, C. (2015). “El valor de la subjetividad en las palabras”. En: Valentino, A. y Fino, C. (comps.) *La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 7, pps. 113 – 120. La Plata: Libros de cátedra, EDULP.

VALENTINO, A. y FINO, C. (2015). (comps.). *La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas*. La Plata: Libros de cátedra, EDULP.

Bibliografía complementaria

ALONSO, F. (2011). “El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible de Marc Angenot” *Revista de reseñas bibliográficas de historia y ciencias sociales en la red*, año 4, N°7, octubre de 2011, pp. 8-11. ISSN 1851-748X. Centro de estudios Espacio, Memoria e Identidad de la Universidad Nacional de Rosario. Rosario: UNR. Disponible en: <http://www.revista-digital.ceemi-unr.com.ar/numero7/pdf/AlonsoFabiana.pdf>

ARNOUX, E. (2006). *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Capítulo 1, pps. 13-29. Buenos Aires, Santiago Arcos. Adaptación como documento de estudio de Cátedra.

BOURDIEU, P. (2002). “El mercado lingüístico”. En: *Sociología y cultura*, pps. 143-158. México: Grijalbo.

------(2008). "La formación de precios y el anticipo de beneficios". En: *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*. Madrid: Akal.

CALSAMIGLIA, H. y TUSÓN, A.([2008]1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*, capítulos 1, 2 y 3. Madrid: Ariel.

CAMPOS, V.S. (2012). Análisis del Discurso y Psicología: A veinte años de la revolución discursiva. En: *Revista de Psicología*, Vol. 21, Nº 1. Chile, Viña del Mar, junio 2012. Disponible en <http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/19994/21157>

CHARAUDEAU, P. (2012). "Los géneros: una perspectiva socio-comunicativa. En: SHIRO, M.; CHARAUDEAU, P. y GRANATO, L. (2012). *Los géneros discursivos desde múltiples perspectivas: teorías y análisis*. Madrid: Iberoamericana-Vervuert.

ÍÑIGUEZ RUEDA, L. (2003). (ed.). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*, prólogo, cap. 3 y 5. Barcelona: Editorial UOC.

MAINGUENEAU, D. (1989). "La enunciación". En: *Introducción a los métodos de análisis del discurso*, capítulo 3, pps.112-168. Buenos Aires: Hachette.

------(2009). "Discurso, enunciado y texto". En: *Análisis de textos de comunicación*, capítulo 4. Buenos Aires: Ed. Nueva Visión.

MARÍN, M. (2008). "La enunciación". En: *Lingüística y enseñanza de la lengua*, capítulo 3. Buenos Aires: Editorial Aique.

TREW, T. (1983). "Teoría e ideología en acción". En: Fowler, R.; Hodge, B.; Kress, G. y Trew, T. *Lenguaje y control*. México: Fondo de Cultura Económica.

6. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

La bibliografía general ha sido separada en dos apartados: 6.1) Material bibliográfico general y 6.2) Material didáctico sistematizado elaborado por la cátedra como fichas o documentos de circulación interna. Asimismo, en otros apartados se ofrecen otras referencias y fuentes de información.

6.1. MATERIAL BIBLIOGRÁFICO GENERAL

BERNARDEZ, E. (1995). *Teoría y epistemología del texto*. Madrid: Cátedra.

BROWN, G. & YULE, G. (1983). *Análisis del discurso*. Madrid: Visor.

CHARAUDEAU, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Gedisa.

CHOMSKY, N. (1989). *El conocimiento del lenguaje*. Madrid: Altaya.

DIAZ, E. (1997). (ed.). *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Biblos.

ECO, U. (1988). "El signo". En *Signo*, pps. 5 -12. Barcelona: Labor.

- FERNÁNDEZ LAGUNILLA, M. y ANULA REBOLLO, A. (1995). *Sintaxis y cognición*. Síntesis: Madrid.
- FINO, C. (2006). "Reflexiones sobre el punto de vista del investigador en el Análisis del Discurso". En Revista *Tram(p)as de la Comunicación y la Cultura*, nro. 48 "Comunicación y Estudios del Lenguaje", pps. 15-17. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata, Argentina.
- LOZANO, J.; PEÑA MARIN, C. y ABRIL, G. (1993). *Análisis del discurso*. Madrid: Cátedra.
- LYONS, J. (1984). *Introducción al lenguaje y a la lingüística*. Barcelona: Ed. Teide.
- MAGARIÑOS DE MORENTÍN J. (1983). *El signo. Las fuentes teóricas de la semiología: Saussure, Peirce, Morris*, pp. 81-111. Buenos Aires: Hachette.
- MAINGUENEAU, D. (1989). *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires: Hachette.
- MAINGUENEAU, D. (1996). *Términos claves del Análisis del Discurso*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- MARAFIOTI, R. (2004). *Charles Sanders Peirce, El éxtasis de los signos*. Buenos Aires: Biblos.
- MÚGICA, N. y SOLANA, Z. (1989). *La gramática modular*. Buenos Aires: Hachette.
- NEWMeyer, F. (1992). (comp.). "Panorama de la lingüística moderna". En: *El lenguaje. Contexto socio-cultural, vol. IV*. Madrid: Visor.
- RENKEMA, J. (1999). *Introducción a los estudios sobre el discurso*. Barcelona: Gedisa.
- TREW, T. (1983). "Teoría e ideología en acción". En: Fowler, R.; Hodge, B.; Kress, G. y Trew, T. *Lenguaje y control*. México: FCE.
- VALDÉS VILLANUEVA, L. (1991). (ed.). *La búsqueda del significado*. Madrid: Tecnos.
- VAN DIJK, T. (1993). *Estructuras y funciones del discurso*. México: Siglo XXI.

6.2. MATERIAL DIDÁCTICO SISTEMATIZADO

Módulos y Fichas de Trabajos Prácticos

Página Web de cátedra: <http://linguisticapsicologia.weebly.com/>

Documentos de estudio

Videos vinculados a los diferentes temas del programa

7. RECURSOS DIDÁCTICOS

- Clase Magistral.
- Lectura y comentario de textos.
- Power Point para el desarrollo de las unidades del Programa.
- Fichas técnicas o documentos de trabajo para el estudio de las diferentes unidades del Programa.
- Vídeos.

8. RÉGIMEN DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN

De acuerdo al "Régimen de Enseñanza y Promoción" vigente en esta Facultad, esta asignatura estipula para los/as alumnos/as que seleccionan modalidades diferentes, las siguientes condiciones.

Promoción con evaluación parcial y examen final (condición regular)

Para aprobar el curso lectivo los/as alumnos/as deberán cumplir con los siguientes requisitos:

- Asistencia Obligatoria (85%) a las clases prácticas.
- Aprobación de una evaluación parcial.
- Confección de la carpeta de Trabajos Prácticos cuyo contenido se especifica en el Programa de Trabajos Prácticos.

Promoción sin examen final (promoción)

- Asistencia Obligatoria (85%) a las clases teóricas y prácticas.
- Aprobación con nota 6 o superior de dos exámenes parciales, uno en el espacio de Trabajos Prácticos y el otro en el espacio de Teóricos. Ambos exámenes tendrán la posibilidad de una instancia de recuperación al final de la cursada, de acuerdo a lo previsto en los artículos 42, 45 y 46 del Reglamento de Enseñanza y Promoción (REP).
- Confección de la carpeta de Trabajos Prácticos cuyo contenido se especifica en el Programa de Trabajos Prácticos.

Promoción con examen final (condición libre)

Esta modalidad comprende las siguientes exigencias:

- Un examen escrito que consiste en la resolución de un análisis discursivo de un corpus asignado teniendo en cuenta especialmente los temas y bibliografía de las unidades 3, 4, 5 y 6 del Programa General.
- Una vez aprobada esta instancia, el/la alumno/a está en condiciones de rendir una prueba de forma escrita u oral que abarcará la totalidad de los contenidos del último programa dictado a la fecha de la mesa del final.

9. RÉGIMEN DE CORRELATIVIDADES

Las normativas vigentes estipulan los siguientes requisitos para los cursos:

1. El alumno/a que desee cursar como regular la asignatura **Lingüística General** deberá tener aprobada, **al inscribirse**, la cursada de la correlativa previa de las materias de primer año.

2. Para cursar la **tercera correlativa** (es decir la materia del año académico actual), el alumno/a deberá tener aprobado el examen final de la primera correlativa (en los turnos de exámenes que se especifiquen desde la Secretaría Académica de la Facultad)
3. Para el caso de esta asignatura debe tenerse aprobada la cursada de la materia **Lógica**.
4. Para rendir el final de la asignatura deben a su vez aprobar el final de **Lógica**.

10. ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN DE LA CÁTEDRA

La Profesora Adjunta de la Cátedra de Lingüística General, Dra. Ma. Belén Del Manzo, dirige el proyecto de investigación: *Salud mental y comunicación: el discurso de odio y la producción de subjetividad en la esfera pública digital durante la pandemia y post pandemia de COVID-19 en Argentina (2020-2022)*. Proyecto de I+D MCE/UNLP en proceso de acreditación. En el mismo interviene todo el equipo docente y otros docentes investigadores vinculados a otras cátedras y auxiliares de actividades investigativas de la Universidad Nacional de La Plata.

La investigación se propone indagar sobre las diversas modalidades que adquiere el discurso del odio (en adelante DDO), en la esfera pública digital (Vázquez, 2015), en la construcción y/o producción de subjetividad contemporánea durante la pandemia y post pandemia de COVID-19 en Argentina (2020-2022). El proyecto se centra en caracterizar, revisar el funcionamiento y analizar la producción de significaciones en torno a los DDO como discursos sociales (Angenot, 2010) y sus efectos en los procesos de subjetivación a través de una serie de medios digitales: diarios, Twitter, Facebook, Instagram (en adelante TW, FB e IG), entre otras formas de circulación del discurso en Internet. Estos discursos se configuran en concepciones del mundo que buscan excluir, estigmatizar, deshumanizar y segregar las diversidades, las diferencias y las disidencias. La importancia de este estudio radica no sólo en estudiar diferentes estrategias semiodiscursivas que se utilizan para la construcción del DDO sino también problematizar el impacto de este tipo de discurso hacia los grupos vulnerados (mujeres, personas migrantes, en situación de pobreza, personas LGBTI+, las personas con discapacidad, con padecimientos mentales, las infancias y adolescentes pertenecientes a estos grupos) en la esfera pública digital y sus consecuencias en la salud mental comunitaria, especialmente a partir de la pandemia/post pandemia. A partir de este marco general, la trayectoria teórica que se adopta se vincula con conceptualizaciones provenientes de la teoría de la enunciación (Benveniste, [1966] 2008, Maingueneau, 1989, Kerbrat-Orecchioni, 1997), la teoría de la discursividad social (Angenot, 2010), la propuesta semiodiscursiva de Patrick Charaudeau (2003, 2009), las fases metodológicas en el Análisis del Discurso (Santander, 2011, Arnoux, 2006), el enfoque multimodal (Kress & van Leeuwen, 2001) y argumentativo (Amossy, 2000, 2017; Plantin, 2001, 2012) en clave de género y crítico (Lazar, 2005; Martín Rojo, 1997; Wodak, 1997). Asimismo, es importante señalar el recorrido por ciertos conceptos derivados de la teoría de las significaciones sociales (Castoriadis, 1993), la producción de subjetividad y la vinculación con los medios de comunicación e Internet (Balaguer, 2003, Guinsberg, 1996, 2003, 2004, Merlín, 2017) y estudios sobre violencia digital y discurso de odio (Chaher, 2021, Esquivel, 2016, Ipar, 2021, Torres y Taricco, 2019). Finalmente, esta investigación construye y analiza una selección de objetos discursivos que tematizan las diversas

modalidades que adquiere el DDO a partir de casos representativos y fechas clave del debate público en medios digitales y redes sociales sobre diferentes vulnerabilidades – aporofobia, Itgbfobia, sexismo, racismo, xenofobia- durante el periodo 2020-2022.

Asimismo, los diferentes docentes de la cátedra dirigen a becarios/as de la UNLP, tesistas de doctorado y/o maestría, alumnos de carreras de especialización, tesistas de grado cuyos temas de investigación están vinculados a los contenidos de la asignatura, especialmente: **discurso, discurso y sociedad, lectura y escritura en la universidad.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Valentino', with a long horizontal stroke extending to the right and a vertical stroke extending downwards from the end of the horizontal stroke.

Valentino, Alejandra N.

Firma y Aclaración del profesor Titular o Adjunto a cargo