

The seal of the Universidad Nacional de la Plata is a large, circular emblem in the background. It features a central figure, likely a personification of Justice or Liberty, holding a scale and a sword. The figure is surrounded by a wreath and a banner at the top with the university's name. The seal is rendered in a light, faded gray color.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CÁTEDRA

LINGÜÍSTICA GENERAL

PROGRAMA AÑO 2018

Profesor Titular: Prof. Alejandra Valentino

Prof. Adjunto: Lic. María Belén Del Manzo

Jefe de Trabajos Prácticos: Lic. Pablo Pierigh

Ayudantes diplomados: Prof. Claudia Festa, Lic. Mariela Martínez,
Prof. Fernanda Mercerat, Prof. Claudia Suárez, Prof. Susana Souilla

AuxiliarAlumno: Alejandro Arlia

LINGÜÍSTICA GENERAL

INDICE

1. FUNDAMENTACIÓN	3
2. UBICACIÓN DE LA ASIGNATURA EN EL PLAN DE ESTUDIOS	3-4
3. ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA	4-6
4. PROGRAMA GENERAL	7-12
4.1. OBJETIVOS	
4.2. CONTENIDOS	
5. PROGRAMA DE TRABAJOS PRÁCTICOS	12-21
5.1. FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS	
5.2. CONTENIDOS DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS	
5.3. CONTENIDO DE LA CARPETA DE TRABAJOS PRÁCTICOS	
5.4. ORGANIZACIÓN Y MODALIDAD DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS	
6. BIBLIOGRAFIA GENERAL	
6.1. MATERIAL BIBLIOGRÁFICO GENERAL	21-22
6.2. MATERIAL DIDÁCTICO SISTEMATIZADO	22
7. RECURSOS DIDACTICOS	22
8. REGIMEN DE EVALUACION Y PROMOCION	22-23
9. REGIMEN DE CORRELATIOVIDADES	23
10. ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN DE LA CATEDRA	24-25
11. ACTIVIDADES DE EXTENSION DE LA CÁTEDRA	25-27

LINGÜÍSTICA GENERAL

PROGRAMA 2018

1. FUNDAMENTACIÓN

El curso intenta plantearle a los/as alumnos/as la posibilidad de reflexionar acerca de diferentes fenómenos lingüísticos desde las Ciencias del Lenguaje como una de las maneras de describir y explicar cuáles son los problemas contemporáneos en los Estudios del Lenguaje y su vinculación con las Ciencias Humanas y Sociales en general y, el campo de la investigación en Psicología en particular.

Sin duda, una de las preocupaciones fundamentales a la hora de problematizar el conocimiento psicológico es tomar en consideración la relación ineludible que existe entre lenguaje, sujeto, discurso, cultura e ideología, en este sentido, revisar, estudiar, problematizar diferentes líneas de investigación en los Estudios del Lenguaje y del Discurso es un lugar privilegiado para pensar dichas relaciones. Somos, existimos y nos vinculamos a partir del lenguaje; es el lenguaje el que nos permite tener la primera organización del mundo como así también podemos diferenciar los objetos, reconocer los afectos y ubicarnos en la sociedad. De allí que la relación entre lenguaje, pensamiento y realidad sean problemáticas relevantes de estudio.

Desde esta perspectiva, se revisarán diferentes posturas sobre el lenguaje desde una mirada que focaliza, especialmente, la dimensión pragmática de los fenómenos lingüísticos con el propósito de promover en los/as alumnos/as el surgimiento de distintas preguntas que la realidad social genera en torno a la articulación entre lenguaje y producción social del sentido.

La revisión de los enfoques señalados -tanto desde su sistematicidad como desde su capacidad explicativa- es imprescindible en la formación de los/as futuros/as egresados/as ya que proveerán a los y las estudiantes herramientas básicas para la interpretación de distintos discursos sociales.

2. UBICACIÓN DE LA ASIGNATURA EN EL PLAN DE ESTUDIOS

El currículum actualmente vigente de las carreras de Profesorado y Licenciatura en Psicología está conformado sobre la base de cuatro grandes áreas: Psicológica, Social, Antropológica y Pedagógica. En el área Psicológica se distinguen a su vez tres subáreas: Teorías y fundamentos, Metodológica y Aplicada.

La asignatura **Lingüística General** está ubicada en el área Social y en la subárea Metodológica y corresponde al segundo año de estudios. Está destinada particularmente a la construcción de contenidos vinculados a la reflexión sobre el lenguaje.

La asignatura correlativa precedente de **Lingüística General** para cursar y para rendir examen final es **Lógica**, mientras que la asignatura **Corrientes actuales en Psicología** perteneciente al tercer año, segundo cuatrimestre, es una asignatura correlativa posterior tanto para cursarla o como para rendir el examen final, ya que entre otros temas profundiza aspectos vinculados a los modelos de adquisición del lenguaje.

3. ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA

En razón de lo expuesto, el programa que se presenta está organizado en relación a diferentes teorías paradigmáticas que se centran en el lenguaje en uso, seleccionadas en base a los alcances del recorte disciplinar en el campo profesional e investigativo, así como en su ubicación en el plan de estudios de la carrera.

Los ejes a considerar son:

- Una introducción general a los Estudios del Lenguaje focalizando las diferentes posiciones paradigmáticas contemporáneas.
- Una mirada contextual que problematiza al lenguaje en su vinculación con lo social y el campo de la Psicología.
- Una mirada transversal que permite desnaturalizar, deconstruir y resignificar los discursos dominantes en la sociedad actual.

El **Programa General** comprende seis unidades:

La **Unidad I** es introductoria a la **reflexión sobre el lenguaje humano** donde se comienza a dilucidar la relación ineludible que existe entre **lenguaje, discurso y subjetividad**. El propósito de esta unidad programática es introducir a los y las estudiantes en la reflexión sobre diferentes fenómenos del lenguaje como así también presentar un mapa con los diversos paradigmas en la lingüística del siglo XX. En este recorrido se problematiza el uso que habitualmente hacemos en forma “natural” de los distintos sistemas de significación, la complejidad estructural de los sistemas lingüísticos como así también la producción social del sentido que atraviesa cualquier intercambio lingüístico.

En el desarrollo de la **Unidad II** se privilegia el estudio de la **Pragmática** como teoría que abandona el límite oracional para enfocar sus consideraciones teóricas sobre el uso público del lenguaje, en el marco de un pensamiento filosófico preocupado por el papel que el lenguaje ocupa en la vida de los seres humanos.

En este punto es pertinente revisar la *teoría de los actos de habla* que constituye un antecedente insoslayable al indagar qué significa “decir algo”. De esta manera, Jhon Austin considera que *hablar es hacer* y distingue lo que se dice (acto locucionario) de la intención con que se dice (acto ilocucionario) y del efecto de lo que se dice con esa intención (acto perlocucionario), distinción fundamental, porque ubica este proceso interpretativo de intenciones en un marco conversacional, por lo que aparecen factores sociales y también cognitivos en el estudio de los enunciados. Por su parte, Jhon Searle

reformulará esta teoría haciendo una relectura a los planteos de Austin y agregando ciertas nociones, como la de reglas y condiciones necesarias y suficientes para que sean realizados los actos, además de hacer una taxonomía de los mismos.

Por otro lado, Paul Grice brinda su *teoría del principio de cooperación* que explica que se producen ciertas inferencias (implicaturas), como enunciados convencionales o no convencionales, sobre lo no dicho pero que se quiere comunicar. Son aquellos procesos inferenciales activados por los hablantes para entender enunciados que provienen de formas que transgreden aparentemente los principios racionales (máximas según Grice) que supuestamente los hablantes respetan para cooperar y poder entenderse.

Si bien partimos de una mirada desde la lingüística pragmática nos interesa en este punto del programa focalizar especialmente en el carácter performativo de diferentes enunciaciones propias de nuestra sociedad contemporánea tales como las relativas al “sexo”, “género”, “violencia(s)”, con el propósito de desnaturalizar sentidos cristalizados socialmente.

En la **Unidad III** se aborda otra de las líneas de fundamental importancia para las prácticas profesionales de los/as futuros/as licenciados/as y profesores/as en Psicología: ciertas conceptualizaciones y problematizaciones teóricas y/o metodológicas del campo del **análisis del discurso** (AD). Pues es en el discurso donde encontramos la convergencia entre las diferentes manifestaciones textuales y los diversos factores situacionales y contextuales que pautan todos los intercambios comunicacionales.

Entendemos la noción de discurso básicamente como una práctica social, es decir, una forma de acción e interacción entre las personas que se articula a partir de un uso lingüístico contextualizado.

Cuando se analizan discursos, el objetivo consiste en descubrir, mediante la observación de distintos fenómenos lingüísticos, los mecanismos de construcción del sentido social. De esta forma, la propuesta analítica conlleva un recorrido interdisciplinario que centra su objeto en la relación entre lengua, sentido y vínculo social. Como dice Maingueneau (1989: 7) “el análisis del discurso tiene el privilegio de situarse en el punto de contacto entre la reflexión lingüística y las otras ciencias humanas”.

En este sentido, el AD es una subdisciplina de las ciencias del lenguaje e incluye diversas corrientes que se diferencian por aspectos teóricos y metodológicos.

En la **Unidad IV** estudiamos el análisis lingüístico del discurso desde un **enfoque enunciativo** (Benveniste, 1971, 1977), que enfatiza en el problema de la subjetividad y nos permite analizar el papel del sujeto en el lenguaje, vale decir, el carácter subjetivo de toda interacción verbal, el conjunto de circunstancias únicas e irrepetibles en las que se produce un enunciado (situación, participantes, interacción, roles, marcos interpretativos, entre otras). Desde este enfoque, se intenta descubrir las diferentes huellas/marcas lingüísticas que deja el locutor en el enunciado. De esta manera, la tarea del analista será establecer cuáles de esas formas lingüísticas son realmente significativas para reconstruir los posibles sentidos del texto. La teoría de la enunciación es uno de los lugares teórico-metodológicos desde donde se piensan mecanismos a partir de los cuales un sujeto se apropia de la lengua, la organiza, le da su propio matiz y posibilita el desencadenamiento de plurales significaciones sociales. Partimos de una concepción de discurso ligada a la práctica y por lo tanto, se manifiesta como un espacio privilegiado para el encuentro de subjetividades. De ahí que, la noción de “ethos” es hermenéutica porque permite develar cómo los

diversos enunciadores producen imágenes de sí mismos construyendo diferentes identidades de acuerdo a cada escena y/o género discursivo. Asimismo, se destaca el concepto de “pathos”, como dimensión emocional que tiene un papel central en el proceso de construcción de los sujetos.

Por su parte en la **Unidad V** nos centramos en la **teoría de la discursividad social** propuesta por Marc Angenot, en la que problematiza lo decible, lo narrable, lo opinable en determinado momento y estado de sociedad, esto es, un sistema regulador de los discursos, sus reglas de producción y de circulación. De esta manera, el discurso como acción social se da siempre en un marco de interacción que es parte de estructuras y procesos más amplios, de ahí que debemos considerar la noción de hegemonía discursiva - un elemento de la hegemonía cultural (más abarcadora, que establece la legitimidad y el sentido de los distintos “estilos de vida”, costumbres, actitudes, etc.) - que se constituye en el discurso social, en la manera en que una sociedad dada se objetiva en textos, en escritos, en géneros.

Este enfoque nos permite pensar diferentes formaciones, el consentimiento, la adhesión, la legitimación, la aceptabilidad, la justificación de determinados temas que circulan en la sociedad y coexisten con el resentimiento, la resistencia y acciones hostiles o antagonistas y se encuentran en un repertorio de representaciones de lo social que pueden ser pensadas como formas ideológicas. Ahora bien, la ideología lejos de ser una única y parcial visión de la realidad es un entramado de “versiones” nunca monolíticas sino lugares donde explota el sentido y conforman un complejo ideológico. En esta línea, consideramos que el discurso mediático (DM) es uno de los lugares privilegiados donde se fija, se vehiculiza y se transforma el poder; partimos de considerar que el significado no existe fuera de los procesos discursivos. Por este motivo, proponemos estudiar las características propias del **discurso de la información**, como forma de entender uno de los espacios donde se cristaliza el sentido social en nuestras sociedades. Específicamente, abordamos cómo se inscriben las huellas de la(s) violencia(s) en el DM.

De este modo, creemos necesario vincular entre sí cuestionamientos que trabajan el fenómeno del lenguaje: el de la comunicación como lógica de acción y de influencia social, el de la construcción del sentido como proceso doble de producción/compreensión y el de la construcción del texto como el de operaciones propias de puesta en discurso.

Finalmente en la **Unidad VI** se presentan una serie de modelos teóricos-analíticos que permiten reflexionar y problematizar sobre **la construcción de objetos discursivos** a partir de los conceptos y dimensiones metodológicas desarrolladas a lo largo del programa de la materia. Las lecturas propuestas se centran en la relación discurso, poder, identidades y subjetividades y recorren diversas materialidades como el discurso de la información, legislación sobre salud mental, propaganda/publicidad, entre otros discursos. Este abordaje es fundamental para la adquisición de herramientas que posibiliten el estudio de problemas lingüísticos y discursivos en la sociedad actual desde una mirada interdisciplinaria.

4. PROGRAMA GENERAL

4.1. OBJETIVOS

- Revisar las teorías lingüísticas paradigmáticas contemporáneas con el propósito de promover en los/as alumnos/as el surgimiento de distintas preguntas sobre la relación compleja entre lenguaje, pensamiento, cultura y sociedad.
- Proporcionar al alumno/a herramientas teórico-metodológicas provenientes de las Ciencias del Lenguaje, especialmente desde el paradigma comunicativo, como una de las vías de acceso para la interpretación de diferentes discursos sociales.
- Desarrollar capacidades para formular y comprobar hipótesis, reflexionar, discutir y argumentar.
- Relacionar los Estudios del Lenguaje con la producción del conocimiento psicológico a partir de sus puntos de contacto y de sus divergencias.
- Favorecer el proceso de alfabetización académica tanto en la producción como en la interpretación de diferentes universos discursivos propios de la formación superior, especialmente en la escritura, lectura y análisis de textos de estudio.

4.2. CONTENIDOS

UNIDAD 1. INTRODUCCIÓN A LOS ESTUDIOS DEL LENGUAJE. TEORÍAS PARADIGMÁTICAS.

- 1.1. Introducción a los estudios del lenguaje. Lenguaje, discurso y subjetividad. El lenguaje en uso como constitutivo de la organización social. Las teorías lingüísticas paradigmáticas: objeto de estudio, métodos, unidades de análisis.
- 1.2. Estructuralismo vs Generativismo. La propuesta saussureana. Lenguaje, lengua, habla. Signo lingüístico. El lenguaje como conocimiento, principios epistemológicos. La hipótesis innatista. Competencia/actuación. Gramática generativa. Gramática Universal. La teoría de la adquisición del lenguaje.
- 1.3. Funcionalismo: el lenguaje como comportamiento. Funciones del lenguaje. Campo, tenor, modo. Variedades en el lenguaje. Dialecto. Registro.

Bibliografía

- (*) BERGER, P.L. & LUCKMANN, T. (2005). "El lenguaje y el conocimiento en la vida cotidiana". En: *La construcción social de la realidad*, Parte I.3, pp. 50-63. Buenos Aires: Amorrortu.
- Canal Eudeba. (2015, Marzo 17). Conferencia de Noam Chomsky en el Centro Cultural Paco Urondo [Archivo de video]. Recuperado de <https://youtu.be/K2fCthJxxzM>
- Correlaciones. (2008, Abril 19). El lenguaje (2da parte): Adquisición del lenguaje [Archivo de video]. Recuperado de <https://youtu.be/U-1RwMCzSq4>
- CHOMSKY, N. (1988). *El lenguaje y los problemas del conocimiento*. Madrid: Visor.
- CHOMSKY, N. (2016). *60 años de Gramática Generativa. Pasado, presente y futuro de la teoría lingüística*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

(*) DEL MANZO, Ma. B. & VALENTINO, A. (2018). Ficha de Cátedra N° 1: Introducción a los estudios del lenguaje. Estructuralismo Vs. Generativismo. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.

(*) HALLIDAY, M.A.K. ([1978] 1998). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. (2da. Ed.). Primera Parte, Cap. I, pp. 17-51, Segunda Parte, Cap. VI, 4, pp. 160-166 y Tercera Parte, Cap. VII, 8, pp. 186-190. México: Fondo de Cultura Económica.

(*) PARRET H. (1984). "Las teorías y sus ideologías esenciales". En: PARRET & DUCROT (1995). *Teorías lingüísticas y enunciación*. Publicación de la UBA. Buenos Aires, Argentina. SAUSSURE, F. de ([1916]1978). *Curso de Lingüística General*. Introducción, Cap. III, 1º Parte, Cap. I, II y III, 2º Parte, Cap. IV, V y VI. Buenos Aires: Losada.

UNIDAD 2. LA PERSPECTIVA PRAGMÁTICA EN LOS ESTUDIOS DEL LENGUAJE.

2.1. La performatividad en el lenguaje. Pragmática lingüística. Mecanismos inferenciales.

2.2. La teoría de los actos de habla. Enunciados constataivos y realizativos. Actos de habla. Máximas conversacionales. Implicaturas convencionales y conversacionales.

2.3. El estatuto performativo de las enunciaciones de "sexo", "género", "violencia(s)".

Bibliografía

BUTLER, J. (1997). "Introducción: de la vulnerabilidad lingüística", pp. 15-78. En: *Lenguaje, poder e identidad*. Madrid: Ed. Síntesis.

(*) PÉREZ CORDÓN, C. (2008). "Un sencillo acercamiento a la pragmática". *RedELE* 5 (14).

(*) REYES, G. (2007). *El abecé de la pragmática*, capítulo III (pp. 38-52). Madrid: Arco Libros.

VALDÉS VILLANUEVA, L. (1991). (ed). "Actos de habla" y "Significado e intención". En: *La búsqueda del significado*, cap. V, pp. 411-476 y VI, 477-530. Madrid: Tecnos.

UNIDAD 3. PROBLEMAS GENERALES EN LOS ESTUDIOS DEL DISCURSO.

3.1. Los estudios del discurso como campo transdisciplinario. Los Estudios del Discurso y los estudios Psi. Discurso vs. Lengua. Las unidades de análisis discursivo. Diferentes tradiciones en el análisis del discurso.

3.2. Especificaciones metodológicas, límites y desafíos de los abordajes discursivos.

3.3. Carácter dialógico del lenguaje verbal. Propiedades del enunciado. Géneros discursivos y esferas de uso de la lengua. El enunciado como fenómeno social.

Bibliografía

ARNOUX, E. (2006). *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos. Cap. 1, pp. 13-29. Adaptación como documento de estudio de Cátedra.

(*) BAJTIN, M. ([1985] 1976). "El problema de los géneros discursivos", pp. 248-293. En: *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI editores.

(*) BENVENISTE, E. ([2010]1971). "De la subjetividad en el lenguaje". En: *Problemas de Lingüística General*, Tomo I, capítulo XV. México: Siglo XXI editores.

(*) CHARAUDEAU, P. (2012). "Los géneros: una perspectiva socio-comunicativa", pp. 45-67. En: SHIRO, M.; CHARAUDEAU, P. y GRANATO, L. (2012). *Los géneros discursivos desde múltiples perspectivas: teorías y análisis*. Madrid: Iberoamericana-Vervuert.

CAMPOS, V.S. (2012). Análisis del Discurso y Psicología: A veinte años de la revolución discursiva. En: *Revista de Psicología*, Vol. 21, Nº 1. Chile, Viña del Mar, junio 2012. Disponible en

<http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/19994/21157>

GARAY, A.; ÍÑIGUEZ, L. & MARTINEZ, L.(2005). La perspectiva discursiva en psicología social. *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 7, pp. 105-130, 9 de marzo de 2005. Universidad de Ciencias Sociales y Empresariales, Argentina. Disponible en [http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/240/La%20perspectiva discursiva.pdf?sequence=1](http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/240/La%20perspectiva%20discursiva.pdf?sequence=1)

ÍÑIGUEZ RUEDA, L. (Ed.) (2003). *Análisis del Discurso. Manual para las ciencias sociales*. Prólogo, pp.11-16 y cap. 3, pp.83-124. Barcelona: Editorial UOC, Universitat Oberta Catalunya.

(*)MARTÍNEZ, M.; SERVERA, R. Y DEL MANZO, B. (2015). "Aproximaciones a los estudios del discurso: perspectivas teóricas-analíticas". En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015). (Coord.). *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 1, pp. 13-31. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP. Disponible en http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra

MAINGUENEAU, D. (2009). "Discurso, enunciado y texto". En: *Análisis de textos de comunicación*, capítulo 4, pp. 41-48. Buenos Aires: Ed. Nueva Visión.

(*) SANTANDER, P. (2011). "Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso". *Cinta moebio* 41: 207-224. Disponible en: www.moebio.uchile.cl/41/santander.html

UNIDAD 4. LA SUBJETIVIDAD EN EL LENGUAJE: DE LA ENUNCIACIÓN A LA RETÓRICA.

4.1. Teoría de la enunciación. El contexto discursivo. Las marcas de subjetividad en el discurso: Inscripción de las personas, el espacio y el tiempo. Polifonía: dialogicidad, multiplicidad de voces. Modalización.

4.2. La dimensión retórica del discurso. El ethos y la imagen discursiva. El lugar del pathos y de las emociones en el discurso. La intencionalidad del sujeto.

Bibliografía

(*) ARNOUX, E. & DI STEFANO, M. (2017). (eds.). "Introducción. En torno a la tradición retórica: Apuntes para la lectura". En: *Discursividades políticas: En torno de los peronismos*, pp. 9-31. Buenos Aires: Cabiria.

(*) AMOSSY, R. (1999). La noción de ethos de la retórica al análisis del discurso. En: AMOSSY, R. *Images de soi dans le discours*. Lausanne-Paris: Delachaux et Niestlé.

(*) BENVENISTE, E. ([2008]1977). "El aparato formal de la enunciación". En: *Problemas de Lingüística General*, Tomo II, capítulo V. México: Siglo XXI editores.

CHARAUDEAU, P. (2011). "Las emociones como efectos de discurso". En: *Revista Versión*, nº26, junio 2011, La experiencia emocional y sus razones, pp. 97-118, UAM, México. Disponible en <http://www.patrick-charaudeau.com/Las-emociones-como-efectos-de.html>

(*) DUCROT, O. (1984). "La noción de sujeto hablante". En: *El decir y lo dicho*, capítulo 5 (pp. 251-277). Buenos Aires: Hachette.

MARAFIOTI, R. (1995). *Temas de argumentación*. Buenos Aires: Ed. Biblos.

MAINGUENEAU, D. (1989). *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Cap. III, pp. 112-168. Buenos Aires, Hachette.

MARÍN, M. (2008). "La enunciación". En: *Lingüística y enseñanza de la lengua*, capítulo 3 (pp.77-112). Buenos Aires: Editorial Aique.

PIERIGH, P. (2015). "Disquisiciones sobre la definición de género discursivo". En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015) (coord.) *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 2, pp.32-49. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP. Disponible en

http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra

(*) REZZÓNICO, L. & MERCERAT, F. (2015). "Las muchas voces del discurso". En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015) (coord.) *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 6, pp.100-112. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP Disponible en

http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra

(*) SAINT PIERRE, MA. DEL C. (2015). "La inscripción de las personas en el discurso". En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015) (coord.) *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 4, pp.63-83. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP Disponible en

http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra

(*) SOUILLA, S. (2015). "Inscripción del tiempo en el discurso: los tiempos verbales". En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015) (coord.) *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 3, pp.50-62. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP. Disponible en

http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra

SUAREZ, C. & FESTA, C. (2015). "El valor de la subjetividad en las palabras". En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015) (coord.) *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 7, pp.113-120. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP. Disponible en

http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra

UNIDAD 5. LA DISCURSIVIDAD SOCIAL: LENGUAJE Y PODER.

5.1. El discurso como interacción social. Las funciones del discurso social. Lo decible, lo indecible, lo pensable en la sociedad. La hegemonía discursiva. Psicología y discursividad social: legislación sobre salud mental, materiales clínicos, propaganda y publicidad, entrevista y discurso de la información.

5.2. Efecto de objetividad y efecto de verdad como modalidad enunciativa. Lugares de enunciación, efecto de verdad y naturalización en el discurso de la información.

Bibliografía

ALONSO, F. (2011). "El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible de Marc Angenot" Revista de reseñas bibliográficas de historia y ciencias sociales en la red, año 4, N°7, octubre de 2011, pp. 8-11. ISSN 1851-748X. Centro de estudios Espacio, Memoria e Identidad de la Universidad Nacional de Rosario. Rosario: UNR. Disponible en: <http://www.revista-digital.ceemi-unr.com.ar/numero7/pdf/AlonsoFabiana.pdf>

(*) ANGENOT, M. (2010). "El discurso social: un problemática de conjunto". En: *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*, Primera parte, capítulo 1, pp.21-49. Buenos Aires: Siglo XXI.

BOURDIEU, P. (2008). "La formación de precios y el anticipo de beneficios". En: *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*, Primera parte, capítulo 2, pp. 40-62. Madrid: Akal.

(*) CHARAUDEAU, P. (2003). "Introducción", "Los problemas de la información" y "Una definición discursiva de la información". En: *El discurso de la información. La construcción del espejo social*, Introducción, pp. 11-33; Primera parte, capítulo 1 y 2 pp.37-67. Barcelona: Gedisa.

(*) CHÁNETON, J. (2009). "Poder y discursos sociales". En: *Género, poder y discursos sociales*, Primera parte, capítulo 2, pp.45-66. Buenos Aires: Eudeba.

(*) LEUNDA, A. I. (2011). Reseña del libro "El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible de Marc Angenot". En: *Revista Rétor*, 1 (1), pp. 113-118. Disponible en:

<http://www.revistaretor.org/pdf/Revista-R%C3%A9tor-Leunda.pdf>

VALENTINO, A. & FINO, C. (2015). "La información como discurso. Apuntes teóricos y propuesta metodológica. En: VALENTINO, A. & FINO, C. (2015) (coord.) *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 8, pp.121-132. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP. Disponible en

http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra

UNIDAD 6. EL DISCURSO SOCIAL Y LA CONSTRUCCIÓN DE OBJETOS DISCURSIVOS

La construcción de objetos discursivos. La construcción de identidades y subjetividades en: a) el discurso de la información, b) legislación sobre salud mental, c) propaganda/publicidad, otros discursos.

Bibliografía

(*) DEL MANZO, MA. B. (2018). "Cuerpos (im) propios: voces y derechos en disputa". En: Busdygan, D. (Coord.). *Aborto. Aspectos normativos, jurídicos y discursivos del problema del aborto*. Buenos Aires: Ed. Biblos.

MONTECINO SOTO, L. y ARANCIBIA AGUILERA, MA. (28 de septiembre de 2015). Recursos de valoración en comentarios de blogs de ciberperiódicos chilenos: construcción del miedo al cambio social. *Revista latinoamericana de estudios del discurso*, Vol. 15 (2), pp. 159-177. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/457986>

(*) CHÁNETON, J. (2009). "Relatos y razones de los géneros". En: *Género, poder y discursos sociales*, Segunda parte, capítulo 2, pp. 89-106. Buenos Aires: Eudeba.

(*) PÉREZ CHÁVEZ, K. (2010). Ethos y pathos en la representación argumentativa del pa(de)ciente psiquiátrico. Maestría en Análisis del Discurso. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Disponible en

<https:// analisisdeldiscursoenlauba.files.wordpress.com/2012/02/ethos-y-pathos-en-la-representacion3b3n.pdf>

SOUILLA, S. (2018). "La identificación transgénero como un decir/hacer/ser y el carácter performativo de los discursos mediáticos". En: *Revista Anuario Temas en Psicología*. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata (en prensa).

TREW, T. (1979). "Teoría e ideología en acción". En: R. Fowler, B. Hodge, G. Kress y T. Trew, *Lenguaje y control*. México: Fondo de Cultura Económica.

ZULLO, J. (2015). *Piquetes y piqueteros en la prensa Argentina (1996-2002)*. San Fernando: La Bicicleta.

5. PROGRAMA DE TRABAJOS PRÁCTICOS

5.1. Fundamentación

El programa de trabajos prácticos tiene como principal objetivo acercar una reflexión en torno a los estudios del lenguaje y del discurso a través de una propuesta teórico-metodológica que aborda temáticas y problemáticas sociales que, consideramos, aportan al campo disciplinar de la Psicología y a la formación profesional.

Para ello, se desarrollarán contenidos que se expresan en las unidades del programa general de la materia en dos bloques de lectura, producción académica y desarrollo analítico y reflexivo sobre diversas prácticas discursivas que nominamos **Módulo I y Módulo II**. La decisión de dividir la propuesta de trabajos prácticos en dos bloques se apoya, metodológicamente, en el tipo de enfoque al que adscribe la cátedra sobre los estudios del discurso: conocer las herramientas teóricas y metodológicas necesarias para estudiar, reconocer y analizar los elementos lingüísticos que contribuyen al análisis de los discursos y la producción social de sentidos en cierta discursividad social, focalizando en el discurso de la información/discurso mediático.

“El enfoque que proponemos estudiar refuta una de las visiones más clásicas acerca del lenguaje que consiste en pensarlo como un “instrumento” de la actividad comunicativa y sostiene que si hay comunicación e información se debe al hecho lingüístico, y éste no puede verse como instrumento exterior al hombre, sino como fenómeno fundante de su actividad psicológica y social. En esta visión, el lenguaje no se considera solamente un vehículo para expresar y reflejar nuestras ideas, sino un factor que participa y tiene injerencia en la constitución de la realidad social” (Alejandra Valentino y Claudia Fino, 2015, p. 7).

Los Módulos de Trabajos Prácticos se proponen como una guía con actividades de lectura del material bibliográfico y de producción, a partir de situaciones problemáticas que serán resueltas por las y los estudiantes, en conjunto con las docentes, haciendo uso del marco teórico-metodológico brindado. Las actividades que se incluyen tienden a la producción e interpretación de diferentes universos discursivos propios de la formación superior. Las diferentes experiencias de aprendizaje estarán diseñadas para favorecer la escritura, la lectura y el análisis de textos de estudio.

Estrechamente vinculado al desarrollo científico-académico que la cátedra realiza en actividades de docencia, investigación y extensión, el programa de estudio busca profundizar el siguiente interrogante: Cómo el discurso de la información/discurso mediático construye discursivamente las violencias a partir de focalizar en ciertos casos. Entendemos que el tema *Violencia* se presenta como polisémico e inscribe una serie de problemas al momento de delimitarlo: qué entendemos por violencia, qué tipos y características tiene, quiénes las ejercen y quiénes las padecen, entre otras posibilidades de tratamiento. Por tal motivo, advertimos que ante la multiplicidad de anclajes que pueden permitir abordar dicho tema en las Ciencias Sociales, la cátedra hace una clara focalización en lo discursivo, en cómo se construye discursivamente el tema de las

violencias. Es decir, tomamos la producción y materialización signífica, los discursos efectivamente proferidos en un determinado momento de la realidad social, a partir de un tipo particular de discurso: el discurso de la información/discurso mediático al que concebimos como un lugar de producción y condensación de sentidos con un alto nivel de aceptabilidad y legitimidad.

Un punto de partida en torno a la problemática de las violencias, remite al marco normativo de la ley 26.485 (Ley de Protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres en los ámbitos en que desarrollen sus relaciones interpersonales), que nos da una primera referencia para problematizar, pues permite clasificar los modos y tipos de violencia y sus características. Por tal motivo, cada una de las comisiones de prácticos abordará un caso relacionado con tipos y modos de violencias que han sido producto de la construcción discursiva en el discurso de la información/discurso mediático. Para ello, cada una de las comisiones presentará un corpus de análisis a los y las estudiantes con el que se trabajará teniendo en cuenta los contenidos presentados en los dos módulos con el objetivo de analizar los sentidos allí construidos.

El **Módulo I -“Discurso como objeto de estudio”** selecciona del programa general de la materia los contenidos necesarios para la identificación de las principales características teórico-metodológicas en torno a la definición de discurso y de análisis del discurso, las principales perspectivas de abordaje analítico y la inscripción de un tipo de discurso como lo es el discurso de la información/discurso mediático. Para ello, el Módulo I presenta, a través de adaptaciones didácticas, los principales lineamientos enunciados en los textos y materiales de trabajo que se consignan en la bibliografía del programa. Incorpora actividades de lectura y comprensión de textos, así como también ejercicios que apuntalen la elaboración del primer nivel analítico: *la construcción del objeto de estudio*. El interés de la cátedra es que los y las estudiantes, al realizar el ejercicio de construcción del objeto de estudio, puedan comprender cómo se realiza la delimitación y selección de las categorías y herramientas de análisis y, que puedan esbozar una reflexión de los vínculos que identifican con el campo disciplinar de la Psicología.

El **Módulo II - “Aproximaciones analíticas en la construcción de objetos discursivos”**, a partir de focalizar en el marco teórico-metodológico de la Teoría de la Enunciación, proporciona una serie de categorías analíticas que recomponen los posibles efectos de sentido de los discursos abordados, teniendo en cuenta el tema/problema trabajado en cada comisión de prácticos en vinculación con la construcción discursiva de las violencias en el DM. El interés de este proceso está en que la producción del texto académico (informe de análisis) propicie, a través de la operacionalización de las distintas categorías de análisis del discurso y en articulación con los lineamientos teóricos abordados en el Módulo I, la construcción de una reflexión sobre la producción social de sentidos que esos discursos inscriben en la discursividad social, y en el campo de la Psicología en particular.

OBJETIVO GENERAL

- Conocer las herramientas teóricas y metodológicas necesarias para estudiar, reconocer y analizar los elementos lingüísticos que contribuyen al análisis de los discursos y la producción social de sentidos en cierta discursividad social, focalizando en el discurso de la información/discurso mediático.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Ofrecer las herramientas teóricas metodológicas necesarias para que los y las estudiantes puedan estudiar, reconocer y analizar los elementos lingüísticos que contribuyen al análisis de los discursos.
- Establecer relaciones entre los estudios del lenguaje y otras disciplinas de las Ciencias Sociales en general y del campo de la Psicología en particular.
- Contribuir a la adquisición de una metodología de análisis del discurso.
- Valorar el análisis discursivo como práctica social e interpretativa.
- Generar un abordaje crítico de los materiales en la relación teoría/práctica.

5.2. CONTENIDO DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS

Módulo 1:

Lenguaje, discurso y subjetividad. El lenguaje en uso como constitutivo de la organización social. Los estudios del discurso como campo transdisciplinario. Los Estudios del Discurso y los estudios Psi. Discurso vs. Lengua. Las unidades de análisis discursivo. Diferentes tradiciones en el análisis del discurso. Especificaciones metodológicas, límites y desafíos de los abordajes discursivos.

El discurso como interacción social. Las funciones del discurso social. Lo decible, lo indecible, lo pensable en la sociedad. Psicología y discursividad social: legislación sobre salud mental, materiales clínicos, propaganda y publicidad, entrevista y discurso de la información, entre otros. Géneros discursivos y esferas de uso de la lengua. Discurso de la información. Efecto de objetividad y efecto de verdad como modalidad enunciativa. Lugares de enunciación, efecto de verdad y naturalización en el discurso de la información.

Módulo II:

Teoría de la enunciación. El contexto discursivo. Polifonía: dialogicidad, multiplicidad de voces. Carácter dialógico del lenguaje verbal. Propiedades del enunciado. El enunciado como fenómeno social. Cargas valorativas del léxico. Modalización. Las marcas de subjetividad en el discurso: Inscripción de las personas, el espacio y el tiempo.

5. 3 CONTENIDO DE LA CARPETA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: CRONOGRAMA TENTATIVO

Clase	Contenidos	Bibliografía	Actividades
1	Presentación de la materia. Lenguaje, Discurso y Subjetividad.	Martínez, M.; Servera, R. y Del Manzo, B. (2015). "Aproximaciones a los estudios del discurso: perspectivas teóricas-analíticas". En: Valentino, A. y Fino, C. (2015). (comps.). <i>La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas</i> , capítulo 1. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP Santander, P. (2011) "Por qué y cómo hacer	Actividad 1 – Lenguaje, Discurso y Subjetividad.

		Análisis de Discurso”. Cinta moebio 41: 207-224. Disponible en: www.moebio.uchile.cl/41/santander.html	
2	Discurso, Análisis del Discurso, Carácter interdisciplinario del AD. Vinculación con el campo de la Psicología.	Martínez, M.; Servera, R. y Del Manzo, B. (2015). “Aproximaciones a los estudios del discurso: perspectivas teóricas-analíticas”. En: Valentino, A. y Fino, C. (2015). (comps.). <i>La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas</i> , capítulo 1. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP Santander, P. (2011) “Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso”. Cinta moebio 41: 207-224. Disponible en: www.moebio.uchile.cl/41/santander.html	Actividad 2 – Pasos metodológicos: la construcción del corpus de análisis.
3	Discurso Social: principales características y aspectos relevantes de la propuesta teórica. Componentes de la hegemonía discursiva.	Leunda, A. I. (2011). Reseña del libro “El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible de Marc Angenot”. En: Revista Rétor, 1 (1), pp. 113-118.	Actividad 3 - Discurso Social y el AD.
4	Géneros Discursivos: principales características en la clasificación de GD y aspectos relevantes de la propuesta teórica.	Charaudeau, P. (2012). “Los géneros: una perspectiva socio-comunicativa”, punto 2. En: Shiro, M.; Charaudeau, P. y Granato, L. (2012). <i>Los géneros discursivos desde múltiples perspectivas: teorías y análisis</i> . Madrid: Iberoamericana-Vervuert.	Actividad 4 - Los Géneros discursivos.
5	Discurso de la Información: principales características y aspectos relevantes de la propuesta teórica.	Charaudeau, P. (2003). <i>El discurso de la información. La construcción del espejo social</i> . Introducción y capítulo 1 y 2. Barcelona: Gedisa.	Actividad 5 – Discurso de la información Entrega de la consigna de evaluación Módulo 1.

6	Módulo II - Teoría de la enunciación, subjetividad e inscripción de las personas en el discurso.	Benveniste, E. ([2008]1977). "El aparato formal de la enunciación". En: <i>Problemas de Lingüística General</i> . (Tomo II, capítulo V, pp. 82-91). México: Siglo XXI. Saint-Pierre, Ma. Del C. (2015). "La inscripción de las personas en el discurso". En: Valentino, A. y Fino, C. (2015) (coord.) <i>La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas</i> , capítulo 4. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP	Entrega de la evaluación del Módulo 1
7	Contexto Discursivo.	Ficha de cátedra en Módulo II.	
8	Polifonía enunciativa.	Rezzónico, L. y Mercerat, F. (2015). "Las muchas voces del discurso". En: Valentino, A. y Fino, C. (comps.) <i>La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas</i> (capítulo 6, pps. 100 – 112). La Plata: Libros de cátedra, EDULP.	Devolución de evaluación Módulo 1. Entrega de consignas de la evaluación del Módulo II.
9	Polifonía enunciativa.	Ficha de cátedra en Módulo II.	
10	Cargas Valorativas del Léxico.	Ficha de cátedra en Módulo II.	
11	Clase de repaso general.		
12	Cargas Valorativas del Léxico.	Ficha de cátedra en Módulo II.	Entrega de la evaluación del Módulo II
13	Modalidades.	Ficha de cátedra en Módulo II.	
14	Modalidades. Unidades Enunciativas / Actitud de Locución.	Souilla, S. (2015). "Inscripción del tiempo en el discurso: los tiempos verbales". En: Valentino, A. y Fino, C. (2015) (coord.) <i>La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas</i> , capítulo 3. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP.	Devolución de la evaluación del Módulo II.

15	Recuperatorio de evaluaciones.		
16	Devoluciones y cierre de cursada.		

5.4. ORGANIZACIÓN Y MODALIDAD DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS

Los Trabajos Prácticos estarán a cargo del JTP y de las ayudantes diplomadas de la asignatura. Los y las estudiantes deberán concurrir a un práctico semanal de dos horas cátedra de duración. También podrán asistir de manera opcional a la clase de consulta a cargo del JTP.

Los contenidos se trabajarán a partir de los “Módulos de Trabajos Prácticos” proporcionado por la Cátedra, que integra fichas de trabajo con actividades de lectura del material bibliográfico correspondiente a cada núcleo temático y ejercitación a partir de situaciones problemáticas que se resolverán haciendo uso del marco teórico y metodológico estudiado, tanto en las clases prácticas como en las clases teóricas.

En las clases prácticas se revisará el material bibliográfico, se producirán informes escritos de análisis y de interpretación de las lecturas obligatorias y se analizarán diferentes corpus discursivos (conjunto de textos). Esta última actividad requiere la coordinación de equipos de trabajo donde se analizarán diversos tipos de discursos. Para tal fin, se conformarán corpus de prácticas discursivas como así también protocolos de análisis de acuerdo a discursos concretos.

Esta propuesta metodológica tiene entre sus propósitos conectar los conocimientos en torno al Análisis del Discurso (AD) con diversas problemáticas sociales que permitan la comprensión colectiva de los temas. En este sentido, es relevante la construcción de un corpus discursivo que será sometido al análisis como una primera aproximación a la mirada analítica. Las temáticas abordadas que se construyen en el discurso de la información/discurso mediático presentan significatividad social en determinado momento y permiten entablar vinculaciones con el campo de la Psicología, a través de problematizar como se enuncia sobre la: violencia de género, violencia escolar, aborto, violencia institucional, entre otras.

La selección de prácticas discursivas cercanas a los y las estudiantes permite generar mayor capacidad de reflexión y a su vez, avanzar de forma gradual en el trabajo de comprensión, expresión y producción de discursos.

Por su parte, en los prácticos se trabajará especialmente la lectura del material bibliográfico a partir de distintas estrategias que favorezcan el proceso de apropiación de

los contenidos temáticos de las unidades del Programa General. Resulta de interés propiciar una clase reflexiva, es decir, no trabajar con conocimientos descontextualizados y fragmentados sino mencionar las fuentes consultadas, situarlas. Cada lectura se orientará a través de guías de estudio, se propondrán actividades de escritura a partir de lo leído, se ofrecerán tutorías para despejar las dudas que surjan en el material consultado, entre otras.

En suma, se trata de generar un clima crítico en el que las docentes y estudiantes distingan posiciones teóricas diversas respecto de los diferentes temas, utilizar representaciones apropiadas y simulaciones, en especial al finalizar las guías de trabajos prácticos para la sistematización de los contenidos.

En la página web de la Cátedra se expondrá información sobre cuestiones administrativas y académicas referidas a distintos aspectos, que pueden resultar de interés, tales como publicaciones y presentaciones en congresos u otros eventos científicos, material didáctico sistematizado, entre otros, que se entienden benefician al alumno/a y a los/as docentes.

EVALUACIÓN

La propuesta de trabajos prácticos tiene dos instancias de evaluación que concuerdan con el desarrollo de los temas que se abordan en los Módulos I y II respectivamente. Procesualmente cada módulo focaliza en un aspecto de los estudios del discurso y del AD. El Módulo I busca delimitar, problematizar y construir un objeto de estudio discursivo. Mientras el Módulo II tiene por objetivo hacer la inmersión en la materialidad (corpus) a través de las categorías analíticas vistas, en pos de identificar los efectos de sentidos que se enuncian/construyen. Esta organización responde metodológicamente a los pasos que se consideran necesarios para realizar un AD desde un enfoque enunciativo y de una lingüística de corpus, por tal motivo el trabajo de evaluación del Módulo I posibilita la construcción de la base epistémica desde donde se parte para realizar el posterior proceso de análisis que focalizamos en el Módulo II.

Para evaluar ambos procesos se prevé la producción un **trabajo práctico final** (TPF) donde se deberá articular la relación teoría-práctica a partir de un proceso de operacionalización de categorías analíticas, anclajes teóricos y protocolos de análisis en una materialidad (corpus de análisis). Todo ello se inscribe en la elaboración de un texto académico que respete los aspectos formales y normativos necesarios para la comunicabilidad del AD realizado. En línea con estos requerimientos, vale mencionar que cada una de las instancias de evaluación tiene una guía que expresa de forma clara y detallada el proceso de producción textual atendiendo en igual valor tanto el proceso analítico solicitado como los rasgos de elaboración y producción de un tipo de texto como lo es el académico. Asimismo, el TPF prevé instancias de recuperación.

Desde el punto de vista organizacional, las dos evaluaciones son de carácter domiciliario,

las consignas se entregan con la suficiente antelación para estimular la consulta y su comprensión. Así como también se insta a realizar las evaluaciones de forma grupal aunque no es de carácter obligatorio, lo que posibilita producciones individuales.

El “Régimen de Enseñanza y Promoción” vigente de la Facultad de Psicología establece los requerimientos para acreditar la asignatura de Lingüística General en el espacio de los trabajos prácticos enunciados en el punto 8 del presente programa. Del mismo modo, contempla una tercera evaluación (en su art. 36) para aquellos/as estudiantes que no hubiesen aprobado uno de los dos trabajos parciales con nota 4(cuatro) o superior. La misma se llevará a cabo en el turno de exámenes finales inmediato posterior a la finalización de la cursada y abarcará los contenidos correspondientes a la evaluación desaprobada.

MATERIALES – RECURSOS

Todos los materiales para cursar los trabajos prácticos de Lingüística General (Programa, cronograma, fichas de trabajos prácticos, lecturas, corpus de análisis, consignas de evaluación y material de acompañamiento, entre otros) están disponibles en la página web de la cátedra: www.linguisticapsicologia.weebly.com

La cátedra dispone de un correo electrónico donde realizar consultas: linguistica@psico.unlp.edu.ar

Bibliografía obligatoria

ANGENOT, M. (2010). “El discurso social: un problemática de conjunto”. En: *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*, Primera parte, capítulo 1. Buenos Aires: Siglo XXI.

BAJTÍN, M. ([1985] 1976). “El problema de los géneros discursivos”. En: *Estética de la creación verbal*, pps. 245-290. México: Siglo XXI.

BENVENISTE, E. ([2008]1977). “El aparato formal de la enunciación”. En: *Problemas de Lingüística General*, Tomo II, capítulo V, pp. 82-91. México: Siglo XXI.

-----([2010]1971). “De la subjetividad en el lenguaje”. En: *Problemas de Lingüística General*, Tomo I, capítulo XV, pp. 179-187. México: Siglo XXI.

CHARAUDEAU, P. (2003). “Los problemas de la información” y “Una definición discursiva de la información”. En: *El discurso de la información. La construcción del espejo social*, Introducción y Primera parte, capítulo 1 y 2. Barcelona: Gedisa.

----- (2012). “Los géneros: una perspectiva socio-comunicativa. En: SHIRO, M.; CHARAUDEAU, P. y GRANATO, L. (2012). *Los géneros discursivos desde múltiples perspectivas: teorías y análisis*. Madrid: Iberoamericana-Vervuert.

DUCROT, O. (1984). “Esbozo de una teoría polifónica de la Enunciación”. En: *El decir y lo dicho*. Buenos Aires: Paidós.

LEUNDA, A. I. (2011). Reseña del libro “El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible de Marc Angenot”. En: Revista *Rétor*, 1 (1), pp. 113-118. Disponible en: <http://www.revistaretor.org/pdf/Revista-R%C3%A9tor-Leunda.pdf>

MARTÍNEZ, M.; SERVERA, R. y DEL MANZO, B. (2015). “Aproximaciones a los estudios del discurso: perspectivas teóricas-analíticas”. En: Valentino, A. y Fino, C. (2015). (comps.). *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 1. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP.

REZZÓNICO, L. y MERCERAT, F. (2015). “Las muchas voces del discurso”. En: Valentino, A. y Fino, C. (comps.) *La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 6, pps. 100 – 112. La Plata: Libros de cátedra, EDULP.

SAINT PIERRE, M del C. (2015). “La inscripción de las personas en el discurso”. En: Valentino, A. y Fino, C. (comps.) *La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 4, pps. 63 – 83. La Plata: Libros de cátedra, EDULP.

SANTANDER, P. (2011) “Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso”. Cinta moebio 41: 207-224. Disponible en: www.moebio.uchile.cl/41/santander.html

SOUILLA, S. (2015). “Inscripción del tiempo en el discurso: los tiempos verbales”. En: Valentino, A. y Fino, C. (comps.) *La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 3, pps. 50 – 62. La Plata: Libros de cátedra, EDULP.

VALENTINO, A. y FINO, C. (2015). (comps.). *La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas*. La Plata: Libros de cátedra, EDULP.

Bibliografía complementaria

ALONSO, F. (2011). “El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible de Marc Angenot” Revista de reseñas bibliográficas de historia y ciencias sociales en la red, año 4, N°7, octubre de 2011, pp. 8-11. ISSN 1851-748X. Centro de estudios Espacio, Memoria e Identidad de la Universidad Nacional de Rosario. Rosario: UNR. Disponible en: <http://www.revista-digital.ceemi-unr.com.ar/numero7/pdf/AlonsoFabiana.pdf>

ARNOUX, E. (2006). *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Capítulo 1, pps. 13-29. Buenos Aires, Santiago Arcos. Adaptación como documento de estudio de Cátedra.

BOURDIEU, P. (2002). “El mercado lingüístico”. En: *Sociología y cultura*, pps. 143-158. México: Grijalbo.

----- (2008). “La formación de precios y el anticipo de beneficios”. En: *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*. Madrid: Akal.

CALSAMIGLIA, H. y TUSÓN, A. ([2008]1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*, capítulos 1, 2 y 3. Madrid: Ariel.

CAMPOS, V.S. (2012). Análisis del Discurso y Psicología: A veinte años de la revolución discursiva. En: *Revista de Psicología*, Vol. 21, Nº 1. Chile, Viña del Mar, junio 2012. Disponible en <http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/19994/21157>

ÍÑIGUEZ RUEDA, L. (2003). (ed.). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*, prólogo, cap. 3 y 5. Barcelona: Editorial UOC.

MAINGUENEAU, D. (1989). "La enunciación". En: *Introducción a los métodos de análisis del discurso*, capítulo 3, pps.112-168. Buenos Aires: Hachette.

----- (2009). "Discurso, enunciado y texto". En: *Análisis de textos de comunicación*, capítulo 4. Buenos Aires: Ed. Nueva Visión.

MARÍN, M. (2008). "La enunciación". En: *Lingüística y enseñanza de la lengua*, capítulo 3. Buenos Aires: Editorial Aique.

PIERIGH, P. (2015) "Disquisiciones sobre la definición de género discursivo". En: Valentino, A. y Fino, C. (comps.) *La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 2, pps. 32 – 49. La Plata: Libros de cátedra, EDULP.

SUÁREZ, C. y FESTA, C. (2015). "El valor de la subjetividad en las palabras". En: Valentino, A. y Fino, C. (comps.) *La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas*, capítulo 7, pps. 113 – 120. La Plata: Libros de cátedra, EDULP.

TREW, T. (1983). "Teoría e ideología en acción". En: Fowler, R.; Hodge, B.; Kress, G. y Trew, T. *Lenguaje y control*. México: Fondo de Cultura Económica.

6. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

La bibliografía general ha sido separada en dos apartados: 6.1) Material bibliográfico general y 6.2) Material didáctico sistematizado elaborado por la cátedra como fichas o documentos de circulación interna. Asimismo en otros apartados se ofrecen otras referencias y fuentes de información.

6.1. MATERIAL BIBLIOGRÁFICO GENERAL

BERNARDEZ, E. (1995). *Teoría y epistemología del texto*. Madrid: Cátedra.

BROWN, G. & YULE, G. (1983). *Análisis del discurso*. Madrid: Visor.

CHARAUDEAU, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Gedisa.

CHOMSKY, N. (1989). *El conocimiento del lenguaje*. Madrid: Altaya.

DIAZ, E. (1997). (ed.). *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Biblos.

ECO, U. (1988). "El signo". En *Signo*, pps. 5 -12. Barcelona: Labor.

FERNÁNDEZ LAGUNILLA, M. y ANULA REBOLLO, A. (1995). *Sintaxis y cognición*. Síntesis: Madrid.

FINO, C. (2006). *Reflexiones sobre el punto de vista del investigador en el Análisis del*

Discurso". En Revista *Tram(p)as de la Comunicación y la Cultura*, nro. 48 "Comunicación y Estudios del Lenguaje", pps. 15-17. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

LOZANO, J.; PEÑA MARIN, C. y ABRIL, G. (1993). *Análisis del discurso*. Madrid: Cátedra.

LYONS, J. (1984). *Introducción al lenguaje y a la lingüística*. Barcelona: Ed. Teide.

MAGARIÑOS DE MORENTÍN J. (1983). *El signo. Las fuentes teóricas de la semiología: Saussure, Peirce, Morris*, pp. 81-111. Buenos Aires: Hachette.

MAINGUENEAU, D. (1989). *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires: Hachette.

MAINGUENEAU, D. (1996). *Términos claves del Análisis del Discurso*. Buenos Aires: Nueva Visión.

MARAFIOTI, R. (2004). *Charles Sanders Peirce, El éxtasis de los signos*. Buenos Aires: Biblos.

MÚGICA, N. y SOLANA, Z. (1989). *La gramática modular*. Buenos Aires: Hachette.

NEWMeyer, F. (1992). (comp.). "Panorama de la lingüística moderna". En: *El lenguaje. Contexto socio-cultural, vol. IV*. Madrid: Visor.

RENKEMA, J. (1999). *Introducción a los estudios sobre el discurso*. Barcelona: Gedisa.

TREW, T. (1983). "Teoría e ideología en acción". En: Fowler, R.; Hodge, B.; Kress, G. y Trew, T. *Lenguaje y control*. México:FCE.

VALDÉS VILLANUEVA, L. (1991). (ed.). *La búsqueda del significado*. Madrid: Tecnos.

VAN DIJK, T. (1993). *Estructuras y funciones del discurso*. México: Siglo XXI.

6.2. MATERIAL DIDÁCTICO SISTEMATIZADO

Módulos y Fichas de Trabajos Prácticos

Página Web de cátedra: <http://linguisticapsicologia.weebly.com/>

Documentos de estudio

Videos vinculados a los diferentes temas del programa

7. RECURSOS DIDÁCTICOS

- Clase Magistral.
 - Lectura y comentario de textos.
 - Power Point para el desarrollo de las unidades del Programa.
 - Fichas técnicas o documentos de trabajo para el estudio de las diferentes unidades del Programa.
 - Vídeos
-

8. RÉGIMEN DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN

De acuerdo al "Régimen de Enseñanza y Promoción" vigente en esta Facultad, esta asignatura estipula para los alumnos que seleccionan modalidades diferentes, las siguientes condiciones.

Promoción con evaluación parcial y examen final (condición regular)

Para aprobar el curso lectivo los alumnos deberán cumplir con los siguientes requisitos:

- Asistencia Obligatoria (85%) a las clases prácticas.
- Aprobación de una evaluación parcial.
- Confección de la carpeta de Trabajos Prácticos cuyo contenido se especifica en el Programa de Trabajos Prácticos.

Promoción sin examen final (promoción)

- Asistencia Obligatoria (85%) a las clases teóricas y prácticas.
- Aprobación con nota 6 o superior de dos exámenes parciales, uno en el espacio de los TP y el otro en el espacio de los teóricos.
- Confección de la carpeta de Trabajos Prácticos cuyo contenido se especifica en el Programa de Trabajos Prácticos.

Promoción con examen final (condición libre)

Esta modalidad comprende las siguientes exigencias:

- Un examen escrito que consiste en la resolución de un análisis discursivo de un corpus asignado teniendo en cuenta especialmente los temas y bibliografía de las unidades 3, 4, 5 y 6 del Programa General.
- Una vez aprobada esta instancia, el alumno está en condiciones de rendir una prueba de forma escrita u oral que abarcará la totalidad de los contenidos del último programa dictado a la fecha de la mesa del final.

9. REGIMEN DE CORRELATIVIDADES

Las normativas vigentes estipulan los siguientes requisitos para los cursos:

1. El alumno que desee cursar como regular la asignatura **Lingüística General** deberá tener aprobada, **al inscribirse**, la cursada de la correlativa previa de las materias de primer año.
2. Para cursar la **tercera correlativa** (es decir la materia del año académico actual), el alumno deberá tener aprobado el examen final de la primera correlativa (en los turnos de exámenes que se especifiquen desde la Secretaría Académica de la Facultad)
3. Para el caso de esta asignatura deben tenerse aprobadas las cursadas de la materias **Lógica**.
4. Para rendir el final de la asignatura deben a su vez aprobarse los finales de **Lógica**.

10. ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN DE LA CÁTEDRA

La Profesora Titular de la Cátedra de **Lingüística General**, Prof. Alejandra Valentino, dirige el proyecto de investigación: *La construcción mediática de la(s) violencia(s) en el entramado del discurso social contemporáneo*. Proyecto de I+D MCE/UNLP. En el mismo interviene todo el equipo docente y otros docentes investigadores vinculados a otras cátedras y auxiliares de actividades investigativas de la Universidad Nacional de La Plata.

Descripción del Proyecto: La idea general del proyecto consiste en revisar cómo se inscriben las diferentes modalidades de la(s) violencia(s) – institucional, laboral, contra la libertad reproductiva, obstétrica, de género – en el discurso mediático (DM) contemporáneo (período 2010-2016). El proyecto parte de indagar la importancia que adquiere el DM en el campo de la discursividad social a partir de estudiar diferentes estrategias semiodiscursivas para construir y deconstruir el tema de la(s) violencia(s). Se entiende por DM un grupo complejo y heterogéneo de géneros, tipos, tramas y formatos discursivos que se pueden caracterizar, por ejemplo, a partir de su situación de mediación (diario, la televisión, la radio, internet) y que tienen un lugar estratégico en la producción, reproducción, cristalización de sentidos que circulan en nuestra sociedad.

El recorrido teórico que se adopta se vincula a conceptualizaciones acerca del discurso social/discurso hegemónico (Angenot, 2010), el discurso de la información y las características de los géneros informativos (Charaudeau, 2003), la teoría de la enunciación (Benveniste[1977] 1989; Ducrot, 1986; Mainguenu, 1986), los medios informativos como constructores de la realidad (Trew, 1983), la multimodalidad (Kress & van Leeuwen), las características de la teoría de la enunciación (Benveniste, 1971) (Ducrot, 1984) (Maingueneau, 1989, 2009), el análisis lingüístico de la enunciación (Otaola Olano, 2006), el discurso multimodal (Kress & van Leeuwen, 2001), dispositivo de enunciación de los medios informativos (Zullo, 2002), comentarios de blog/ twitter (Montecino & Arancibia, 2013, Mancera & Pano, 2013, Noblía 2015), fases metodológicas en el AD (Santander, 2011; Arnoux, 2010), entre los más importantes.

El estudio construye y analiza una serie de objetos discursivos que tematizan las diferentes modalidades de la(s) violencia(s) a partir de casos puntuales que han suscitado una atención especial en la esfera pública entre los años 2010 al 2016, a saber: *la baja de la edad de imputabilidad, la mediatización de las prácticas abortivas, los problemas vinculados a la fertilidad/ infertilidad, la represión de manifestaciones populares, la estigmatización de jóvenes en el espacio público, la deslegitimación de las organizaciones de derechos humanos*, entre los más importantes en los portales digitales de los medios nacionales de mayor tirada como así también en la redes sociales vinculados a dichos medios.

La Profesora Adjunta de la Cátedra de Lingüística General, Lic. María Belén Del Manzo, dirige el proyecto de investigación: *Aproximaciones a las prácticas sociales violentas: sus usos y sentidos en barrios de alta vulnerabilidad social (Parte II)*. Facultad de Psicología, UNLP: corresponde a los Proyectos Promocionales de Investigación y Desarrollo (PPID 2018-2019, UNLP).

El propósito del proyecto es conocer y caracterizar los múltiples sentidos que se producen, reproducen y circulan en torno a la(s) violencia (s) y a las prácticas sociales violentas en los barrios de alta vulnerabilidad social de la delegación Melchor Romero del Gran La Plata (Barrio “El Futuro”). Dicho territorio está atravesado por una multiplicidad de problemáticas vinculadas a la vulneración de derechos básicos como el acceso a la tierra, el trabajo, la educación y a su vez, situaciones de exclusión marcadas por la procedencia de la población, el género, cuestiones étnicas y etáreas. Algunas de las nociones teóricas-metodológicas desde las cuales indagamos la temática son: las prácticas sociales violentas, la teoría de los campos, las significaciones sociales, el análisis del discurso desde un enfoque enunciativo, el discurso social, entre otras. Asimismo recuperamos ciertos lineamientos de la investigación-acción y de la etnografía, lo que implica poner de relieve al campo como instancia de conocimiento y a los actores socio comunitarios para generar un diálogo multidisciplinar con nuestras propias categorías. De esta manera, se espera contribuir al fortalecimiento de lazos comunitarios afectados por prácticas sociales violentas y a su vez, crear instancias de reflexión, elaboración y enriquecimiento de dispositivos disciplinares que trabajan en estas problemáticas.

Asimismo los diferentes docentes de la cátedra dirigen a becarios de la UNLP, tesistas de doctorado y/o maestría, alumnos de carreras de especialización, tesistas de grado cuyos temas de investigación están vinculados a los contenidos de la asignatura, especialmente: **discurso, discurso y sociedad, lectura y escritura en la universidad.**

11. ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN DE LA CÁTEDRA

La Profesora Adjunta de la Cátedra de Lingüística General, Lic. María Belén Del Manzo, co-dirige el Proyecto de Extensión Mujeres (des)habitando encierros: Narrativas y Salud Mental. Acreditado y subsidiado por la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional de La Plata. Convocatoria Ordinaria año 2017, Exp. N° 100-18.557/18, disposición 61. Año de ejecución 2018. Dirección: Dra. Irma Colanzi.

El proyecto tiene como propósito desarrollar talleres de narrativas (orales, escritas, iconográficas, corporales), para promover y fortalecer la producción de subjetividad de las mujeres privadas de libertad. Las narrativas constituyen un acto identitario y político promovidas en cada espacio de taller, con frecuencia semanal, tanto en la Unidad N°33 de Los Hornos, como también en la Unidad N°45 de Melchor Romero.

La intervención se orienta a promover concienciación acerca de problemáticas propias del sistema patriarcal y la matriz sexo-genérica (Butler, 2007). Asimismo, la expresión que permite la escritura posibilita la elaboración del padecimiento mental de acuerdo con la Ley 26.657.

Nuestra actividad extensionista incorpora el enfoque de género y la perspectiva de Derechos Humanos, con el objeto de problematizar el ejercicio de cuidado y las violencias, en tanto determinantes de la salud en términos integrales. El equipo de trabajo es interdisciplinario y cuenta con una extensa trayectoria en intervenciones en contexto carcelario.

Contacto:

Correo: mujeresdeshabitandoencierros@gmail.com

Facebook: <https://www.facebook.com/mujeresdeshabitandoencierros/>

La profesora titular de la cátedra de Lingüística General Alejandra Valentino y el JTP Pablo Pierigh dirigen los proyectos de Extensión “Trayectorias Educativas II. Fortalecer las prácticas discursivas y el vínculo pedagógico” y de Voluntariado Universitario “Trayectorias Educativas 2”. En el caso del proyecto de Extensión, de forma ininterrumpida desde el año 2015 y para las actividades de Voluntariado Universitario desde el año 2011. En sendos proyectos participan, en carácter de docentes, las profesoras Claudia Festa, Susana Souilla y Fernanda Mercerat integrantes de la cátedra de Lingüística General.

Descripción del P.E. “Trayectorias Educativas II. Fortalecer las prácticas discursivas y el vínculo pedagógico”:

El proyecto busca profundizar las actividades desarrolladas en torno al fortalecimiento de las trayectorias educativas de los alumnos del segundo año de la EES N°9 de Ensenada. Se aborda como problemática central de trabajo la revisión y reflexión de las distintas prácticas discursivas que se desarrollan en las prácticas pedagógicas en tres órdenes: las que provienen como lineamientos en los diseños curriculares, las realizadas a través de las prácticas y acciones de los docentes en el curso y, finalmente, los productos y prácticas realizadas por los estudiantes del segundo año en relación a las dos anteriores. Consideramos que una intervención en esta línea no puede fijarse exclusivamente en lo curricular, sino que debe convocar a la comunidad educativa para repensar las prácticas pedagógicas desde un enfoque discursivo que incluye los otros tipos de discurso, presuntamente externos a la escuela, que interpelan tanto a los chicos y chicas como a docentes y directivos. Esto posibilitará que de forma colectiva, se puedan revisar la relación y vínculo pedagógico entre docentes y estudiantes en pos de fortalecer esas trayectorias educativas. Buscamos construir instancias de reflexión y problematización de estos discursos posibilitarían estrategias alternativas de retención y acompañamiento de una trayectoria educativa.

Descripción del P.V.U “Trayectorias Educativas 2”:

El propósito del presente proyecto está orientado a fortalecer las trayectorias educativas de los estudiantes que cursan el último año de la escuela secundaria, en pos de estimular la continuidad de sus estudios en el nivel superior. Los destinatarios son jóvenes de 4, 5 y 6 años de los dos turnos de la EES N° 9 de Ensenada. Se realizarán talleres junto a estudiantes y docentes de las escuelas involucradas donde reflexionar acerca de los distintos discursos sociales que circulan en nuestra sociedad sobre los jóvenes, la educación superior, la preparación para el mundo del trabajo, en otros, con el fin de identificar cómo ciertas operaciones discursivas construyen una visión sobre ellos no siempre positiva, afectando el horizonte de expectativas de los estudiantes que terminan el nivel.

Para ese objetivo se recurren a ciertas técnicas de registro y producción de materiales que posibiliten repensar las propias prácticas y experiencias a partir de la producción de enunciados de propias experiencias educativas focalizando en la terminalidad del nivel y la continuidad educativa.

Consideramos que la reflexión, producción y análisis de diferentes discursos por parte de los estudiantes secundarios son una herramienta importantísima para desnaturalizar diferentes sentidos que se cristalizan de manera hegemónica en el discurso social contemporáneo. El proyecto trabajará especialmente en favorecer el acceso a la educación superior de aquellos jóvenes que serán la primera generación de su familia en que acceda a ese nivel educativo.

Contacto para ambos proyectos:

Correo: voluntariadoperiouniversitario@gmail.com

Facebook: <https://www.facebook.com/TrayectoriasEducativasExtUNLP/>

Firma y Aclaración del profesor Titular o Adjunto a cargo